Comparative Hadith Sciences
https://pht.journals.miu.ac.ir/Home page
ISSN (P): 2676-5292
ISSN (O): 2676-6892

The Female Tābiʿī Narrators of the Hadith al-Ghadīr from the Perspective of Allāmah Amīnī

Zahra Mehrjooi[1]✉, and Najmeh Salehi[2]

1. Corresponding Author, PhD Student in History of Shiism, University of Religions and Denominations, Qom, Iran; Instructor at Hawzah and University. Email: zohor_maher@yahoo.com
2. PhD Student in Islamic History, Baqir al-Uloom University (AS), Qom, Iran. Email: Salehi@hoda.miu.ac.ir

Article Info

Article type:
Research Article

Article history:
Received: 15 March 2025
Received in revised form: 11 April 2025
Accepted: 25 April 2025
Available online: 10 March 2025

Keywords:
Ghadir,
Allamah Al-Amini,
Female Narrators,
Female Successors,
ʿĀʾishah bint Saʿd,
ʿUmayrah bint Saʿd.

ABSTRACT

The event of Ghadir and its related issues constitute one of the most prominent and dynamic subjects in history, having faced various challenges across different eras. In any narration or report, the element that grants it high value and credibility is the narrator or narrators who transmitted it, as the judgment regarding the report's authenticity, reliability, or weakness depends on this. The narration of Ghadir is no exception to this fundamental principle. This massively transmitted narration, in addition to its narrators from among the Companions, also boasts an abundance of narrators from the generation of the Successors (Tābiʿīn). This study examines the identities of the two female Successors mentioned in the works of Allamah Al-Amini (ʿĀʾishah bint Saʿd and ʿUmayrah bint Saʿd), the chain of transmission (isnād) connected to them, and the classification of the type of narration transmitted from them. Furthermore, by presenting evidence and contextual clues, it explains a potential historical error in biographical evaluation (rijālī). The research adopts a descriptive-analytical methodology, drawing primarily on historical, biographical (rijālī), and hadith sources.

Cite this article: Mehrjooi, Z. & Salehi. N. (2025). The Female Tābiʿī Narrators of the Hadith al-Ghadīr from the Perspective of Allāmah Amīnī. *Comparative Hadith Sciences*, 12 (22), 227-250.

© The Author(s).
Publisher: Al-Mustafa International University.

1. Introduction

The event of Ghadīr Khom, where Prophet Muhammad (Ṣ) is believed to have formally designated Imam ʿAlī (ع) as his successor, represents a cornerstone of Islamic history and theology, particularly within Shia Islam. The hadith reporting this event is considered mutawātir (massively transmitted), narrated by a vast number of Companions (Ṣaḥābah) and their successors, the Tābiʿūn. The credibility of any hadith is intrinsically linked to the reliability of its narrators. Allāmah Amīnī's monumental 11-volume work, Al-Ghadīr, meticulously catalogs these narrators. Within his list of eighty-four trusted Tābiʿī narrators, only two women are mentioned: ʿĀʾishah bint Saʿd and ʿUmayrah bint Saʿd.

This study addresses a gap in scholarships. While previous works have briefly listed female narrators of Ghadīr, a dedicated critical analysis of these two specific women—their identities, their narratives, and their placement within Amīnī's framework—has been lacking. This research aims to fill that void by investigating the biographical details of these two figures, assessing the authenticity of their attributed narrations, and critically evaluating Amīnī's inclusion of ʿUmayrah bint Saʿd, which the study argues is based on a probable misidentification.

2. Methods

This research adopts a descriptive-analytical methodology, foundational to historical and Islamic studies research. The process involved:

–Source Identification and Review: The primary source was Allāmah Amīnī's Al-Ghadīr, specifically the sections listing Tābiʿī narrators. This was supplemented by a comprehensive review of classical Islamic sources, including:

–Biographical Dictionaries (ʿIlm al-Rijāl): Works such as Ibn Saʿd's Al-Ṭabaqāt al-Kubrā, Ibn Ḥajar al-ʿAsqalānī's Al-Iṣābah, and Al-Dhahabī's Mīzān al-Iʿtidāl were cross-referenced to verify the identities and reliability of the two narrators.

–Hadith Collections: Sunni sources like Musnad Aḥmad and others were examined to find the narrations attributed to ʿĀʾishah bint Saʿd.

– Historical and Genealogical Texts: Books like Ibn Ḥabīb's Al-Muḥabbar and Al-Samʿānī's Al-Ansābwere consulted to clarify familial lineages and resolve contradictions in names and identities.

-Data Analysis: The information gathered was subjected to critical analysis. This involved:

-Comparing accounts across different sources to identify consistencies and discrepancies.

- Analyzing the chains of transmission (isanād) provided by Amīnī for each narration.

-Applying principles of ʿilm al-rijāl (science of narrators) to evaluate the credibility of each narrator in the chain.

- Contextualizing the findings within the broader historical narrative of the Tābiʿī generation.

3. Findings

The investigation yielded distinct findings for each of the two narrators, highlighting a significant disparity in their historical attestation and the validity of their inclusion.

3.1 Findings for ʿĀʾishah bint Saʿd ibn Abī Waqqāṣ

The research confirms ʿĀʾishah bint Saʿd as a historically verifiable and reliable narrator.

Identity: She is unambiguously identified across multiple sources as the daughter of the prominent Companion Saʿd ibn Abī Waqqāṣ. Born in 33 AH, she was a Tābiʿīyyah who met several wives of the Prophet (Ṣ). She is unanimously regarded as" thiqah" (trustworthy) by Sunni scholars of rijāl.

Narrations: She narrated 21 hadiths, primarily from her father. Crucially, Amīnī cites four distinct narrations from her pertaining to the event of Ghadīr Khom, all transmitted through the chain of Mihjar ibn Mismār. These narrations contain the core elements of the Ghadīr sermon: the Prophet's question ("Am I not closer to you than your own selves?"), the declaration of ʿAlī's wilāyah, and the supplication for his allies and against his adversaries.

Significance: Her status as a trusted Sunni narrator who transmitted traditions affirming Imam ʿAlī's successorship lends significant weight to the historicity of the event, as it comes from a non-Shia source.

3.2 Findings for ʿUmayrah bint Saʿd

The research reveals serious historical and biographical complications surrounding this figure.

Problem of Identity: The name "ʿUmayrah bint Saʿd" is virtually absent from classical biographical dictionaries. The individual referenced in narratives about Ghadīr and the event of Rajʿah (where Imam ʿAlī called for witnesses) is almost universally named "Amrah bint Saʿd" in early sources like Ibn Saʿd's "Ṭabaqāt".

Problem of Status: Ibn Saʿd identifies two women named ʿAmrah bint Saʿd: one the aunt of Sahl ibn Saʿd, and the other his sister. Critically, both are explicitly identified as Ṣaḥābīyyāt (Companions of the Prophet), not Tābiʿīyāt. The sister of Sahl ibn Saʿd was the mother of Rufāʿah, a fighter at the Battle of Uḥud, firmly placing her in the Companions' generation.

Amīnī's Acknowledgment and Inconsistency: Allāmah Amīnī himself notes that later scholars likely committed a taṣḥīf (scribal error) in recording the name as "ʿUmayrah" instead of "ʿAmrah." However, the study finds an inconsistency in his approach: despite identifying this probable error, he still lists "ʿUmayrah bint Saʿd" in his catalog of "Tābiʿī"narrators, whereas the correct figure (ʿAmrah) was a Ṣaḥābīyyah.

Alternative Hypothesis: The study proposes an alternative possibility: that ʿAmrah bint Saʿd could refer to a daughter of Saʿd ibn Abī Waqqāṣ (whose father's name was also Mālik), who would be a Tābiʿīyyah and a sister to ʿĀʾishah bint Saʿd. However, this remains a hypothesis not strongly supported by the primary sources.

4. Conclusions

This critical examination leads to several key conclusions:

1. Validation of ʿĀʾishah bint Saʿd: The inclusion of ʿĀʾishah bint Saʿd ibn Abī Waqqāṣ in Allāmah Amīnī's list is entirely valid. She is a well-documented, trustworthy Tābiʿī narrator whose transmissions of the Hadith al-Ghadīr, recorded in Sunni sources, are a powerful testament to the event's authenticity from a cross-sectarian perspective.
2. Invalidation of ʿUmayrah bint Saʿd: The figure "ʿUmayrah bint Saʿd" appears to be a historiographical phantom resulting from a textual error. The correct narrator, ʿAmrah bint Saʿd, was a Companion, not a Tābiʿī. Therefore, her inclusion in Amīnī's list of Tābiʿī narrators is methodologically inconsistent, even though he himself identified the source of the error. She

should either have been listed among the Companions or her entry should have been more heavily qualified.

3. Methodological Implications: This case demonstrates that even monumental, meticulously researched works like "Al-Ghadīr" are not immune to minor errors of classification or transcription. It underscores the necessity for continual scholarly review, source criticism, and textual verification to ensure the highest degree of accuracy in Islamic historical scholarship.

4. Future Research Directions: The study suggests that further research is needed to fully investigate the identities of all female narrators (both Ṣaḥābīyyāt and Tābiʿīyāt) of the Hadith al-Ghadīr within Amīnī's work. Additionally, a dedicated study on the methods and contributions of women, particularly Hāshimī women, in supporting and transmitting the doctrine of wilāyah as presented in Al-Ghadīr represents a fertile ground for future academic inquiry.

In summary, while Allāmah Amīnī's work remains an unparalleled achievement, this analysis refines a specific aspect of it, confirming the robustness of one narrator's record while correcting the classification of another, thereby contributing to a more precise understanding of the transmission chains of this pivotal event in Islamic history.

پژوهش‌نامه علوم حدیث تطبیقی
شاپا الکترونیکی: ۲۶۷۶-۶۸۹۲
شاپا چاپی: ۲۶۷۶-۵۲۹۲
https://pht.journals.miu.ac.ir/Home page

النساء التابعيات الراويات لحديث الغدير من منظور العلّامة الأميني

زهرا مهرجويي[1]✉ و نجمة الصالحي[2]

١. المؤلفة المسؤولة، طالبة دكتوراة في تاريخ التشيع، جامعة الأديان والمذاهب، قم، إيران؛ مدرسة في الحوزة والجامعة. البريد الإلكتروني: zohor_maher@yahoo.com

٢. طالبة دكتوراة في التاريخ الإسلامي، جامعة باقر العلوم (ع)، قم، إيران. البريد الإلكتروني: Salehi@hoda.miu.ac.ir

اطلاعات مقاله

نوع مقاله:
مقاله پژوهشی

تاريخ دريافت: ۱۴۰۳/۱۲/۲۵
تاريخ بازنگری: ۱۴۰۴/۰۱/۲۲
تاريخ پذيرش: ۱۴۰۴/۰۲/۰۵
تاريخ انتشار: ۱۴۰۴/۰۳/۲۸

كليدواژه‌ها:
الغدير،
العلّامة الأميني،
النساء الراويات،
التابعيّات،
عائشة بنت سعد،
عميرة بنت سعد.

چكيده

إنَّحادثةَ الغدير وما يتعلّق بها من قضايا تُعَدُّ من أبرز الموضوعات الحافلة بالحركة في التاريخ، وقد واجهت في كلِّ عصرٍ تحدّيات متنوّعة. وفي كلّ رواية أو خبر، فإنَّ العنصرَ الذي يمنحها قيمةً واعتبارًا عاليَين هو الراوي أو الرواة الذين نقلوا ذلك الخبر؛ إذ يتوقّف على ذلك الحكمُ على الخبر بالصحة أو الثقة أو الضعف. ولا تُستثنى روايةُ الغدير من هذه القاعدة الجوهرية. فهذه الرواية المتواترة، إلى جانب رواة الصحابة، كان لها في طبقة التابعين عددٌ وافر من الرواة في سجلّها. وتتناول هذه الدراسة هويّةَ السيّدتين التابعيّتين المذكورتين في كتاب العلّامة الأميني (عائشة بنت سعد، وعميرة بنت سعد)، وسند الرواية المتّصل بهما، وتصنيفَ نوع الرواية المنقولة عنهما، كما تفسّر – من خلال عرض شواهد وقرائن – خطأً تاريخيًّا رجاليًّا محتملًا. وقد اعتمد البحث على المنهج الوصفي – التحليلي، وكانت مصادره في الغالب تاريخيّة، رجاليّة، وحديثيّة.

استناد: مهرجويي، زهرا؛ و الصالحي، نجمة (۱۴۰۴). النساء التابعيات الراويات لحديث الغدير من منظور العلّامة الأميني. علوم حديث تطبيقي، ۱۲ (۲۲)، ۲۲۷-۲۵۰.

ناشر: جامعة المصطفى العالمية.

© نويسندگان.

المقدمة

يُعَدُّ حديثُ الغدير من الأحاديث المتواترة النادرة التي نقلها كثيرٌ من الصحابة والتابعين في طبقاتٍ وفتراتٍ زمنيةٍ متنوّعة، ولم يَشُبْ سندَه – إلى يومنا هذا – أيُّ تردّد أو شك[١]. وهذا ما دفع كثيرًا من العلماء والمفكّرين في العالم الإسلامي إلى تأليف مصنّفاتٍ مستقلّة حول هذه الحادثة العظيمة. وقبل تأليف كتاب الغدير للعلّامة الأميني (رحمه الله)، أُلّفت ستّة وعشرون كتابًا مستقلًّا في هذا المجال، كما ظهرت بعده مؤلّفاتٌ أخرى. تناول العلّامة الأميني (رحمه الله) في كتابه دراسةَ تصنيف رواة حديث الغدير، فبدأ بالصحابة الذين نقلوا هذا الحديث، ثم انتقل إلى التابعين، وعرّف في هذا السياق كلًّا من الرجال والنساء. ومن بين أربعةٍ وثمانين تابعيًّا – جلّهم ثقات موثوقون – وردَ ذكرُ اسم امرأتين فقط، هما: عائشة بنت سعد وعميرة بنت سعد، وهو ما تخصّصت هذه الدراسة في بحثه. وتجدر الإشارة إلى أنّ عدد النساء التابعيّات اللاتي روين حديث الغدير أكثر من اثنتين، غير أنّه ولغرض تضييق نطاق البحث، اقتصر اختيارُ الباحثة على اللواتي وردت أسماؤهن في كتاب الغدير بوصفهن من التابعيات الناقلات لحديث الغدير.

وقد كُتبت بعض الدراسات حول ناقلي حديث الغدير، منها مقالة «حضور النساء في نقل حديث الغدير» لسيد ضياء مرتضوي، المنشورة في مجلّة علوم الحديث، ربيع ١٣٧٧هـ ش، التي أشارت – بشكل موجز وعابر – إلى أسماء عددٍ من النساء الصحابيات والتابعيات. غير أنّ المقالة التي تتناول – من منظور الهوية وتصنيف الأحاديث – روايات هاتين السيدتين تحديدًا لم تُعثر عليها.

وانطلاقًا من المعطيات والروايات التاريخية المتوفّرة، خصّصت هذه المقالة دراسةً مستقلةً لمجموعة الروايات الواردة عن هاتين السيدتين في كتاب الغدير للعلّامة الأميني، محاولةً تقديم تحليلٍ علميٍّ للروايات المتاحة. وقبل الدخول في صلب البحث، عُرضت ثلاثة مباحث تمهيدية للتعريف بكلٍّ من العلّامة الأميني، وحديث الغدير، ومصطلح «التابعي»، ثم تناولت الدراسة سيرةَ السيدتين المذكورتين، تليها مناقشةٌ نقدية وتحليلية.

[العلّامة الأميني في نظر المؤرّخين] وُلد عبد الحسين الأميني النجفي،المشهور بلقب العلّامة الأميني (رحمه الله)، سنة ١٣٢٠هـ في مدينة سراب بمحافظة أذربيجان الشرقية. وكان والده من أئمّة الجماعة وعلماء مدينة تبريز، أمّا جدّه المولى نجفقلي، فكان معروفًا بـ «أمين الشرع»، ومن هنا اشتهرت الأسرة بلقب الأميني.

تلقّى العلّامة الأميني علومه الأولى في تبريز، ثم غادر مسقط رأسه إلى النجف الأشرف طلبًا للعلم. وخلال سنوات عمره الزاخرة بالبركة، قام برحلاتٍ علمية إلى عددٍ من مدن العراق، منها: سامراء، كربلاء، الكاظمية، كما سافر إلى بلدان أخرى مثل الهند، وسورية، وتركيا، بغية تحصيل المعارف العلمية والتاريخية القيّمة.

خلّف العلّامة مؤلّفات وآثارًا علميةً عديدة، غير أنّ السبب الأبرز لشهرته هو كتابه القيّم الغدير. ويحمل هذا الكتاب عنوان: الغدير في الكتاب والسنة والأدب، ويتناول مسألة الإمامة والخلافة المباشرة للإمام علي (عليه السلام)، حيث يثبت العلّامة – استنادًا إلى حادثة الغدير – إمامةَ الإمام علي، معتمِدًا على دراسة سند الحديث ودلالته. وقد أفنى أربعين عامًا من عمره في تأليف هذا الكتاب الضخم في أحد عشر مجلدًا، وبحث في سبيل ذلك عن مصادر حادثة الغدير في مكتبات العراق، وإيران، والهند، وسورية، وتركيا، قارئًا وناسخًا ومحلّلًا. وبحسب ما نقله السيد جعفر الشهيدي عن العلّامة الأميني نفسه، فقد قرأ عشرة آلاف كتاب من الغلاف إلى الغلاف في سبيل تأليف الغدير.

توفّي العلّامة الأميني في ١٢ تير ١٣٤٩هـ ش، ونُقل جثمانه الطاهر بعد أيام إلى النجف الأشرف، حيث وُوري الثرى بجوار مكتبة أمير المؤمنين (عليه السلام). (الأميني، الغدير، ١٣٤٠هـ ش، مقدمة الكتاب)

حديث الغدير

تُعَدّواقعة الغدير من أهمّ أحداث السنة العاشرة للهجرة؛ ففي يوم قائظ، وفي وسط الصحراء، أمر رسول الله ﷺ القافلةَ العظيمة للمسلمين بالتوقّف. وكان موقع الغدير يقع قبل الجُحفة بقليل، وهي الموضع الذي يتفرّق فيه القادمون من المدينة، ومصر، والعراق، وأهل نجد. وكان في هذا الموضع غدير ماء، وأشجار معمّرة. (الحموي، معجم البلدان، ١٩٩٥م، ج٢، ص٣٨٩). وقد رُوي أنّ عدد من كانوا مع النبي ﷺ يوم خروجه من مكّة بلغ أكثر من مائةٍ وعشرين ألفًا. (ابن الجوزي، تذكرة الخواص، ١٤١٨هـ، ص٣٧)

وفي ذلك اليوم ألقى النبي ﷺ خطبته التاريخية أمام هذا الجمع الغفير، فنصّب أمير المؤمنين عليًّا (عليه السلام) إمامًا وخليفةً له من بعده. وقد وردت خلاصة هذه الحادثة العظيمة في مصادر علماء أهل السنّة، غير أنّها في مؤلّفات علماء الشيعة ومفكّريهم جاءت على نحوٍ أوسع وأشمل. فقد روى المرحوم الطبرسي في كتابه الاحتجاج نصَّ الخطبة بتمامها. (الطبرسي، الاحتجاج، ١٣٨٦ش، ج١، ص٧١)

وقد شاءت إرادة الله تعالى أن تبقى حادثة الغدير وما قاله رسول الله ﷺ في ذلك اليوم – ممّا يُعَدّ من الفضائل التي لا تُنكر لأمير المؤمنين (عليه السلام) – حيّةً في القلوب، ومسطَّرةً في الوثائق والمصادر على مرّ العصور، وأن يتحدّث عنها علماء الإسلام ومفكّروه في كتبهم التفسيرية، والحديثية، والكلامية، والتاريخية في كلّ زمان. ولعلّ من أبرز أسباب بقاء حديث الغدير نزول آيتين من القرآن الكريم بشأن هذه الحادثة (الآيتان ٦ و٦٧ من سورة المائدة)، فببقاء القرآن تبقى هذه الحادثة التاريخية محفوظة، لا تُمحى ولا تُنسى.

التابعي لغةً واصطلاحًا

نظرًا لأنّموضوع هذه الدراسة يتمحور حول بحث أحوال امرأتين من التابعيات اللاتي روين حديث الغدير، فإنّه يلزم قبل الخوض في صلب الموضوع بيان مفهوم "التابعي" لغةً واصطلاحًا.

في اللغة، التابعي مأخوذ من الفعل تَبِعَ، أي: سار خلف شخص، أو مشى بصحبته. والتابع هو المقتفي الأثر. والتبعية والاتباع من هذا الجذر نفسه. (الفيروزآبادي، القاموس المحيط، بلا تاريخ، ص٦٣٥؛ الفراهيدي، العين، ١٤١٤هـ ج١، ص٢١٣؛ الطريحي، مجمع البحرين، ١٤٠٣هـ ج٤، ص٣٠٧)

وفي اصطلاح علم الدراية والرجال، التابعي هو من لم يرَ النبي ﷺ، ولكن أدرك الصحابة في حال إسلامهم. وقد اشترط بعضهم طول الصحبة، بينما اكتفى آخرون بمجرد سماع الحديث من صحابي ليكون الشخص تابعيًّا. (صبحي، علم الحديث ومصطلحه، ٢٠٠٩م، ص٣٥٧)

ويجدر التنويه إلى أنّ موالاة أمير المؤمنين علي (عليه السلام) والانتساب إلى مذهب التشيّع كان شائعًا بين التابعين[٢]، حتى قال الذهبي في ميزان الاعتدال: "التشيّع من دون غلوّ ولا انحراف هو مذهب التابعين وأتباعهم، وهم أهل زهد وورع وتقوى، ولو رُدّت رواياتهم لذهب كثير من آثار النبوّة، ويظهر فساد هذا الأمر". (الذهبي، ميزان الاعتدال، بلا تاريخ، ج١، ص٥)

عائشة بنت سعد

هي عائشة بنت سعد بن أبي وقاص بن وهب بن عبد مناف.أمّها زين بنت حارث من قبيلة بكر بن وائل. (الواقدي، الطبقات الكبرى، ١٤٢٠هـ ج٦، ص٣١٥). وُلدت سنة ٣٣هـ وتُعَدّ من الثقات عند أهل السنّة في نقل الحديث. (التميمي، كتاب الثقات، ١٣٩٩هـ ج٥، ص٢٨٨؛ المِزّي، تهذيب

الكمال، ۱۴۱۴هـ، ج۲۲، ص۳۷۸؛ الزركلي، الأعلام، ۱۹۹۰م، ج۳، ص۲۴۰). عاصرت عائشة ستًّا من زوجات النبي ﷺ. (الغبريني، عنوان الدراية، ۱۹۶۹م، ص۳۶۶). ولم تروِ عن أيٍّ منهنّ إلا عن طريق واسطة واحدة هي أمّ ذَرّة[۳]. توفيت سنة ۱۱۷هـ في المدينة المنوّرة (الواقدي، ج۶، ص۳۱۵؛ التميمي، ج۵، ص۲۸۸؛ الحسيني، التذكرة، بلا تاريخ، ج۴، ص۲۳۴۵) عن عمر ناهز أربعًا وثمانين سنة. (الكعري، شذرات الذهب، ۱۴۰۶هـ، ج۲، ص۸۲).

رُوي عنها واحد وعشرون حديثًا، أكثرها عن أبيها سعد. (الحسيني، ج۴، ص۲۳۴۵). وقد وردت هذه الأحاديث في الصحاح والمسانيد عند أهل السنّة، وروى عنها جمع من كبار التابعين والعلماء في طبقات مختلفة، غير أنّ كتب الحديث عند الشيعة لم تذكر هذه الروايات. (ابن حجر العسقلاني، الإصابة، ۱۳۲۸هـ، ج۴، ص۳۶۱؛ الزركلي، ج۳، ص۲۴).

وقبل الحديث عن روايتها لحديث الغدير، ينبغي الإشارة إلى ثلاث ملاحظات:

۱. ورد في النقل التاريخي أنّ عائشة بنت سعد عاصرت عددًا من زوجات رسول الله ﷺ، وتذكر في رواياتها عنهنّ قضايا تتعلق بلباس النساء وزينتهنّ؛ إذ قالت: "كنتُ أختلف إلى نساء النبي ﷺ، فلم يعِبْ عليّ أحدٌ منهنّ لبسي خاتمًا من فضة أو لبسي قلادة أو سوارًا من ذهب"[۴]. كما قالت: "رأيتُ ستًّا من أمهات المؤمنين يلبسن قميصًا ملوّنًا". (الواقدي، ج۶، ص۳۱۶).

۲. ردّ ابن حجر العسقلاني في الإصابة على النووي وغيره ممّن ظنّوا أنّها هي البنت التي ذكرها سعد بن أبي وقاص عند مرضه بحضور رسول الله ﷺ حين قال: "ليس لي وارث إلا ابنة"، واعتبروها عائشة الكبرى؛ لكن التي روى عنها مالك والمصنّفة ضمن التابعيات هي عائشة الصغرى. (ابن حجر العسقلاني، ج۴، ص۳۶۱). ولو كانت كبرى لكانت صحابية لا تابعية، ولما صحّ القول بأنها وُلدت سنة ۳۳هـ وفي مسند أحمد ما يؤكد أنّ المقصودة بكلام سعد هي أم حكم الكبرى، لأنّ عائشة كانت أصغر بناته. (أحمد بن حنبل، المسند، ۱۴۱۶هـ، ج۳، ص۵۰، ح۱۴۴۰).

۳. كان لعائشة بنت سعد غلام يُدعى "فِند"[۵]، ذكرته المصادر التاريخية كشخصٍ فاسد الأخلاق يرتكب أفعالًا منافية للعفة. (الوكِيع، أخبار القضاة، بلا تاريخ، ص۱۰۵؛ الأصفهاني، الأغاني، ۱۴۱۵هـ، ج۱، ص۳۰۴؛ السمعاني، الأنساب، ۱۳۹۹هـ، ج۱۰، ص۲۵۰).

[الغدير في روايات عائشة بنت سعد] رُويت عن عائشة بنت سعد أحاديث متنوّعة في موضوعات مختلفة؛وقد نُقل عنها واحد وعشرون حديثًا، بعضها ورد في المصادر الحديثيّة وبعضها الآخر في الكتب التاريخيّة. خمسة من تلك الأحاديث تتعلّق بموضوعات متفرّقة مثل فوائد التمر ولباس نساء

النبي ﷺ، وأربعة منها في الأحكام المستحبّة مثل نافلة الظهر ومقدّمات الإحرام، وأربعة أخرى في الدعاء والتسبيحات، وأربعة أحاديث تشير إلى واقعة الغدير. كما رُوي عنها حديثان في باب الإرث، وحديثان آخران في حديث المنزلة. غير أنّنا في هذا الموضع سنتناول فقط الروايات التي نقلها العلّامة الأميني عن واقعة الغدير:

١. عن مهاجر بن مسمار بن سلمة عن عائشة بنت سعد: سمعتُ أبي يقول: في يومٍ أخذ رسول الله ﷺ بيد عليٍّ رضي الله عنه في منطقة الجحفة وخطب الناس، فبعد أن حمد الله وأثنى عليه، قال: «أيها الناس، ألسْتُ أولى بكم من أنفسكم؟» قال الحاضرون: بلى يا رسول الله. فرفع يد عليٍّ وقال: «هو وليّي (خليفتي) والذي سيؤدّي عنّي ديني، وأنا وليّ كلّ من والاه وعدوّ كلّ من عاداه»[٦].

٢. عن مهاجر بن مسمار عن عائشة بنت سعد عن سعد: كنّا في طريق العودة من مكّة إلى المدينة، فلمّا بلغنا غدير خم توقّف الجميع؛ فرجع المتقدّمون ولحق المتأخّرون، حتى اجتمع الناس جميعًا. عندها قال رسول الله ﷺ: «أيها الناس، من وليّكم؟» قالوا: الله ورسوله، وكرّروا ذلك ثلاث مرات. ثمّ رفع النبي ﷺ يد عليٍّ عليه السلام وقال: «من كان الله ورسوله وليَّه، فعليٌّ وليّه، اللهم والِ من والاه، وعادِ من عاداه»[٧].

٣. هذه الرواية السابقة نفسها، لكن بسلسلة سند أخرى، عن عائشة بنت سعد عن أبيها.

٤. عن أبي الجوزاء عن أحمد بن عثمان عن محمد بن خالد عن عصمة عن موسى بن يعقوب الزمعي (وهو رجل صادق) عن مهاجر بن مسمار عن عائشة بنت سعد عن سعد قال: سمعتُ في الجحفة رسول الله ﷺ، وكانت يده في يد عليٍّ، يقول في خطبته: «أيها الناس، ألستُ أولى بكم من أنفسكم؟» قالوا: بلى يا رسول الله. فرفع يد عليٍّ وقال: «هو وليّي (خليفتي) والذي سيؤدّي عنّي ديني، والله يحبّ من يحبّه»[٨].

تُعدّ عائشة بنت سعد من الرواة الثقات، ولا خلاف في اسمها ولا في أصلها ونسبها، وقد وثّقها علماء الرجال من أهل السنّة. وبناءً على ذلك، فإنّ ما يُروى عنها يُقبل بأدنى درجة من النقد. وتبرز أهميّة هذه الحقيقة في إثبات حديث الغدير وغيره من فضائل أمير المؤمنين عليّ عليه السلام، إذ إنّ رواية فضائل أهل البيت عليهم السلام من قبل غير الشيعة تحمل وزنًا أكبر وقيمةً أعلى عند الباحثين والمفكّرين.

عُميرة بنت سعد

عُميرة هي ابنة سعد بن مالك،وأخت سَهل بن سعد، وأمّ رُفاعة بن مُبشِّر بن أبي رِقّ الظَّفَري. (العسقلاني، ج۴، ص۳۶۹، وفي ج۴، ص۳۶۶ باسم عَمرة؛ ابن الأثير، أسد الغابة، بلا تاريخ، ج۵، ص۵۱۲؛ الأعلمي، تراجم أعلام النساء، ۱۴۰۷هـ ج۲، ص۲۸۴). غير أنّ ابن سعد في الطبقات ذكر هذه السيدة باسم عَمرة بنت سعد (الواقدي، ج۶، ص۲۵۸)[۹]. وفي كتب التاريخ والطبقات لم يرد أكثر من ذلك عن هذه السيدة، باستثناء الخبر الذي أورده السنن الكبرى للنسائي باسم عُميرة بنت سعد (النسائي، السنن الكبرى، ۱۴۱۱هـ ج۵، ص۱۳۱)، ولم يُنقل عنها حديث أو أثر في كتب الحديث[۱۰].

أما عن سعد بن مالك وسَهل بن سعد، والد وأخ عُميرة، فقد وردت في رجال الشيعة وأهل السنة أقوال كثيرة في توثيقهما (الواقدي، ج۳، ص۴۷۵؛ التستري، قاموس الرجال، ۱۴۱۷هـ ج۵، ص۱۵). أحاديثُ، ولا سيّما عن سَهْلِ بنِ سعد، قد حُفِظت في كتبِ الفريقين المختلفة[۱۱].

فيما يخص عُميرة بنت سعد، ينبغي أولًا الإشارة إلى ملاحظتين أساسيتين قبل الرجوع إلى ما أورده العلّامة الأميني في كتاب الغدير:

الأولى: أنّ اسم هذه السيدة جاء في أكثر المصادر بـ عَمرة، لا عُميرة، غير أنّ العسقلاني ذكر الاسمين كليهما (العسقلاني، ج۴، ص۳۶۶). وبصرف النظر عن اسمها وسيرتها في الطبقات والتراجم، فإنّ ترجمة سعد بن مالك الأنصاري لا تذكر له ابنة باسم عُميرة؛ إذ نصّ ابن سعد في الطبقات على أنّ أولاد سعد هم: سعد، وثعلبة، وعمرو، وعمرة (الواقدي، ج۳، ص۴۷۵).

الثانية: أنّ ابن سعد في الطبقات ذكر اثنتين باسم عَمرة:

الأولى: عَمرة بنت سعد بن مالك، وأمّها هند بنت عمرو من قبيلة بني عُذرة، وهي عمّة سَهل بن سعد بن سعد بن مالك الساعدي. تزوّجت من مُبشّر بن الحارث من قبيلة بني ظفر، فولدت له رفاعة. أسلمت عَمرة في زمن رسول الله ﷺ وبايعته.

الثانية: عَمرة بنت سعد بن سعد بن مالك بن خالد من قبيلة بني ساعدة، وهي أخت سَهل بن سعد الساعدي. يقول محمد بن عمر: أسلمت وبايعت رسول الله ﷺ (الواقدي، ج۶، ص۲۵۸).

وبالنظر إلى أسبقية كتاب الطبقات لابن سعد من حيث الزمن، وإلى المصادر المتعددة التي ترجمت لعَمرة، يمكن ترجيح أنّها أخت سَهل بن سعد وأمّ رفاعة. وأما الجمع بينهما في بعض المصادر، بحيث جُعلت العمة وابنة الأخ شخصًا واحدًا، فليس إلا خلطًا في الرواية. بل حتى لو لم يوجد هذا

التفريق في الطبقات، فإنّ أخت سَـهل بن سـعد لا يمكن عدّها من التابعين؛ لأنّها عُرفت بأنها أمّ رفاعة، ورفاعة - بإجماع علماء الرجال - شـهد مع أبيه غزوة أُحد (ابن الأثير، ج٢، ص١٨٥؛ العسقلاني، ج١، ص٥١٩؛ القرطبي، الاستيعاب، ١٤١٥هـ، ج٢، ص٨٠)، وبذلك تكون أمّ رفاعة صحابية لا تابعية.

[عُميرة في كتاب الغدير] ذكر العلّامة الأميني في ترجمة هذه السيدة أنّهاعُميرة بنت سعد بن مالك، أخت سهل بن سعد وأمّ رفاعة، ومن أهل المدينة. غير أنّه في مناشدة أمير المؤمنين (عليه السلام) في الرَّحبة (الأميني، الغدير، ١٣٧٤ش، ج١، ص٦٩) ورد اسم عُميرة بنت سعد (المصدر نفسه، ج١، ص١٨٠). وقد أورد العلّامة من مصادر متعدّدة ثلاثة أخبار حول المناشدة، وذكر قرابة ستة أسانيد ومصادر،[١٢] ثم أشار في الختام إلى ما يلي:

"ذكر الهيثمي في مجمع الزوائد خبر المناشدة، نقلًا عن الطبراني، من طريق عُميرة بنت سعد. كما أورد ابن المغازلي في كتاب مناقب الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) الحديث نفسه عن عُميرة بنت سعد. ثم قام الكتّاب المتأخّرون بنقل هذا الحديث عن عُميرة بنت سعد، في حين أنّ أحدًا منهم لم يتنبّه إلى هذا التصحيف الوارد عن الطبراني". (المصدر نفسه، ج١، ص١٨٢)

وبالنظر إلى أنّ العلّامة الأميني يرى أنّ في اسم عُميرة بنت سعد تصحيفًا، إلا أنّه ذكر هذا الاسم ضمن أسماء التابعين، وأورد الترجمة المعتادة لها، في حين كان الأولى أن لا يُدرج اسم عُميرة بنت سعد في قائمة التابعين أصلًا، أو أن يُنبّه منذ البداية، وقبل إيراد الحديث، إلى خطأ المتأخّرين في نقل هذا الاسم.

وهنا يُقال: إنّ معيار اختيار عُميرة من قِبل العلّامة الأميني ليس واضحًا بما يكفي؛ فقد أورد اسمها في قائمة التابعين، لكنّ الترجمة المقتضبة التي كتبها عنها تثبت صحابيتها، فضلًا عن أنّه يذهب إلى أنّ هذه الشخصية هي "ابن سعد" لا "بنت سعد"!

جامعة -خطأ تاريخيّ رجاليّ- عند مراجعة الكتب الرجاليّة المتعدّدة، لا يُعثر على اسم عُميرة بنت سعد أو حتى عَمرة بنت سعد بهذه الخصوصيّة الزمنيّة،[١٣] سوى في طبقات ابن سعد، وفي سياق الرواة عن الإمام عليّ بن أبي طالب (عليه السلام)، حيث ورد اسم هذه الشخصيّة في النصّ التالي:

«عُميرة بنت سعد: كنّا مع عليّ على شاطئ الفرات، فمرّت سفينة قد رفع شراعها» (الواقدي، ج٤، ص٤٣٧).

غير أنّه لم يُذكر أيّ ترجمة عن هذه السيدة أو بيان لأصلها ونسبها. وأورد الذهبي في ميزان الاعتدال العبارة الآتية:

«عُميرة بنت سعد عن عليّ».

وقد ذكر بعضهم اسمها عُميرة بنت سعيد، لكنّ اسم عُميرة بنت سعد يبدو أصحّ. ويرى الذهبي أنّ عُميرة بنت سعيد من أصل همداني، في حين أنّ عُميرة بنت سعد من النَّخَع (الذهبي، ميزان الاعتدال، بلا تاريخ، ج۳، ص۲۹۷).

ومع ما سبق، فإنّ معيار العلّامة الأميني في اختيار هذا الاسم ضمن قائمة التابعين غير واضح، وكذلك سبب اعتقاده بأنّ الصواب هو «عُميرة بنت سعد» لا «عَمرة بنت سعد». ومن جهة أخرى، فإنّ اسم عَمرة بنت سعد (لا عُميرة) موجود في الطبقات.

وبحسب ما تقدّم من التفريق، فإنّ إحدى هاتين السيدتين عمّة سهل، والأخرى أخته (الواقدي، ج۶، ص۲۵۸). كما يُحتمل احتمال آخر، وهو أنّ عَمرة بنت سعد هي ابنة سعد بن أبي وقّاص؛ إذ إنّ اسم سعد بن أبي وقّاص هو نفسه سعد بن مالك، وعَمرة من نساء التابعين، وذلك لأنّ أمّها كانت من النساء اللواتي أُسرن على يد العرب (المصدر نفسه، ج۳، ص۱۰۲)، وزواجها من سعد كان بعد رحيل رسول الله ﷺ، الأمر الذي يجعلها بلا شكّ من التابعين. كما ورد في سيرتها أنّها تزوّجت من سهل بن عبد الرحمن بن عوف (البغدادي، المحبّر، ۱۴۲۱هـ، ص۶۹).

ومع هذه الشواهد والقرائن، ومع ما ذكره ابن سعد من كون كلتا العمرتين (أخت سهل وعمّته) من الصحابيات، لا يُستبعد أن تكون عَمرة بنت سعد، راوية حديث الغدير، هي نفسها أخت عائشة بنت سعد.

النتيجة

أشاركتاب الغدير في سياق رواة واقعة الغدير إلى اسم امرأتين من التابعين، وقد تناول هذا البحث دراسة سيرتيهما والأحاديث المروية عنهما. وتبيّن من خلال ذلك ما يلي:

أوّلًا: إنّ عائشة بنت سعد بن أبي وقّاص راوية موثوقة عند أهل السنّة، ولذلك لم يرد عنها الحديث إلا في كتب الحديث السنيّة. ثانيًا: إنّ اسم عُميرة بنت سعد الوارد في كتاب الغدير لم يُذكر في أيٍّ من كتب الرجال أو المصادر التاريخيّة الأخرى، ولم يكن لسعد بن مالك – وهو من صحابة النبي ﷺ – ابنة بهذا الاسم، ولم يُروَ عنها حديث. لكن يمكن، من خلال القرائن، إثبات أنّ عَمرة بنت سعد هي ابنة سعد بن أبي وقّاص، وهي من التابعين، وقد روت حديث الغدير. وبصرف النظر عن جميع

المناقشات الرجاليّة والإشكالات المطروحة، فإنّ دور عائشة بنت سعد كراوية ثقة ومحلّ اعتماد عند أهل السنّة أمر لا يمكن إنكاره، إذ تُقبل أحاديثها دون طعن. كما أنّ عُميرة أو عَمرة – أيًّا كان انتماؤها إلى إحدى الأسرتين (آل أبي سعيد أو آل سعد بن أبي وقّاص) – تظلّ ذات مكانة خاصّة في مجال التوثيق، ويمكن لأحاديثها أن تكون ذات أثر معتبر. ومن خلال النظر البحثيّ إلى كتاب الغدير وإعادة فحص أسماء النساء من التابعين فيه، يتّضح أنّ حتى الأعمال الكبرى مثل الغدير تحتاج إلى تنقيح وإعادة قراءة، لتكون بمنأى عن أيّ خطأ أو تحريف. كما أنّ دراسة الصحابيّات الراويات لحديث الغدير وطرائق دعمهنّ لولاية أمير المؤمنين، في الغدير للعلّامة الأميني، وكذلك بحث الأساليب التي انتهجتها النساء الهاشميّات الراويات لحديث الغدير في نصرة ولاية أمير المؤمنين في مؤلفات العلّامة الأميني، تمثّل مجالًا بحثيًّا آخر يحتاج إلى دراسة مستقلّة.

الحواشي

[۱]: هذا حديثٌ صحيحٌ على شرط الشيخين، وهذا حديثٌ صحيحٌ على شرط مسلم. (الحاكم النيسابوري، المستدرك على الصحيحين، ج۲، ص۱۱۸). وفي كتاب مجمع الزوائد، يقول المؤلّف بعد نقل الحديث المذكور عن أحمد بن حنبل والطبراني: «رجال أحمد ثقات»، ويقول في موضعٍ آخر: «رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح». (الهيثمي، بغية الرائد في تحقيق: مجمع الزوائد، ج۹، ص۱۲۹-۱۳۰). وقد اعترف الذهبي في كتاب سير أعلام النبلاء بتواتر حديث الغدير، فقال: «هذا حديث حسن عالٍ جداً، ومتنه متواتر». (الذهبي، ميزان الاعتدال، ج۷، ص۳۳۳)

[۲]: المرادُ من التشيّعِ في هذا الموضع هو التشيّعُ المَحَبِّيّ، لا التشيّعُ الاعتقاديّ.

[۳]: أمُّ ذَرَة، من أهل المدينة، وكانت أَمَةً لعائشة، وقد روت الحديث عن كلٍّ من عائشة وأمِّ سَلَمة. عدَّها ابنُ الأثير صحابيةً وموثوقة، غير أنّ العِجلي يقول: هي ثقة وتابعية. (الطليطلي، الاستدراك على الاستيعاب، ج۲، ص۳۸۰). وقد روى عنها محمد بن المنكدر، وعائشة بنت سعد، وغيرهما. (الحسيني، التذكرة بمعرفة رجال الكتب العشرة، ج۴، ص۲۳۴۵؛ المِزّي، المصدر نفسه).

[۴]: إنَّ الالتفاتَ إلى هذا الحديثِ يكتسبُ أهميّةً بالغةً، نظراً لما أُثيرَ من مباحثَ كثيرةٍ حولَ رأيِ الإسلامِ فيما يُسمّى بـ "الزينةِ المباحةِ للنساء".

[۵]: كانت عائشةُ تُكِنُّ مودَّةً شديدةً لهذا الغلام، ولم تكن تسمحُ لأحدٍ أن يؤذيه أو يسيءَ إليه. وحدث أنَّ سعدَ بنَ إبراهيم، ابنَ أختِ عائشة، اعتدى على فَنْدٍ وضربه، فحلفت عائشةُ أن لا تُكلِّمَ إبراهيم ما لم يصفحْ عنه فَنْد. واضطرَّ إبراهيمُ، حرصاً على استرضاء عائشة، إلى الذهابِ إلى فَنْدٍ قسراً، فاستعطفه وطلب رضاه. (الأصفهاني، حلية الأولياء، ج۱۷، ص۱۷۸). وقد صار فَنْدُ مثلاً سائراً عند العرب في الدلالة على التباطؤ والتأخّر في العمل، إذ يُستشهد به في مثل هذه الحال. وسببُ ذلك أنَّ عائشةَ طلبت منه يوماً أن يأتيَ بالنار، فصادف في الطريق جماعةً كانوا متوجّهين إلى قبيلة مُضَر، فمكث عندهم سنةً كاملة، ثم أخذ النار متجهاً إلى بيت عائشة. وفي الطريق انزلقت قدمه فوقع، فقال: «العَجَلةُ سببُ الزَّلَل!». ومنذ تلك الحادثة صاروا يضربون به المثلَ في البطء والتأخير، فيقولون: «أبطأُ من فَنْد». (الأصفهاني، الأغاني، ج۱، ص۳۰۴)

[۶]: عَائِشَةَ بِنْتِ سَعْدٍ قَالَتْ: أَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ بِيَدِ عَلِيٍّ، فَخَطَبَ، فَحَمِدَ اللَّهَ وَ أَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ: «أَ لَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنِّي أَوْلَى بِكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ؟» قَالُوا: نَعَمْ. صَدَقْتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ،

ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِ عَلِيٍّ فَرَفَعَهَا، فَقَالَ: هَذَا وَلِيِّي وَ يودّي عنّي دينى ، و انا موالي مَنْ وَالَاهُ وَ معادي مَنْ عَادَاهُ. (نسائى، السنن الكبرى، ج٥، ص١٣٥)

[٧]: خْبَرَنِي زَكَرِيَّا بْنُ يَحْيَى قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى قَالَ: حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ مُهَاجِرِ بْنِ مِسْمَارٍ قَالَ: أَخْبَرَتْنِي عَائِشَةُ بِنْتُ سَعْدٍ عَنْ سَعْدٍ قَالَ: كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ بِطَرِيقِ مَكَّةَ، وَ هُوَ مُوَجِّهٌ إِلَيْهَا، فَلَمَّا بَلَغَ غَدِيرَ خُمٍّ وَقَفَ النَّاسُ، ثُمَّ رَدَّ مَنْ مَضَى، وَ لَحِقَهُ مَنْ تَخَلَّفَ، فَلَمَّا اجْتَمَعَ النَّاسُ إِلَيْهِ قَالَ: «أَيُّهَا النَّاسُ: هَلْ بَلَّغْتُ؟» قَالُوا: نَعَمْ. قَالَ: «اللهُمَّ اشْهَدْ» ثَلَاثَ مَرَّاتٍ يَقُولُهَا، ثُمَّ قَالَ: «أَيُّهَا النَّاسُ مَنْ وَلِيُّكُمْ؟» قَالُوا: اللَّهُ وَ رَسُولُهُ- ثَلَاثًا- ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِ عَلِيٍّ، فَأَقَامَهُ ثُمَّ قَالَ: «مَنْ كَانَ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ وَلِيَّهُ، فَهَذَا وَلِيُّهُ، اللهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ، وَ عَادِ مَنْ عَادَاهُ». (نسائى، السنن الكبرى، ج٥، ص١٣٥)

[٨]: حَدَّثَنِي مُوسَى بْنُ يَعْقُوبَ عَنِ الْمُهَاجِرِ بْنِ مِسْمَارٍ، عَنْ عَائِشَةَ بِنْتِ سَعْدٍ، وَ عَامِرِ بْنِ سَعْدٍ. عَنْ سَعْدٍ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ خَطَبَ النَّاسَ فَقَالَ: «أَمَّا بَعْدُ، أَيُّهَا النَّاسُ فَإِنِّي وَلِيُّكُمْ» قَالُوا: صَدَقْتَ، ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِ عَلِيٍّ فَرَفَعَهَا، ثُمَّ قَالَ: «هَذَا وَلِيِّي وَ الْمُؤَدِّي عَنِّي، وان الله والى من والاه ». (نسائى، السنن الكبرى، ج٥، ص١٣٥)

[٩]: عَمرة بنت سعد بن سعد بن مالك، أخت سهل بن سعد، وهي أمّ رفاعة بن مُبشِّر بن أبي رِقّ الظفَري (الهاشمي، ص٤٠٢). ومؤلِّف كتاب المُحَبَّر كان معاصرًا لابن سعد، وتُوفي سنة ٢٤٠هـ ويبدو أنّه وقع خطأ في نسب هذه السيدة، إذ أُورد بدلًا من "سعد بن مالك" اسم "سعد بن سعد" (الواقدي، المصدر نفسه، ج٦، ص٢٥٨).

[١٠]: النسائي، المصدر نفسه، ج٥، ص١٣١: أخبرنا محمد بن يحيى بن عبد الله النيسابوري، وأحمد بن عثمان بن حكيم الأودي، قالا: حدَّثنا عبيد الله بن موسى، قال: أخبرني هانئ بن أيوب، عن طلحة الأيَامي، قال: حدَّثنا عميرة بن سعد أنّه سمع عليًّا وهو ينشد في الرحبة: من سمع رسولَ الله ﷺ يقول: من كنتُ مولاه، فعليٌّ مولاه؟ فقام بضعةَ عشرَ رجلًا فشهدوا بذلك. (باب: من كنت مولاه...، حديث رقم ٨٤٧٠).

[١١]: للاطّلاعِ على مزيدٍ من سيرةِ سَهْلِ بنِ سعد وأحاديثِه وأحاديثِ أبيه، يُراجَع: الكَشِّي، ج١، ص٢٠٠ فما بعده.

[١٢]: نموذج من نتائج البحث في كتب الرجال: في أسد الغابة لم يرد اسم عُميرة بنت سعد، لكن وردت أسماء: عمرو بن سعد؛ عمرو بن سعد بن معاذ؛ عمرو بن سعد، وقيل: ابن سعد الخير،

وقيل: اسمه عامر بن مسعود؛ عمرو بن سعد بن أبي كبشة الأنماري، وقيل: اسمه ابن سعيد، وهو الاسم الأشهر (ح ۱۰۷/۴). في الإصابة ورد النقل نفسه الذي أورده ابن الأثير: عمرو بن سعد الخير (اسم أبي سعد الخير) (العسقلاني، ج۳، ص۱۷۵). وفي الاستيعاب: عمير بن سعد بن عبيد بن النعمان الأنصاري من بني عوف (القرطبي، ج۳، ص۲۸۹-۲۹۰). وفي الواقدي: عمير بن سعيد النخعي (ج۴، ص۲۷۷)؛ عمير بن سعد (ج۴، ص۲۷۷)؛ عامر بن سعد (ج۳، ص۱۰۳)...

[۱۳]: عمير بن سعيد أبو يحيى النَّخعي، من أهل الكوفة، روى عن سعد بن أبي وقّاص وعمّار بن ياسر. وروى عنه مطرّف بن طريف. تُوفّي سنة سبع ومائة في إمارة عمر بن هُبيرة، وقد قيل: عمير بن سعد (التميمي، ج۵، ص۲۵۲)

المصادر

القرآن الكريم.
ابن الأثير (الشيباني)، محمد بن محمد. (ب.ت) .أسد الغابة في معرفة الصحابة .بيروت: دار إحياء التراث العربي.
ابن الجوزي، يوسف بن حسام. (١٤١٨هـ) .تذكرة الخواص من الأمة في ذكر خصائص الأئمة .قم: منشورات الشريف الرضي.
ابن حنبل (الشيباني)، أحمد بن محمد. (١٤٣٠هـ) .فضائل الصحابة .القاهرة: دار ابن الجوزي.
ابن حنبل (الشيباني)، أحمد بن محمد. (١٤١٦هـ) .مسند الإمام أحمد بن حنبل .بيروت: مؤسسة الرسالة.
الأصفهاني، أحمد بن عبد الله. (ب.ت) .حلية الأولياء .مصر: دار أم القرى.
الأصفهاني، علي بن الحسين (أبو الفرج). (١٤١٥هـ) .كتاب الأغاني .بيروت: دار إحياء التراث العربي.
الأعلمي، محمد حسين. (١٤٠٧هـ/١٩٨٧م) .تراجم أعلام النساء .بيروت: مؤسسة الأعلمي.
الأميني، عبد الحسين. (١٣٧٤ش) .الغدير في الكتاب والسنة والأدب (ط ٦). طهران: دار الكتب الإسلامية.
الأميني، عبد الحسين. (١٣٤٠ش) .موسوعة الغدير (ط ٥). قم: مركز الغدير للدراسات الإسلامية.
البغدادي (الهاشمي)، محمد بن حبيب (ابن حبيب). (١٤٢١هـ/٢٠٠٠م) .المحبّر .تحقيق: سيد كسروي. القاهرة: دار الغد.
البغدادي، عبد الباقي. (١٤٢٤هـ) .معجم الصحابة .تحقيق: خليل إبراهيم. بيروت: دار الفكر.
التستري، محمد تقي. (١٤١٧هـ) .قاموس الرجال (ط ٢). قم: جامعة المدرسين في الحوزة العلمية.
التميمي، محمد بن حبان. (١٣٩٩هـ/١٩٧٩م) .كتاب الثقات (ط ١). بيروت: دار الفكر.
الحاكم النيسابوري، محمد بن عبد الله. (١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م) .المستدرك على الصحيحين (ط ٢). بيروت: دار الكتب العلمية.
الحسيني، محمد بن علي. (ب.ت) .التذكرة بمعرفة رجال الكتب العشرة .تحقيق: رفعت فوزي. القاهرة: مكتبة الخانجي.
الحموي، ياقوت بن عبد الله. (١٩٩٥م) .معجم البلدان .بيروت: دار صادر.

الذهبي، محمد بن أحمد. (ب.ت) .سير أعلام النبلاء .تحقيق: محمد أيمن شبراوي. القاهرة: دار الحديث.

الذهبي، محمد بن أحمد. (ب.ت) .ميزان الاعتدال .تحقيق: علي محمد بجاوي. بيروت: دار الفكر.

الزركلي، خير الدين. (١٩٩٠م) .الأعلام (ط ٩). بيروت: دار العلم للملايين.

السمعاني، عبد الكريم بن محمد. (١٣٩٩هـ) .الأنساب .حيدر آباد (الهند): مجلس دائرة المعارف العثمانية.

صبحي، صالح. (٢٠٠٩م) .علوم الحديث ومصطلحه .بيروت: دار العلم للملايين.

الطبرسي، أحمد بن علي. (١٣٨٦هـ/١٩٦٦م) .الاحتجاج على أهل اللجاج .النجف الأشرف: دار النعمان.

الطريحي، فخر الدين. (١٤٠٣هـ/١٩٨٣م) .مجمع البحرين (ط ٢). تحقيق: أحمد الحسيني. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

الطليطلي، إبراهيم (ابن أمين). (١٤٢٩هـ) .الاستدراك على الاستيعاب (ط ١). تحقيق: حنان حداد. المغرب: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية.

العسقلاني، أحمد بن علي. (١٣٢٨هـ) .الإصابة في تمييز الصحابة (ط ١). بيروت: دار إحياء التراث العربي.

الغبريني، أحمد بن أحمد. (١٩٦٩م) .عنوان الدراية فيمن عرف من العلماء في المائة السابعة ببجاية (ط ١). بيروت: لجنة التأليف والترجمة والنشر.

الفراهيدي، خليل بن أحمد. (١٤١٤هـ) .كتاب العين (ط ١). قم: أسوة.

الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب. (ب.ت) .القاموس المحيط .تحقيق: يوسف محمد بقاعي. بيروت: دار الفكر.

القرطبي، يوسف بن عبد الله. (١٤١٥هـ/١٩٩٥م) .الاستيعاب .تحقيق: علي محمد معوض وعادل أحمد. بيروت: دار الكتب العلمية.

الكلشي، محمد بن عمرو. (ب.ت) .اختيار معرفة الرجال .تحقيق: مهدي رجائي. قم: مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث.

الكوَعري، أحمد بن محمد. (١٤٠٦هـ) .شذرات الذهب في أخبار من ذهب .تحقيق: محمد الأرناؤوط. بيروت: دار ابن كثير.

المزي، جمال الدين. (۱۴۱۴هـ/۱۹۹۴م) .تهذيب الكمال .تحقيق: أحمد علي عبيد وحسن أحمد آغا. بيروت: دار الفكر.

النسائي، أحمد بن علي. (۱۴۱۱هـ) .السنن الكبرى .تحقيق: سيد كسروي وبنداري. بيروت: دار الكتب العلمية.

النسائي، أحمد بن علي. (۱۴۲۴هـ) .خصائص أمير المؤمنين علي .تحقيق: داني منير زهوي. بيروت: المكتبة العصرية.

الواقدي، محمد بن سعد. (۱۴۲۰هـ/۲۰۰۰م) .الطبقات الكبرى (ط ۲). تحقيق: سهيل كيالي. بيروت: دار الفكر.

الوكِيع، محمد بن خلف. (ب.ت) .أخبار القضاة .بيروت: عالم الكتب.

الهيثمي، علي بن أبي بكر. (۱۴۱۴هـ/۱۹۹۴م) .بغية الرائد في تحقيق مجمع الزوائد .بيروت: دار الفكر.

Bibliography

The Holy Quran.

Ibn al-Athir (al-Shaybani), Muhammad bin Muhammad. (n.d.). Usd al-Ghabah fi Ma'rifat al-Sahabah (The Lions of the Forest in Knowing the Companions). Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi.

Ibn al-Jawzi, Yusuf bin Husam. (1997 CE). Tadhkirat al-Khawass min al-Ummah fi Dhikr Khasa'is al-A'immah (A Memorandum for the Elite of the Ummah on the Special Characteristics of the Imams). Qom: Manshurat al-Sharif al-Radi.

Ibn Hanbal (al-Shaybani), Ahmad bin Muhammad. (2009 CE). Fada'il al-Sahabah (Virtues of the Companions). Cairo: Dar Ibn al-Jawzi.

Ibn Hanbal (al-Shaybani), Ahmad bin Muhammad. (1995 CE). Musnad al-Imam Ahmad bin Hanbal. Beirut: Mu'assasat al-Risalah.

Al-Isfahani, Ahmad bin Abdullah. (n.d.). Hilyat al-Awliya' (The Adornment of the Saints). Egypt: Dar Umm al-Qura.

Al-Isfahani, Ali bin al-Husayn (Abu al-Faraj). (1994 CE). Kitab al-Aghani (The Book of Songs). Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi.

Al-A'lami, Muhammad Husayn. (1987 CE). Tarajim A'lam al-Nisa' (Biographies of Famous Women). Beirut: Mu'assasat al-A'lami.

Al-Amini, Abdul Husayn. (1995 CE). Al-Ghadir fi al-Kitab wa al-Sunnah wa al-Adab (Al-Ghadir in the Book, the Sunnah, and Literature) (6th ed.). Tehran: Dar al-Kutub al-Islamiyyah.

Al-Amini, Abdul Husayn. (1961 CE). Mawsū'at al-Ghadir (The Al-Ghadir Encyclopedia) (5th ed.). Qom: Markaz al-Ghadir lil-Dirasat al-Islamiyyah.

Al-Baghdadi (al-Hashimi), Muhammad bin Habib (Ibn Habib). (2000 CE). Al-Muhabbar. Research: Sayyid Kasrawi. Cairo: Dar al-Ghad.

Al-Baghdadi, Abdul Baqi. (2003 CE). Mu'jam al-Sahabah (Lexicon of the Companions). Research: Khalil Ibrahim. Beirut: Dar al-Fikr.

Al-Tustari, Muhammad Taqi. (1996 CE). Qamus al-Rijal (Dictionary of Men [Biographical Evaluation]) (2nd ed.). Qom: Jami'at al-Mudarrisin fi al-Hawzah al-'Ilmiyyah.

Al-Tamimi, Muhammad bin Hibban. (1979 CE). Kitab al-Thiqat (The Book of Trustworthy Narrators) (1st ed.). Beirut: Dar al-Fikr.

Al-Hakim al-Naysaburi, Muhammad bin Abdullah. (2002 CE). Al-Mustadrak 'ala al-Sahihayn (The Supplement to the Two Sahihs) (2nd ed.). Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.

Al-Husayni, Muhammad bin Ali. (n.d.). Al-Tadhkirah bi Ma'rifat Rijal al-Kutub al-'Ashrah (The Memorandum on Knowing the Men of the Ten Books). Research: Rif'at Fawzi. Cairo: Maktabat al-Khanji.

Al-Hamawi, Yaqut bin Abdullah. (1995 CE). Mu'jam al-Buldan (Dictionary of Countries). Beirut: Dar Sadir.

Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmad. (n.d.). Siyar A'lam al-Nubala' (The Lives of Noble Figures). Research: Muhammad Ayman Shibrawi. Cairo: Dar al-Hadith.

Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmad. (n.d.). Mizan al-I'tidal (The Scale of Moderation). Research: Ali Muhammad Bajawi. Beirut: Dar al-Fikr.

Al-Zirikli, Khayr al-Din. (1990 CE). Al-A'lam (The Notables) (9th ed.). Beirut: Dar al-'Ilm lil-Malayin.

Al-Sam'ani, Abdul Karim bin Muhammad. (1979 CE). Al-Ansab (Lineages). Hyderabad (India): Majlis Da'irat al-Ma'arif al-'Uthmaniyyah.

Subhi, Salih. (2009 CE). 'Ulum al-Hadith wa Mustalahuh (Hadith Sciences and its Terminology). Beirut: Dar al-'Ilm lil-Malayin.

Al-Tabarsi, Ahmad bin Ali. (1966 CE). Al-Ihtijaj 'ala Ahl al-Lijaj (Adducing Proof Against the Contentious). Najaf al-Ashraf: Dar al-Nu'man.

Al-Turayhi, Fakhr al-Din. (1983 CE). Majma' al-Bahrayn (Confluence of the Two Seas) (2nd ed.). Research: Ahmad al-Husayni. Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi.

Al-Tulaytuli, Ibrahim (Ibn Amin). (2008 CE). Al-Istidrak 'ala al-Isti'ab (Supplement to 'The Comprehensive') (1st ed.). Research: Hanan Haddad. Morocco: Wizarat al-Awqaf wa al-Shu'un al-Islamiyyah.

Al-'Asqalani, Ahmad bin Ali. (1910 CE). Al-Isabah fi Tamyiz al-Sahabah (The Adequate in Distinguishing the Companions) (1st ed.). Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi.

Al-Ghubrini, Ahmad bin Ahmad. (1969 CE). 'Unwan al-Dirayah fi man 'Urifa min al-'Ulama' fi al-Mi'ah al-Sabi'ah bi Bijayah (The Banner of Knowledge: On the Scholars Known in the Seventh Century in Bejaia) (1st ed.). Beirut: Lajnat al-Ta'lif wa al-Tarjama wa al-Nashr.

Al-Farahidi, Khalil bin Ahmad. (1993 CE). Kitab al-'Ayn (The Book [Letter] 'Ayn) (1st ed.). Qom: Usweh.

Al-Fayruzabadi, Muhammad bin Ya'qub. (n.d.). Al-Qamus al-Muhit (The Encompassing Ocean). Research: Yusuf Muhammad Baqa'i. Beirut: Dar al-Fikr.

Al-Qurtubi, Yusuf bin Abdullah. (1995 CE). Al-Isti'ab (The Comprehensive [Biography of the Companions]). Research: Ali Muhammad Mu'awwad and Adel Ahmad. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.

Al-Kulayshi, Muhammad bin 'Amr. (n.d.). Ikhtiyar Ma'rifat al-Rijal (Choices in Knowing the Men). Research: Mahdi Rajai. Qom: Mu'assasat Ahl al-Bayt (alayhum al-salam) li-Ihya' al-Turath.

Al-Kaw'a'ri, Ahmad bin Muhammad. (1985 CE). Shadharat al-Dhahab fi Akhbar man Dhahab (Gold Specks in the Reports of Those Who Have Passed). Research: Muhammad al-Arna'ut. Beirut: Dar Ibn Kathir.

Al-Mizzi, Jamal al-Din. (1994 CE). Tahdhib al-Kamal (The Refinement of Perfection). Research: Ahmad Ali 'Ubayd and Hasan Ahmad Agha. Beirut: Dar al-Fikr.

Al-Nasa'i, Ahmad bin Ali. (1990 CE). Al-Sunan al-Kubra (The Major Compilation of Sunnahs). Research: Sayyid Kasrawi and Bundari. Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.

Al-Nasa'i, Ahmad bin Ali. (2003 CE). Khasa'is Amir al-Mu'minin 'Ali (Special Characteristics of the Commander of the Faithful, 'Ali). Research: Dani Munir Zuhawi. Beirut: Al-Maktabah al-'Asriyyah.

Al-Waqidi, Muhammad bin Sa'd. (2000 CE). Al-Tabaqat al-Kubra (The Great Generations) (2nd ed.). Research: Suhayl Kayali. Beirut: Dar al-Fikr.

Al-Waki', Muhammad bin Khalaf. (n.d.). Akhbar al-Qudah (Reports of the Judges). Beirut: 'Alam al-Kutub.

Al-Haythami, Ali bin Abi Bakr. (1994 CE). Ghayat al-Ra'id fi Tahqiq Majma' al-Zawa'id (The Ultimate Aim in Verifying 'The Compilation of Additions'). Beirut: Dar al-Fikr.