

Strategies for Proving the Integrity ('Adalah) of Hadith Narrators in Ahl al-Sunnah: Analysis and Critique

Mojtaba Pourmousa¹ , and Mohammad Ali Tajri² 

1. Corresponding Author, PhD Student in Quran and Hadith Sciences, University of Qom, Iran.

Email: Mojtabapormusa313@gmail.com

2 Associate Professor, Department of Quran and Hadith Sciences, University of Qom, Iran.

Email: Ma.tajari@yahoo.com

Article Info

ABSTRACT

Article type:

Research Article

Article history:

Received: 10 March 2025

Received in revised form:
10 April 2025

Accepted: 3 May 2025

Available online: 17 June
2025

Keywords:

Qur'ānic readings (qirā'āt),
Fayḍ Kāshānī,
Tafsīr al-Ṣāfi,
Typology,
criteria of probativity
(ḥujjiyya),
interpretive consequences.

Prophetic hadiths are a transmitter of the Sunnah (Prophetic tradition). Like any other piece of information, they can be true or false. Therefore, their usefulness requires evaluation. In order to employ the Sunnah of the Prophet (peace and blessings be upon him), as manifested in the hadith reports of Sunnis, and to utilize this heritage in the context of scholarly debates, it seems necessary to distinguish between authenticity and weakness in the methods of establishing trustworthiness and accuracy. The most common and important criterion for Sunnis to evaluate a hadith is the chain of transmission (sanad). To establish the authenticity of a chain of transmission, the trustworthiness of the narrator must be established. This article, using a descriptive and analytical approach, analyzes, evaluates, and classifies the criteria proposed by Sunnis to establish the trustworthiness of hadith narrators. Among the acceptable strategies in this area are: reputation for trustworthiness according to the popular reading; examination of the narrator's behavior and speech by his contemporaries; and the declaration of trustworthiness by one or two trustworthy narrators of one or more narrators. However, the narration of the two sheikhs from the narrator, the narration of eminent narrators from the narrator—according to the readings of Ibn Bazzar and Ibn Hibban—and the reputation of the narrator according to the report of Ibn Abd al-Barr are among the unacceptable strategies. Finally, the classification of these strategies was addressed in terms of their generality or specificity, and in terms of their philosophical foundations.

Cite this article: Pourmousa, M. & Tajri, M.A. (2025). Strategies for Proving the Integrity ('Adalah) of Hadith Narrators in Ahl al-Sunnah: Analysis and Critique. *Comparative Hadith Sciences*, 12 (22), 385-410.



© The Author(s).

Publisher: Al-Mustafa International University.

1. Introduction

The Hadith, as the primary vehicle transmitting the Sunnah (the normative practices and sayings) of the Prophet Muhammad, is a cornerstone of Islamic religious and legal authority. However, as a historical report, any Hadith is susceptible to truth or falsehood, necessitating a rigorous verification process. For Sunni Islam, the principal method of authentication is the critical examination of the chain of narration (*isnād*), which hinges on establishing the moral integrity (*‘adālah*) and precision (*‘ḍabt*) of each transmitter in the chain.

This study focuses exclusively on the concept of *‘adālah*, defined in Sunni terminology as a rooted character trait that ensures consistent adherence to piety (*taqwā*) and social propriety (*murū‘ah*), alongside fundamental conditions like Islam, sanity, and adulthood. A critical axiom within mainstream Sunni thought is the collective integrity (*‘adālah*) of all Companions of the Prophet, a premise that places the necessity of verification squarely on subsequent generations of narrators (the Successors and those after them). Despite the centrality of this issue, a systematic and critical analysis of the specific strategies used to prove a narrator's *‘adālah* has been lacking in contemporary scholarship. This paper aims to fill this gap by identifying, categorizing, and evaluating these strategies as presented in classical and modern Sunni sources.

2. Methods

This research adopts a descriptive-analytical methodology. It draws primarily on classical Sunni sources from the disciplines of Hadith sciences (*‘muṣṭalaḥ al-ḥadīth*), narrator criticism (*‘ilm al-rijāl*), and legal theory (*‘uṣūl al-fiqh*), including works by authors such as al-Khaṭīb al-Baghḍādī, Ibn al-Ṣalāḥ, al-Dhahabī, and Ibn Ḥajar al-‘Asqalānī. Modern Sunni treatises on *‘al-jarḥ wa al-ta‘dīl* are also incorporated to reflect contemporary understandings.

The analytical process involves:

1. Identification: Extracting the various strategies explicitly mentioned or implicitly relied upon in the source literature to affirm a narrator's integrity.
2. Exposition: Describing the logical and epistemological basis of each strategy as presented by its proponents.
3. Critical Evaluation: Assessing the internal consistency, practical application, and scholarly reception of each strategy, noting points of consensus and contention within the Sunni tradition itself.

4. Classification: Organizing the evaluated strategies into a coherent taxonomy based on their nature and scope.

3. Findings

The analysis identifies six primary strategies for establishing `adālah`, which can be divided into those widely accepted and those that are contested.

3.1. Accepted and Predominant Strategies

1. Direct Empirical Examination: The most foundational method involves the direct observation of a narrator's speech, actions, and religious conduct by their contemporaries. This method is logically sound but is inherently limited to the narrator's own time and is thus inaccessible to later critics except through historical reports.

2. Widespread Fame (al-Ishtihār bi al-`Adālah): If a narrator achieves widespread, pervasive renowned for their integrity among trustworthy scholars, this is considered sufficient proof and eliminates the need for a specific attestation. Proponents like al-Khaṭīb al-Baghdādī argue that such public fame is a stronger indicator than individual testimony, as it is less susceptible to error or bias. This acceptance is conditional upon the fame being established within or close to the narrator's own era, not attributed later.

3. Explicit Attestation by One or Two Just Individuals: The explicit declaration of a narrator's integrity (`ta`dīl`) by a qualified, just critic is a core method. There is a historical debate on whether the attestation of one just individual suffices or if two are required. The majority opinion, as held by scholars like Ibn al-Ṣalāḥ and Ibn Ḥajar, is that a single attestation is sufficient because the principles of accepting a singular reliable report (khabar al-wāḥid) apply here, unlike legal testimony which requires multiple witnesses.

3.2. Contested and Critiqued Strategies

4. Inclusion as a Narrator in Ṣaḥīḥ al-Bukhārī and Ṣaḥīḥ Muslim: Some later scholars, notably Ibn Daqīq al-`Īd, argued that a narrator's mere presence in the two most revered canonical collections implicitly signifies their integrity, based on the presumed consensus on the authenticity of these works. This strategy is strongly contested. Critics like al-`Alā`ī and al-Qaṣṭallānī point to empirical counterevidence: both Ṣaḥīḥs contain narrators who were explicitly critiqued (`jarḥ`) by early authorities. Furthermore, they include individuals identified as Nāṣibis (anti-Shi'a partisans), whose integrity is

nullified by mainstream Sunni creed. This strategy is rejected by many classical and modern Sunni scholars of narrator criticism.

5. Narration by Esteemed Elders (Riwayat al-A'īlām 'anhu): This strategy, associated with al-Bazzār and Ibn Ḥibbān, infers a narrator's integrity from the fact that renowned, trustworthy masters of Hadith narrated from them. While this might provide a circumstantial clue, the study finds it insufficient as definitive proof. Ibn Ḥajar notes that this was not a formal method for most early critics and is only cautiously applicable to those already known for pursuing Hadith scholarship.

6. Association with Knowledge (Ibn 'Abd al-Barr's View): Ibn 'Abd al-Barr proposed that anyone known for their dedication to religious knowledge is presumed upright unless proven otherwise, citing a known Hadith about scholars being the inheritors of the Prophet. This expansive view was favored by some (e.g., al-Dhahabī) but rejected by most Hadith scholars due to the weak chains of the supporting narration and the logical overreach it entails, as dedication to knowledge does not automatically equate to moral integrity.

3.3. A Proposed Classification

The study proposes a two-fold classification of these strategies:

By Epistemological Source: (a) Empirical: Based on direct or consensual observation (e.g., direct examination, widespread fame). (b) Inferential: Based on reasoning from circumstantial evidence (e.g., inclusion in the Ṣaḥīḥayn, narration by elders).

By Scope of Application: (a) Specific ('Ta'dīl Khāṣṣ'): A direct, explicit attestation targeting a named individual. (b) General ('Ta'dīl 'Āmm'): An indirect inference of integrity based on a general criterion that applies to a class of narrators (e.g., "all narrated from by Bukhārī" or "all known for seeking knowledge").

4. Conclusions

The verification of a narrator's moral integrity is a complex and multi-layered process within Sunni Hadith sciences. This study concludes that the most reliable and academically defensible strategies are those rooted in empirical or near-empirical evidence: direct contemporary examination, consensus-based fame, and explicit attestation by qualified critics. Strategies reliant on inference from a narrator's association with authoritative figures or texts, while historically present, are demonstrated to be methodologically

weak, internally contested, and often contradicted by historical evidence from within the Sunni tradition itself.

The proposed classification scheme provides a valuable framework for understanding the epistemological weight and logical structure of different verification methods. For scholars engaging with the Sunni Hadith tradition—whether for theological, historical, or comparative purposes—this analysis underscores the necessity of critically examining the underlying mechanisms of narrator validation rather than accepting them as monolithic or uncritically. Discriminating between sound and unsound strategies is essential for any robust academic engagement with this vast intellectual heritage.

استراتيجيات إثبات عدالة رواة الحديث عند أهل السنة: التحليل والنقد

مجتبى بور موسى^١ و محمد علي تجري^٢

١. المؤلف المسؤول، طالب دكتوراه في علوم القرآن والحديث، جامعة قم، البريد الإلكتروني: Mojtabapormusa313@gmail.com
٢. أستاذ مشارك في قسم علوم القرآن والحديث، جامعة قم، البريد الإلكتروني: Ma.tajari@yahoo.com

چكیده

اطلاعات مقاله

يُعدُّ الحديث النبوي ناقلاً للسنة، وهو كأي خبرٍ آخر يحتمل الصدق والكذب؛ لذا فإن الاستفادة منه تحتاج إلى تقييم. ومن أجل توظيف سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم المتجلية في آثار الحديث لدى أهل السنة، واستخدام هذا التراث في سياق المناظرات العلمية، يبدو من الضروري التمييز بين الصحيح والسقيم في طرق إثبات العدالة والضبط، والمعيار الأكثر شيوعاً وأهمية لدى أهل السنة لتقييم الحديث هو السنن، ولإثبات صحة السنن، يجب إثبات عدالة الراوي. تتناول هذه المقالة، وفق المنهج الوصفي التحليلي، تحليل وتقييم وتصنيف الاستراتيجيات المقدمة من قبل أهل السنة لإثبات عدالة رواة الحديث. ومن بين الاستراتيجيات المقبولة في هذا المجال: الاشتهار بالعدالة حسب القراءة المشهورة، وفحص سلوك الراوي وكلامه من قبل معاصريه، وتصريح واحد أو اثنين من العادلين بعدالة راوٍ واحد أو عدة رواة. في حين يمكن اعتبار رواية الشيخين عن الراوي، ورواية الأجلاء عن الراوي - حسب قراءة ابن بزار وابن حبان -، واشتهار الراوي حسب تقرير ابن عبد البر، من بين الاستراتيجيات غير المقبولة. وأخيراً، تم التطرق إلى تصنيف هذه الاستراتيجيات من حيث عموميتها أو خصوصيتها، ومن حيث مبادئها الفلسفية.

نوع مقاله:

مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ١٤٠٣/١٢/٢٠

تاریخ بازنگری: ١٤٠٤/٠١/٢١

تاریخ پذیرش: ١٤٠٤/٠٢/١٣

تاریخ انتشار: ١٤٠٤/٠٣/٢٧

کلیدواژه‌ها:

عدالة الراوي،

الجرح والتعديل،

رجال أهل السنة،

التحقق من الصحة.

استناد: بور موسى، مجتبى و تجري، محمد علي (١٤٠٤). استراتيجيات إثبات عدالة رواة الحديث عند أهل السنة: التحليل والنقد. علوم حديث تطبيقي، ١٢ (٢٢)، ٣٨٣-٤١٠.



© نویسنندگان.

ناشر: جامعة المصطفى العالمية.

المقدمة

تُعَدُّ السُّنَّةُ أَحَدَ الأدلَّةِ الرَّئيسَةِ لاستنباط المسائل الدينية. والسنة بالمعنى العام تُطلَقُ على الواقع الخارجي الصادر عن المعصوم، متضمناً قوله وفعله وتقديره، وفي بعض التعريفات شمائله. ومثل هذا الأمر حُجَّةٌ ويُعَدُّ مقدساً لدى المسلمين. أما اليوم، فالحديثُ عند أهل السنة يعني "القول أو الفعل أو التقدير أو الصفة المنسبة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم" (العسقلاني، ١٤٢١ هـ ص ١٥٣؛ السيوطي، ١٤١٧ هـ ج ١، ص ٢٩؛ نفيسي، ١٤٠٠ هـ ص ٣٢)، ويُعْتَبَرُ أهمُّ مُحدِّثٍ عن السنة. (أما في المذهب الشيعي، فالحديثُ يعني "كلاماً يُنْقَلُ قول المعصوم أو فعله أو تقديره". انظر: نفيسي، ١٤٠٠ هـ ص ٣٠). ومع أن هناك أدلةً أخرى إلى جانب الحديث، كالإجماع وسيرة المتشركة في عصر الحضور، قد طُرحت من قبل بعض الأصوليين كُمدِّثين عن السنة، إلا أنه وبغض النظر عن صحة أو سقم إمكانية نقل هذه الأمور للسنة، فإن نطاقها - من حيث نقل السنة - محدود جداً. ونتيجةً لذلك، فإن الأساس والأصل في نقل السنة هو الحديث. والحديث، بوصفه ناقلاً للسنة ومخبراً عنها، يحتمل الصدق والكذب على عكسها، و لذلك يتطلب التحقق من الصحة. إن الطريقة الرئيسة للتحقق من صحة الروايات عند أهل السنة هي النقد السندي وتقييمه، والذي يتوقف على معرفة الرواة. وقد استخدموا في هذه العملية طرقاً مختلفة لتحقيق الثقة بروايات الراوي وإثبات عدالته وضبطه، بعض هذه الطرق موثوق به والبعض الآخر لا يبدو كذلك. ومن أجل الاستفادة من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم المنعكسة في آثار الحديث لدى أهل السنة، وكذلك عند استخدام هذا التراث في سياق المناظرات العلمية، يبدو من الضروري التمييز بين الصحيح والسقيم في طرق إثبات العدالة والضبط.

وطبقاً للمنهج الرجالي لدى جمهور أهل السنة، فإن جميع الصحابة عدول، ولا يُسأل عن عدالتهم وضبطهم. فعلى سبيل المثال، كتب ابن عبد البر في هذا المجال: "قَدْ كَفَانَا البَحْثُ عَنْ أَحْوَالِهِمْ؛ لِإِجْمَاعِ أَهْلِ الْحَقِّ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَهُمْ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ عَلَى أَنَّهُمْ كُلُّهُمْ عُدُولٌ" (ابن عبد البر، ١٤١٢ هـ ج ١، ص ١٩). وقد اعتقد الكثير من كبار أهل السنة من المتقدمين والمتأخرين بهذا الرأي. ومع ذلك، هناك معارضون له من العامة أيضاً (انظر على سبيل المثال: المرعشلي، ١٤٣٠ هـ ص ٧٧-٩٠). وطبقاً لهذا الرأي، فإن مرويات الصحابة تُقبل من حيث المبدأ، ولا تحتاج عدالة الصحابة إلى تعديل. وقد وُضِّحت هذه النقطة في كتب منهجية الجرح والتعديل المعاصرة لأهل السنة، وفي قسم "مَنْ تُقْبَلُ رِوَايَتُهُ أَوْ تُرَدُّ" تم التطرق فقط للرواة بعد الصحابة. فمثلاً يوسف المرعشلي

من هذه المجموعة. فقد تناول أولاً في كتابه من الصفحة ٧٤ إلى ٩٠ إثبات عدالة جميع صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم يعتبر أن ضرورة إثبات العدالة والضبط تتعلق بطبقات ما بعد الصحابة، ويتابع هذا الموضوع تحت عنوان "المطلب الثاني: تعديل من بعد الصحابة" (انظر: المرعشلي، ١٤٣٠ هـ ص ٧٤-٩٠). ونتيجة لذلك، فإن البحث في عدالة الرواة من وجهة نظر أهل السنة يتعلق بمن بعد الصحابة، وقد نُظِم هذا المقال على هذا الأساس، وخارج عن نطاق ورسالة هذا المقال البحث في مسألة عدالة الصحابة. كما أن هذا المقال لا يتناول مسألة ضبط الرواة، وفحصها يحتاج إلى مجال آخر.

وطبقاً لمعلومات وبحث الكاتبين، حتى الآن لم تُوجد مقالة مُنظمة بشكل مستقل خُصصت لتحليل ونقد طرق إثبات عدالة الرواة عند أهل السنة وتصنيفها. ومع ذلك، فقد وردت بعض هذه الاستراتيجيات متفرقة ضمن بعض المقالات، أو تم نقدها:

١. فرج بور، م. (١٣٨٩ هـ ش). معيار التوثيق والتضعيف عند الرجالين العامة. سفينة، ٢٨، ٩-٣٠. تناول هذا العمل فقط بعض توثيقات وتضعيفات الرواة من قبل بعض رجاليي العامة بناءً على التعصب والتحيز، ولم يتناول المعايير الأصلية وفحصها.
٢. باقر زاده، ع. & الحلبي جلودار، ح. (١٤٠١ هـ). الصحيحان (البخاري ومسلم) والاعتماد على روايات النواصب. الدورية العلمية نصف السنوية: بژوهشنامه علوي، ٢٦، ٣٧-٦٢. تناولوا أساس عدالة الراوي من وجهة نظر أهل السنة، وعرفوا الاعتماد على النواصب كأحد الأمور المناقضة لذلك، وتناولوا أداء الشيخين في الاعتماد على هذه الفئة من الرواة.
٣. بصيري، ح. ر.، & دارابي، ف. (١٣٩٥ هـ ش). مقدار اعتبار رواة العامة من وجهة نظر علماء الشيعة. علوم الحديث، ٨٠، ٢٧-٥٢. تناولوا موضوع توثيق بعض رواة العامة من قبل رجاليي الشيعة، ولا علاقة له بموضوع المقال الحالي.

ويمكن اعتبار كتاب "دانش رجال از دیدگاه أهل سنت" (علم الرجال من وجهة نظر أهل السنة) لمحمد رضا جديدي نژاد العمل الجاد الوحيد في هذا المجال، والذي تناول بيجاز تعريف استراتيجيات إثبات عدالة الراوي في فكر أهل السنة. ومع أن هذا العمل بحث متين من نوعه، إلا أنه يخلو من النقد وكذلك تصنيف هذه الاستراتيجيات. كما أن البحث المعاصر لباحثي أهل السنة لم يُعَن به في هذا القسم من الكتاب. لذلك، يلتزم هذا المقال بعكس الاستراتيجيات في هذا المجال بشكل منظم وكذلك بنقدها وتصنيفها.

يتناول البحث الحالي أولاً المفاهيم، ثم يحلل وينقد علامات عدالة الراوي من وجهة نظر أهل السنة. كما تم فتح قسم قصير في نهاية المقال لغرض تصنيف استراتيجيات التعرف على عدالة الرواة.

١. تعريف المصطلحات

هناك معياران مهمان لدى أهل السنة تدور حولهما مباحث الجرح والتعديل: العدالة والضبط. فمثلاً، كتب المرعشلي في هذا المجال: "يشترط فيمن تقبل روايته شرطان أساسيان هما: العدالة والضبط" (المرعشلي، ١٤٣٠ هـ، ص ٥٦، ٩٠). فجميع مباحث الجرح والتعديل لأهل السنة والشروط المذكورة للرواة تعود إلى أحد هذين الأمرين أو كليهما (لمزيد من المعلومات في هذا المجال انظر: جديدي نژاد، ٢٠١٠، ص ٥٦-٦٩). كما أن هيكل جميع كتب الجرح والتعديل المعاصرة لأهل السنة مُنظَّم على أساس هذين المكونين، أي العدالة والضبط، وهو دليل جيد على أهمية هذين المعيارين من وجهة نظر أهل السنة في قبول أو رفض روايات الراوي (انظر على سبيل المثال: عتر، ١٤٢٧ هـ، ص ٣٨-٩١؛ الغوري، ١٤٢٨ هـ، ص ١٢٣-١٧٣؛ الغوري، ١٤٢٨ هـ، ص ٥٠-٦٥؛ المرعشلي، ١٤٣٠ هـ، ص ٧٣-٩٧). إذا تم إثبات شرطي العدالة والضبط للراوي، فإنه يوصف بكلمة "تقة" (الغوري، ١٤٢٨ هـ، ص ١٢٨). وبالطبع، فإن هذا المقال يقوم فقط بفحص عدالة الرواة ولا يتناول مسألة الضبط. ونتيجة لذلك، سيتم أولاً تناول المفهوم اللغوي والاصطلاحي للعدالة.

١-١. العدالة

العدالة مصدر ثلاثي مجرد من باب "فَعَلَ يَفْعَلُ" من جذر "ع د ل"، وتعني في اللغة الاستواء والاستقامة والصلاح بعد الاعوجاج والانحراف (مهنا، د.ت، ص ٦٤٢). وكتب ابن فارس في هذا المجال: "العين والبدال واللام أصلان صحيحان، لكنهما متقابلان كالمتضادين: أحدهما يدل على استواء، والآخر يدل على اعوجاج" (ابن فارس، د.ت، ج ٤، ص ٢٤٦).
لم تُستخدَم العدالة في مصطلح علماء أهل السنة بمعنى واحد. فالعدالة عند الكثير من العامة تعني "ملكةً تسبب الملازمة على التقوى والمروءة". والمقصود من التقوى هو اجتناب الأعمال الذميمة مثل الشرك أو الفسق أو البدعة في الدين (السخاوي، ١٤١٤ هـ، ج ١، ص ٣١٥؛ العسقلاني، ١٤٢١ هـ، ص ٥٥). والمقصود من المروءة هو ترك أعمال مثل التبول في الطرقات، ومصاحبة الأراذل والأوباش... التي يذمها عرف المجتمع (القاري، د.ت، ص ٢٤٧-٢٤٨؛ السخاوي، ١٤١٤ هـ، ج ١، ص ٣١٦).

العدالة بالشرح السابق ترافقها ثلاثة شروط أيضاً هي الإسلام والعقل والبلوغ؛ لأنه لا يمكن توقع ترك المعصية من كافر أو مجنون أو طفل، والعدالة لا تُتصوّر بدون الإسلام (وشرحوا هذا التعريف بخمس خصال هي شروط العدالة، وفي كلام ابن الصلاح (ت ٦٤٣ هـ) هي: الإسلام، العقل، البلوغ، السلامة من أسباب الفسق، ومن خوارم المروءة. السخاوي، ١٤١٤ هـ ج ٢، ص ٣-٤؛ المرعشلي، ١٤٣٠ هـ ص ٩١؛ وانظر أيضاً: جديدي نژاد، ٢٠١٠، ص ٥٨-٥٩).

كما استُخدمت العدالة في الاصطلاح بمعنى الاستقامة في طريق الحق واجتناب المحظورات وما نُهي عنه في الدين. فكتب الجرجاني في هذا المجال: "العدالة في اللغة الاستقامة، وفي الشريعة عبارة عن الاستقامة على طريق الحق بالاجتناب عما هو محظور ديناً" (الجرجاني، ١٣٧٠ هـ ص ٦٣).

وقيل أيضاً في معنى العادل: العادل هو من يكون مسلماً، بالغاً، عاقلاً، سالماً من أسباب الفسق ومن الأمور التي تُذهب المروءة (ابن صلاح، ١٤١٦ هـ ص ٨٤؛ السخاوي، ١٤١٤ هـ ج ١، ص ٣١٥؛ السيوطي، ١٤١٧ هـ ج ١، ص ١٦٣).

ونتيجة لذلك، يمكن اعتبار القاسم المشترك بين هذه التعريفات هو الملازمة للتقوى وترك المحرمات.

٢. طرق إثبات عدالة الرواة

لإثبات عدالة الراوي، ذكر علماء الجرح والتعديل من أهل السنة طرقاً مختلفة، وسنقتصر على أهمها الموثوقة لدى جمهور العامة. وسيتم فحص هذه الأمور لاحقاً.

٢-١. فحص قول الراوي وفعله

للعمل بخبر الراوي، يجب فحص شروط وأهلية الراوي لقبول خبره. أي يُفحص: هل الراوي يؤدي الواجبات الإلهية ويترك المحرمات؟ هل هو من أهل التديس والكذب... أم لا؟ وغير ذلك من الشروط التي ذُكرت في بحث العدالة والضبط. (اعتبر الخطيب البغدادي تحصيل المعرفة عن الراوي من الواجبات والمقدمات التي يجب إثباتها قبل قبول رواية الراوي. انظر: الخطيب البغدادي، ١٤٠٦ هـ ص ٥١-٥٤). وبالطبع، فمن الواضح أن إثبات مثل هذه الشروط وتحقيق مثل هذا العلم بشكل مباشر وبدون واسطة ممكن فقط لمعاصري الراوي، أما اليوم فيمكن فقط الرجوع إلى أخبار السابقين عن حال الراوي.

٢-٢. الأشتهار بالعدالة

إحدى طرق إثبات عدالة راوي الحديث هي اشتهاره بالعدالة. فالأفراد المشهورين بالعدالة لدى محدثي وعلماء الرجال العامة لا يحتاجون إلى تعديل وتزكية من الآخرين. فعلى سبيل المثال، نقل الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣ هـ) أن: "أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ رَزْقٍ، أَخْبَرَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَحْمَدَ الدَّقَّاقِ، حَدَّثَنَا حَنْبَلُ بْنُ إِسْحَاقَ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ -وَسُئِلَ عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ زَاهَوِيهِ- فَقَالَ: مِثْلُ إِسْحَاقَ يُسْأَلُ عَنْهُ؟ إِسْحَاقُ عِنْدَنَا إِمَامٌ مِنْ أُمَّةِ الْمُسْلِمِينَ!" (الخطيب البغدادي، د.ت، ج ٦، ص ٣٤٧). وقد اعتبر ابن صلاح إثبات عدالة الراوي من هذا الطريق كافياً، ويعتبر مثل هذا الراوي، طبقاً لأصول الفقه الشافعي، غير محتاج إلى تصريح المعدلين. وكتب في هذا المجال: "عدالة الراوي تثبت تارة بتنصيب المعدلين على عدالته، وتارة تثبت بالاستفاضة؛ فمن اشتهرت عدالته بين أهل النقل، أو نحوهم، وشاع الثناء عليه بالثقة والأمانة، استغني فيه بذلك عن بينة شاهدة بعدالته تنصباً. وهذا هو الصحيح من مذهب الشافعي، وعليه الاعتماد في فن أصول الفقه" (ابن صلاح، ١٤١٦ هـ، ص ٥٠).

فعلى سبيل المثال، من وُصِفوا بالشهرة في هذا المجال هم: مالك بن أنس، سفيان الثوري، سفيان بن عيينة، شعبة بن الحجاج، أبو عمرو الأوزاعي، الليث بن سعد، حماد بن زيد، عبد الله بن المبارك، ويحيى بن سعيد القطان (انظر: المرعشلي، ١٤٣٠ هـ، ص ١٣٢).

وقد قيل في الاستدلال على قبول التعديل عن طريق الشهرة: أن العلم بعدالة شخص عن طريق الشهرة أقوى من التعديل بواسطة معدّل واحد أو اثنين، لأنه يمكن أن يكون هناك كذب وتساهل في التعديل من قبل واحد أو اثنين، وكذلك وصف الراوي بصفات الصلاح والاستقامة وهو يفتقر إليها، بخلاف الشهرة. فعلى سبيل المثال، كتب الخطيب البغدادي في هذا المجال: "الدليل على ذلك أن العلم بظهور سترهما واشتهار عدتهما أقوى في النفوس من تعديل واحد واثنين يجوز عليهما الكذب والمحابة في تعديله، وأغراض داعية لهما إلى وصفه بغير صفته، والرجوع إلى النفوس يعلم أن ظهور ذلك من حاله أقوى في النفس من تزكية المعدل لهما، فصح بذلك ما قلناه." (الخطيب البغدادي، ١٤٠٦ هـ، ص ٨٧). ووافقه على ذلك مجموعة أخرى من علماء أهل السنة (ابن صلاح، ١٤١٦ هـ، ص ٩٥؛ السيوطي، ١٤١٧ هـ، ج ١، ص ٣٠١-٣٠٢؛ السخاوي، ١٤١٤ هـ، ج ١، ص ٢٧٤؛ المرعشلي، ١٤٣٠ هـ، ص ١٣٣).

تطرح أسئلة في مجال الشهرة؛ مثل: هل اشتهار بعض الرواة بالعدالة مجرد ادعاء أم أن مثل هذه الشهرة موجودة فعلاً؟ كما أن تحديد تاريخ بداية هذه الشهرة له أهمية كبيرة في الحكم. لأنه قد لا توجد شهرة بالنسبة لمحدث في زمانه أو عصر قريب منه، ولكن بعد مرور قرن أو عدة قرون حصلت له شهرة عن طريق اهتمام الآخرين. وكذلك في قبول الشهرة، هل تقبل دعوى اشتهار الراوي بالعدالة بالنسبة لأي راوٍ أم فقط بالنسبة للعلماء المشهورين؟ هذه أمور يجب فحصها حسب كل حالة.

فعلى سبيل المثال، يعتبر تاج الدين السبكي (ت ٧٧١ هـ) أن جرح بعض الأشخاص المشهورين بالعدالة، حتى من قبل أئمة الجرح والتعديل، يفتقر إلى المبرر. مثل جرح مالك بن أنس (ت ١٧٩ هـ) صاحب الموطأ بواسطة أبي الحارث محمد بن عبد الرحمن ابن أبي ذئب (ت ١٥٩ هـ) (ابن أبي ذئب هو أبو الحارث محمد بن عبد الرحمن بن المغيرة بن الحارث بن أبي ذئب، القرشي العامري المدني، الإمام الحافظ المحدث الفقيه، العابد الورع الزاهد، ولد سنة ٨٠، وتوفي سنة ١٥٩)، وجرح الشافعي (ت ٢٠٤ هـ) بواسطة يحيى بن معين (ت ٢٣٣ هـ)، وكذلك جرح أحمد بن صالح الطبري (ت ٢٤٨ هـ) (أحمد بن صالح الطبري المصري المعروف بابن الطبري. كتب الذهبي عنه: (أحمد بن صالح): "هو الإمام الحافظ أبو جعفر أحمد بن صالح الطبري ثم المصري، ولد بمصر سنة ١٧٠، وسمع سفيان بن عيينة وعبد الله بن وهب وابن أبي ذئب وعبد الرزاق وطبقتهم. حدث عنه البخاري وأبو داود وصالح جزرة وأبو إسماعيل الترمذي وأبو بكر بن أبي داود وخلق... مات في سنة ٢٤٨" الذهبي، ١٤٢٨ هـ ج ٢، ص ٤٩٥) من قبل النسائي (ت ٣٠٣ هـ). ويعتبر السبكي من ينقل مثل هذه الجروح، أتياً بخبر غريب (انظر: السبكي، السخاوي، وللذهبي، ١٤١٠ هـ ص ٣٠-٣٥). بل إنه ذهب إلى أبعد من ذلك وقال: لو كانت هذه الجروح صحيحة، لكانت الدوافع لنقلها متوفرة، و-مجرد عدم نقلها من قبل الآخرين- سيؤدي إلى اليقين بكذب ما قاله قائل الجرح في هذا المجال! وكتب في هذا المجال: "لأن هؤلاء أئمة مشهورون، صار الجرح لهم كالاتي بخبر غريب، لو صح لتوفرت الدواعي على نقله، كان القاطع قائماً على كذبه فيما قاله" (السبكي وآخرون، ١٤١٠ هـ ص ٣٤-٣٥).

وطبقاً لهذا الادعاء، إذا نُقل جرح عن شخص، حتى في زمان قريب من عصره، فيجب رفض الجرح بناءً على الشهرة، بل والقول بكذب -بمعنى خطأ أو كذب- قائله (من الجدير بالذكر أن الكذب نوعان: كذب خبري وكذب مخبري. الكذب الخبري يعني كذب محتوى الخبر. أما الكذب المخبري، فيعني كذب الراوي في روايته). بينما يجب النظر: هل هذه الشهرة المدعاة موجودة في عصر هذا الشخص نفسه أو في عصر قريب من حياته أم لا؟ ويبدو أن أي ادعاء بشهرة، خاصة في القرون

اللاحقة، في هذا المجال غير معتبر. علاوة على ذلك، يجب النظر: هل نقل آخرون جرحاً في هذا المجال أم لا؟ إذا نُقل جرح، ألا يمكن الطعن في الاستدلال المقدم من قبل السبكي بطريقة أخرى؟ ونتيجة لذلك، يبدو أن الاستدلال المقدم غير كافٍ للمدعى.

هناك نقاش آخر طرح في هذا السياق، وهو التوسع في الطريقة المذكورة أعلاه. أي أن نعتبر كل من كان معروفاً ومنسوباً إلى العلم، مع مراعاة شروط معينة، من العدول! بالطبع، ذكر بعضهم مثل نور الدين عتر هذا النقاش كاستراتيجية منفصلة (عتر، ١٤٢٧ هـ ص ٨٤-٨٥ تحت عنوان: الطريقة الرابعة: تعديل كل من عرف بالعناية بالعلم، ولو لم نجد له تزكية)، ولكن بسبب عدم استقلالية ماهية هذا النقاش عن الاشتهار بالعدالة وعدم قبوله من قبل جمهور علماء العامة، فقد أوردناه كتكملة.

اعتبر ابن عبد البر (ت ٤٤٣ هـ) كل عالم عُرف بعنانيته بالعلم، إذا لم يظهر جرحه، من العدول! ودليله في هذا المجال رواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم: «يَحْمَلُ هَذَا الْعِلْمَ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عُدُولُهُ، يَنْفُونَ عَنْهُ تَحْرِيفَ الْعَالِينَ وَائْتِحَالَ الْمُبْطِلِينَ وَتَأْوِيلَ الْجَاهِلِينَ» (ابن صلاح، ١٤١٦ هـ ص ٨٥؛ السخاوي، ١٤١٤ هـ ج ١، ص ٣٢٣؛ السيوطي، ١٤١٧ هـ ج ١، ص ١٦٥). وقد أحب هذه النظر جماعة مثل المزي، وابن الأثير الجزري (ت ٨٣٣ هـ)، والذهبي، وابن موق (ت ٨٩٧ هـ) (السخاوي، ١٤١٤ هـ ج ١، ص ٣٢٦-٣٢٨). ومع ذلك، لم يعجب هذا التوسع غالبية المحدثين، وخالفوه بسبب ضعف أسانيد الروايات، وعدم كفاية ألفاظ الرواية للاستنباط المذكور (المزيد من المعلومات انظر: جديدي نژاد، ٢٠١٠، ص ٧٤-٧٥).

٣-٢. تصريح عادلين بعدالة الراوي

يُعدُّ إثبات عدالة الراوي بتصريح عادلين بهذه المسألة من الأمور المتفق عليها في علم الجرح والتعديل. (الطريقة الثانية: أن ينص على عدالته اثنان من أهل العلم بالجرح والتعديل: وهذا متفق عليه بين جماهير العلماء، وقد جعله بعضهم شرطاً، لكن الصحيح أنه ليس بشرط. عتر، ١٤٢٧ هـ ص ٨٠-٨١؛ المرعشلي، ١٤٣٠ هـ ص ١٣٣). وقد صرح ابن صلاح الشهرزوري (ت ٤٤٣ هـ)، ضمن ذكره لبعض طرق إثبات عدالة الراوي، بثبوتها عن طريق تنصيب عادلين على هذه المسألة («عدالة الراوي تثبت تارة بتنصيب المعدلين على عدالته، وتارة تثبت بالاستفاضة...» ابن صلاح، ١٤١٦ هـ ص ٥٠). كما اعتبر الخطيب البغدادي (ت ٤٤٣ هـ) إثبات العدالة عن طريق تعديل عادل واحد ثابتاً، وعدَّ التعديل بعدلين مستحباً ("و الذي نستحبه أن يكون من يزكي المحدث اثنين، للاحتياط، فإن اقتصر على تزكية واحد أجزأ...» الخطيب البغدادي، ١٤٠٦ هـ ص ٩٦).

٢-٤. تصريح عادل واحد بعدالة الراوي

اعتبر الحافظ العراقي مسألة قبول أو رفض إثبات عدالة الراوي أو الشاهد بواسطة تعديل شخص واحد مسألة خلافية بين علماء العامة (العراقي، ١٤١٤هـ ج ١، ص ٢٩٥؛ اللكنوي، ٢٠٠٩، ص ١١١). وبفحص الأقوال الموجودة في هذا المجال، يمكن استخلاص عدة آراء:

١. تحصل التزكية بشهادة رجلين عادلين: ذهب القاضي أبو بكر الباقلاني إلى أن جمهور فقهاء المدينة وغيرهم يرون أن التزكية للشاهد أو الراوي لا تحصل إلا بقول رجلين عادلين (الخطيب البغدادي، ١٤٠٦هـ ص ٩٨). وأهم دليل لأصحاب هذه النظر هو قياس الرواية على الشهادة في الأخبار عن الغير، وبالتالي فإن قول شخص واحد لا يكفي للشهادة.

٢. كفاية التعديل بواسطة شخص واحد: وهذا الرأي هو اختيار الباقلاني نفسه أيضاً، حيث يرى أن التزكية بمثابة خبر، وتثبت بقول راوٍ موثوق واحد، ولا فرق بين الشهادة والرواية في هذه الحالة (اللكنوي، ٢٠٠٩، ص ١١١).

٣. الفرق بين الشهادة والرواية: يرى أصحاب هذا الرأي أنه في تعديل الراوي يُكتفى بقول معدّل واحد، بخلاف الشهادة التي يشترط فيها تعدد الشاهد. وهذا الرأي هو اختيار عدد من الأئمة كالخطيب البغدادي (١٤٠٦هـ ص ٩٦)، وابن صلاح (ابن صلاح، بدون تاريخ، ص ١١٩)، وابن حجر العسقلاني (ابن حجر العسقلاني، بدون تاريخ، ص ١٣٨)، وسيف الأمدى (الأمدى، ١٤٠٢هـ ج ٢، ص ١٢١). ويعتبره اللكنوي (٢٠٠٩، ص ١١١-١١٣) رأياً الجمهور.

وقد علل ابن صلاح هذا الرأي بعدم اشتراط العدد في قبول الخبر، بخلاف شهادة الشهود حيث اشترط فيها العدد، فقال: "وَالصَّحِيحُ الَّذِي اخْتَارَهُ الْخَطِيبُ وَغَيْرُهُ أَنَّهُ يَثْبُتُ فِي الرِّوَايَةِ بِوَاحِدٍ، لِأَنَّ الْعَدَدَ لَمْ يُشْتَرَطْ فِي قَبُولِ الْخَبَرِ فَلَمْ يُشْتَرَطْ فِي جَزْحِ رَاوِيهِ وَتَعْدِيلِهِ خِلَافاً لِلشَّهَادَةِ" (ابن صلاح، بدون تاريخ، ص ١١٩).

ويشرح ابن حجر العسقلاني هذه المسألة بتفصيل أكبر، فيفرق بين ما إذا كانت التزكية تابعة من اجتهاد المزكي أو من نقله عن غيره، فيرى أنه إذا كانت التزكية معتمدة على الاجتهاد فلا يشترط العدد أصلاً لأن المزكي هنا بمنزلة الحاكم في حكمه، وإذا كانت معتمدة على النقل فالمسألة خلافية، لكن الأصل أن أصل النقل لا يشترط فيه العدد كذلك ما تفرع عنه (ابن حجر العسقلاني، بدون تاريخ، ص ١٣٨).

ومن الأدلة الأخرى المقدمة في هذا المجال جرأة الناس على الشهادة الزور بسبب الخلافات وغيرها، بخلاف الكذب على رسول الله - صلى الله عليه وسلم - حيث الجرأة والدافع عليه أقل (الخطيب البغدادي، ١٤٠٦هـ ص ٩٦-٩٧؛ ابن صلاح، بدون تاريخ، ص ٨٧؛ العراقي، ١٤١٤هـ ج ١، ص ١٥١-١٥٢؛ السخاوي، بدون تاريخ، ج ١، ص ٣١٨-٣٢٠؛ السيوطي، بدون تاريخ، ج ١، ص ١٦٨؛ الرشيد، ١٤٢٠هـ ص ١٤٦-١٤٧؛ جديدي نژاد، بدون تاريخ، ص ٧٠-٧٢).

مسألة صفة المعدل: قبل معظم المحدثين وعلماء أهل السنة، كالخطيب البغدادي والباقلاني وفخر الدين الرازي والنووي والعراقي، تعديل المرأة والعبد، ولم يعتبروا الذكورة والحرية شرطاً في المعدل (جديدي نژاد، بدون تاريخ، ص ٧٢). واستدل الخطيب البغدادي بقبول حكم بريرة -جارية عائشة- بعدالة عائشة من قبل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في قصة الإفك، واعتبره دليلاً على عدم اشتراط الذكورة والحرية في المعدل (الخطيب البغدادي، ١٤٠٦هـ ص ٩٧-٩٨).

٢-٥. رواية البخاري ومسلم عن الراوي

إحدى الاستراتيجيات المطروحة لإثبات عدالة الراوي من قبل بعض متأخري أهل السنة، هي رواية الشيخين (البخاري ومسلم) عن ذلك الراوي. ويبدو أن ابن دقيق العيد (ت ٧٠٢هـ) هو أول من صرح بهذا الأمر (جديدي نژاد، بدون تاريخ، ص ٧٦)، حيث اعتبرها أحد أفضل الطرق لمعرفة الرواة الثقات، مستنداً إلى إجماع الأمة أو جمهورها على تسمية كتابي البخاري ومسلم بـ "الصحيحين"، مما يعني أن روايتهما عن شخص تعد تصريحاً بتعديله (ابن دقيق العيد، ١٤٣١هـ ص ٥٥-٥٦). وقد قبل ابن حجر وابن الملقن هذا الاستدلال ونقلاه (ابن حجر العسقلاني، ١٣٧٩هـ ج ١، ص ٣٨٤؛ ابن الملقن، ١٤٢٥هـ ج ١، ص ٢٧٨).

المعارضة لهذه الاستراتيجية، عارض هذه الاستراتيجية عدد من العلماء كالحافظ العلائي (ت ٧٦١هـ) والحافظ القسطلاني (ت ٩٢٣هـ)، وذلك لوجود جرح وضعف خطير حول بعض الرواة الموجودين في الصحيحين منقولة عن أئمة الجرح والتعديل (القسطلاني، ١٣٢٣هـ ج ١، ص ٢١؛ العلائي، ١٤٢٩هـ ص ٣١٦).

وجود رواية مجروحين أو ضعفاء في الصحيحين: أشار العلماء إلى وجود رواية في الصحيحين نقل في حقهم جرح أو ضعف، مثل إبراهيم بن سويد بن حيان (ابن أبي حاتم الرازي، ١٣٨١هـ ج ٩، ص ٧٤)، وأوس بن عبد الله الربيعي أبو الجوزاء (العقيلي، ١٤١٨هـ ج ١، ص ١٢٤؛ البخاري، ١٣٩٨هـ ج ٢، ص ١٢٢)، وبريدة بن عبد الله بن أبي بردة (النسائي، ١٤٠٦هـ ص ١٥٨؛ ابن حجر العسقلاني، بدون تاريخ، ص ٥٥٤).

روایة الشیخین عن النواصب: أشار بعض الباحثین إلى أن الشیخین روبا عن عدد من الرواة الذین وُصفوا بالنصب، مع أن النواصب - وفقاً لعقيدة جمهور أهل السنة - یفتقرون إلى العدالة (النجمی، ۱۳۸۷هـ ص ۱۴۸؛ ابن عساکر، بدون تاریخ، ج ۴۲، ص ۱۶۶؛ المزی، ۱۴۰۰هـ ج ۴، ص ۳۲۲؛ الذهبی، ۱۴۱۳هـ ج ۷، ص ۳۷۰؛ ابن تیمیة، ۱۴۰۶هـ ج ۴، ص ۳۹۶، ج ۷، ص ۳۳۹؛ ابن حجر العسقلانی، بدون تاریخ، ج ۱۱، ص ۳۸۴).

عدم إجماع العلماء على الاستراتيجية: لم یصرح قداماء أهل السنة بهذه الاستراتيجية، ويعتبر ابن دقیق العید (ومن نقله عن شیخه المقدسی) من أوائل من قال بها. كما أن العديد من محققی أهل السنة المعاصرین لم یقبلوها ولم یذكروها في مصنفاتهم كطرق إثبات العدالة، بل إن بعضهم عارضها صراحة أو جرح بعض رواة الصحیحین (عتر، بدون تاریخ، ص ۷۹-۹۱؛ المرعشلی، بدون تاریخ، ص ۱۴۲-۱۳۲؛ الغوری، بدون تاریخ، ص ۵۳-۵۷، ۶۷).

الخلاصة: بناءً على ما سبق، یتبین أن الاستراتيجية القائلة بأن مجرد رواية البخاری ومسلم عن الراوی دلیل على عدالته هي استراتيجية محل خلاف شدید، وغير مسلم بها عند جمهور علماء الجرح والتعديل، خاصة مع وجود أمثلة عديدة لرواة في الصحیحین قد طعن فيهم.

۲-۶. رواية العُظماء عن الراوی

تُعدُّ رواية جماعة من المشایخ الجَلَّة عن الراوی - خاصة عند اشتهاره بطلب الحديث - آلیةً من آلیات التعديل المقبولة عند بعض المحدثین. هذه الطريقة هي منهج البزَّار (ت ۲۹۲ هـ) في مسنده، والتي مال إليها ابن قطان (ت ۶۲۸ هـ) أيضاً (جديدي نژاد، بدون تاریخ، ص ۷۵). وقد نسب الذهبی هذه الطريقة في التعديل إلى جمهور المحدثین تحت ترجمة مالك بن خير الزیادي (الذهبی، بدون تاریخ، ج ۳، ص ۴۲۶). وقد علَّق ابن حجر على هذا الكلام قائلاً: "مَا نَسَبَهُ الذَّهَبِيُّ إِلَى الْجُمْهُورِ، لَمْ يُصَرِّحْ بِهِ أَحَدٌ مِنْ أَيْمَةِ التَّقْدِ إِلَّا ابْنُ حَبَّانَ. وَلَكِنْ كَلَامُهُ صَحِيحٌ بِالنِّسْبَةِ لِمَنْ اشْتَهَرَ بِطَلَبِ الْحَدِيثِ وَالْإِنْتِسَابِ إِلَيْهِ!" (ابن حجر العسقلانی، ۱۴۱۶هـ، ج ۵، ص ۵۷۸).

وأما كلام ابن حَبَّان الذي أشار إليه ابن حجر، فهو طريقة في توثيق الرواة المجهولين بشروط معينة؛ منها أن يكون تلميذه وشیخه (الراوی والمروي عنه) ثقتین، ولم يُنقل عن هذا الراوی حدیث منکر (ابن حجر العسقلانی، ۱۴۱۶هـ، ج ۱، ص ۲۱؛ السخاوی، بدون تاریخ، ج ۱، ص ۳۴۶).

وبالطبع فإن طريقة ابن حبان في هذا المجال أخصّ قليلاً من طريقة البزار ولها شروط إضافية، ولكن من حيث الجوهر، كلتاهما تسعيان إلى تحقيق غاية واحدة وهي التوثيق. من الجدير بالذكر أن الآلية المذكورة، على الرغم من أنها قد تدل على التحقق من صحة المتن بواسطة العُظماء الذين رووا عن الراوي (عن طريق وجود قرائن)، إلا أنها لا يمكن أن تكون علامة قطعية على اعتبار الراوي موضع البحث ثقة.

٣. تصنيف آليات التحقق من عدالة الراوي

قضية أخرى يجدر توضيحها هي تصنيف الآليات المقدمة من قبل أهل السنة للتحقق من عدالة الرواة. وهي قضية - حسب علم كاتبها هذا المقال - لم تُبحث بعد بشكل مستفيض في الدراسات العلمية. يمكن تقسيم الآليات المقدمة من وجهين: من حيث مصادر التحقق، ومن حيث العموم والخصوص.

٣-١. التقسيم من حيث المصادر

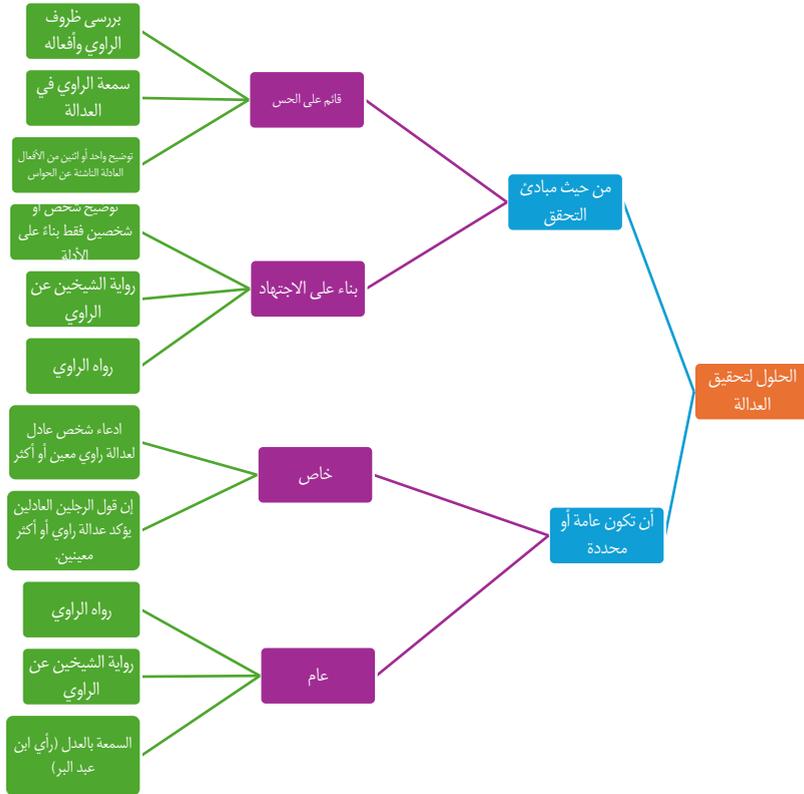
في هذا التقسيم، تنقسم مصادر التحقق إلى نوعين أساسيين: ٣-١-١. قائمة على الحس والتجربة: كفحص أحوال الراوي وسلوكه المباشر، أو اشتهاره بالعدالة، فهي أمور يعتمد إثباتها أساساً على الملاحظة والحس. كما أن التصريح بعدالة الراوي من قبل عادلين إذا كان ناتجاً عن إدراك حسي مباشر (كمعايشة طويلة) يندرج تحت هذه الفئة. ٣-١-٢. قائمة على الاجتهاد والاستنباط: التصريح بعدالة الراوي بناءً على تراكم الشواهد والقرائن (وليس المعايشة المباشرة)، ورواية العُظماء عن الراوي (كمنهج البزار وابن حبان)، ورواية الشيخين (البخاري ومسلم) عن الراوي، هي أنواع تعتمد على استنباط المجتهد وترجيحه وظنه الناشئ عن هذه القرائن.

٣-٢. التقسيم من حيث العموم والخصوص

في هذا التقسيم، وعلى غرار تقسيم التوثيق في علم الرجال الشيعي إلى عامة وخاصة (انظر: رحمان ستايش وشهيدى، ١٣٩٨ش، ص ٢٠-٢٣)، يمكن تقسيم آليات التحقق من العدالة إلى:

٣-٢-١. التعديل الخاص (المباشر): وهو الذي يتناول رابواً معيناً بالاسم، ويشمل التصريح بعدالته صراحة من قبل عادل واحد أو عدلين.

٣-٢-٢. التعديل العام (غير المباشر): وهو الذي يستدل على عدالة الراوي من خلال قرينة عامة تنطبق عليه وعلى غيره، مثل: رواية جماعة من العُظَمَاء ، أو رواية الشيخين عنه، أو اشتهاره بالعدالة (على رأي ابن عبد البر). هذا التعديل لا يصرح بالاسم بل يستنتج. ويمكن تمثيل هذه الآليات والتقسيمات في مخطط شامل كما يلي:



النتيجة

العدالة في المصطلح تعني الملكة التي تلزم البر والتقوى. وقد وردت عدة طرق لإثبات عدالة الراوي، وأهمها: فحص أقوال وأفعال الراوي - وهو ما لا يتأتى إلا لمعاصري الرواة -، والشهرة بعدالة بحسب رأي غالبية العلماء، وكذلك الشهرة بـ "الاهتمام بالعلم" من وجهة نظر ابن عبد البر، وتصريح عدلين بعدالة الراوي، أو تصريح عدل واحد بذلك، ورواية الشيخين عن الراوي، وبعبارة أخرى، وقوع الراوي في عداد مشايخ كتب الصحيحين، ورواية الأجلء عنه وفق تقرير ابن بزار أو ابن حبان. ومن بين هذه الطرق، فإن وسائل مثل فحص الأقوال والأفعال، وتعديل عدل واحد أو اثنين للراوي، وكذلك شهرة الراوي بعدالة وفق القراءة المشهورة، تبدو من الوسائل المقبولة في هذا المجال. في حين أن وسائل مثل الشهرة وفق قراءة ابن عبد البر، والوقوع في أسانيد كتب الصحيحين، ورواية الأجلء عن الراوي بكلا التقريرين المذكورين، فإنها تواجه إشكالات حول صحتها مما يحول دون قبول هذه الوسائل. كما يمكن تصنيف الحلول الموصوفة وتصنيفها من حيث مبادئ التحقق وعمومية أو خصوصية التصنيف.

المصادر

- ابن الصلاح الشهرزوري، عثمان بن عبد الرحمن، (١٤١٦)، مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث. بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية.
- ابن الملقن، أبو حفص عمر بن علي (ت. ٨٠٤ هـ). (١٤٢٥). البدر المنير في تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في الشرح الكبير*. الرياض، السعودية: دار الهجرة للنشر والتوزيع.
- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحلیم. (١٤٠٦). منهاج السنة النبوية. مصر: مؤسسة قرطبة.
- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي. (ب.ت). تهذيب التهذيب: تراجم وكتاب bibli وغرافيا (ط ١، ٣ مج). بيروت: دار صادر.
- ابن دقيق العيد، محمد بن علي (ت. ٧٠٢ هـ). (١٤٣١). الاقتراح في بيان الاصطلاح. بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية.
- ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله. (١٤١٢). الاستيعاب في معرفة الأصحاب. بيروت، لبنان: دار الجيل.
- ابن عساکر، علي بن الحسن. (ب.ت). تاريخ مدينة دمشق (علي شيري، محرر). بيروت: دار الفكر.
- ابن فارس، أحمد بن فارس. (ب.ت). معجم مقاييس اللغة (عبد السلام محمد هارون، محرر). دار إحياء الكتب العربية / مكتب الإعلام الإسلامي. مركز النشر.
- أبو الحسنات اللكنوي، محمد عبد الحي بن محمد عبد الحلیم. (٢٠٠٩). الرفع والتكميل في الجرح والتعديل. القاهرة، مصر.
- الأصفهاني، أبو الفرج. (ب.ت). الأغاني. بيروت، لبنان: دار الفكر.
- الأُمدي، علي بن محمد. (١٤٠٢). الأحكام في أصول الأحكام (ط ١، ٤ مج). دمشق، سوريا: المكتب الإسلامي.
- باقر زاده، عبد الرحمن، وحبيب الله حلیمي جلودار. (١٤٠١). "صحيحان (البخاري ومسلم) والاعتماد على روايات النواصب". الدورية العلمية البحثية الفصلية (بختنامه علوي)، (٢٦)، ٣٧-٦٢.
- البخاري، محمد بن إسماعيل. (١٣٩٨). التاريخ الكبير. بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية.
- بصري، حميد رضا، وفرشته دارابي. (١٣٩٥). "مبازان اعتبار رواة العامة من وجهة نظر علماء الشيعة". علوم الحديث، (٨٠)، ٢٧-٥٢.
- تاريخ بغداد (مصطفى عبد القادر عطا، محرر)، (ب.ت)، بيروت، دار الكتب العلمية.
- جديدي نجاد، محمد رضا. (١٣٩٧). علم الرجال من وجهة نظر أهل السنة. قم، إيران: دار الحديث.

الجرجاني، علي بن محمد، وابن العربي، محمد بن علي. (١٣٧٠). كتاب التعريفات (ط ١، مج ١). طهران: ناصر خسرو.

الخطيب البغدادي، أحمد بن علي. (١٤٠٦). الكفاية في علم الرواية. بيروت، لبنان: دار الكتاب العربي.

الخميس، عثمان. (ب.ت). كشف الجاني [برنامج شامل]. متاح عبر برنامج الشاملة. الذهبي، محمد بن أحمد. (١٤٢٨). كتاب تذكرة الحفاظ. بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية. الرازي، عبد الرحمن بن أبي حاتم. (١٣٨١). الجرح والتعديل. بيروت، لبنان: دار الأمم. رحمان ستايش، محمد كاظم، وروح الله شهيدى. (١٣٩٨). قواعد توثيق الرواة. قم، إيران: دار الحديث.

السبكي، عبد الوهاب بن علي، وآخرون. (١٤١٠). أربع رسائل في علوم الحديث (عبد الفتاح أبو غدة، محرر). حلب، سوريا: مكتب المطبوعات الإسلامية.

السخاوي، محمد بن عبد الرحمن. (١٤١٤). فتح المغيث. بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية. سير أعلام النبلاء. بيروت، لبنان (١٤١٣)، مؤسسة الرسالة.

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر. (١٤١٧). تدريب الراوي في شرح تقريب النووي. بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية.

شهاب الدين القسطلاني، أحمد بن محمد بن أبي بكر. (١٣٢٣). إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري. مصر: المطبعة الكبرى الأميرية.

صلاح الدين العلائي، أبو سعيد خليل بن كيكليدي (ت. ٧٦١ هـ). (١٤٢٩). مجموع رسائل الحفاظ العلائي. القاهرة، مصر: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر.

عتر، نور الدين. (١٤٢٧). أصول الجرح والتعديل وعلم الرجال. دمشق، سوريا: دار اليمامة. العجلي، أحمد بن عبد الله. (١٤٠٥). معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث. المدينة المنورة: مكتبة الدار.

العراقي، عبد الرحيم بن الحسين. (١٤١٤). فتح المغيث (شرح ألفية الحديث). بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية.

العسكري، مرتضى. (ب.ت). أحاديث أم المؤمنين عائشة. قم: كلية أصول الدين. عضد الدين الإيجي، عبد الرحمن بن أحمد. (١٤٢٤). شرح مختصر المنتهى الأصولي (عثمان بن

عمر ابن الحاجب). بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية.

- العقيلي، محمد بن عمرو. (١٤١٨). الضعفاء الكبير. قم، إيران: دار الكتب العلمية.
- عماد الدين محمد الرشيد. (١٤٢٠). نظرية نقد الرجال. بيروت، لبنان: دار الشهاب.
- الغوري، عبد الماجد. (١٤٢٨). لمدخل إلى دراسة علم الجرح والتعديل. بيروت، لبنان: دار ابن كثير.
- فتح الباري شرح صحيح البخاري (١٣٧٩). بيروت، لبنان: دار المعرفة.
- فرج بور، مرتضى. (١٣٨٩). "معيار التوثيق والتضعيف عند رجالي العامة". سفينة، (٢٨)، ٩-٣٠.
- القاري، علي بن سلطان محمد. (ب.ت). شرح شرح نخبة الفكر. بيروت، لبنان: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم.
- الكافي، أبو بكر. (١٤١٢). منهج الإمام البخاري.. بيروت، لبنان: دار ابن حزم.
- لسان الميزان. بيروت، لبنان (١٤١٦). دار إحياء التراث العربي.
- محمد رشيد رضا، ومحمد عبده. (١٤١٤). تفسير القرآن الحكيم (الشهير بتفسير المنار). بيروت، لبنان: دار المعرفة.
- المرعشلي، يوسف عبد الرحمن. (١٤٣٠). علم الجرح والتعديل. بيروت، لبنان: دار المعرفة.
- المزي، عبد الرحمن أبو الحجاج. (١٤٠٠). تهذيب الكمال. بيروت، لبنان: مؤسسة الرسالة.
- مظفر، محمد حسن. (١٤٢٦). الإفصاح عن أحوال رواة الصحاح. قم، إيران: مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) لإحياء التراث.
- مهنا، عبد الله علي. (ب.ت). سان اللسان (قاموس النور، مج ٢). بيروت: دار الكتب العلمية.
- ميزان الاعتدال في نقد الرجال (ب.ت). بيروت، لبنان، دار المعرفة.
- الميسر في علم الجرح والتعديل (١٤٢٨). بيروت، لبنان: دار ابن كثير.
- النجيمي، محمد صادق. (١٣٨٧). سيرة في الصحيحين. قم، إيران: بوستان كتاب (منشورات مكتب التبليغات الإسلامية في الحوزة العلمية بقم).
- نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر (١٤٢١). دمشق، سوريا: مطبعة الصباح.
- النسائي، أحمد بن علي. (١٤٠٦). الضعفاء والمتروكين. بيروت، لبنان: دار المعرفة.
- النفيسي، شادي. (١٤٠٠). دراية الحديث. طهران، إيران: سمت.
- النووي، محيي الدين يحيى بن شرف (ت. ٦٧٦ هـ). (١٣٩٢). المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج. بيروت، لبنان: دار إحياء التراث العربي.
- هدى الساري مقدمة فتح الباري (١٤٠٧). القاهرة، مصر: دار الديان للتراث.

Bibliography

- Ibn al-Salah al-Shahrazuri, Uthman bin Abd al-Rahman, (1995), Muqaddimat Ibn al-Salah fi 'Ulum al-Hadith (Introduction of Ibn al-Salah to the Sciences of Hadith). Beirut, Lebanon: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Ibn al-Mulaqqin, Abu Hafs Umar bin Ali (d. 804 AH). (2004). Al-Badr al-Munir fi Takhrij al-Ahadith wa al-Athar al-Waqi'ah fi al-Sharh al-Kabir (The Illuminating Full Moon on the Extraction of Hadiths and Narrations Found in the Large Commentary). Riyadh, Saudi Arabia: Dar al-Hijrah for Publishing and Distribution.
- Ibn Taymiyyah, Ahmad bin Abd al-Halim. (1986). Minhaj al-Sunnah al-Nabawiyyah (The Way of the Prophetic Sunnah). Egypt: Mu'assasat Qurtubah.
- Ibn Hajar al-Asqalani, Ahmad bin Ali. (n.d.). Tahdhib al-Tahdhib: Tarajim wa Kitab (The Refinement of the Refinement: Biographies and Book) Bibliography (1st ed., 3 vols.). Beirut: Dar Sadir.
- Ibn Daqiq al-'Id, Muhammad bin Ali (d. 702 AH). (2010). Al-Iqtirah fi Bayan al-Isitlah (The Proposal on Explaining Terminology). Beirut, Lebanon: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Ibn Abd al-Barr, Yusuf bin Abdullah. (1992). Al-Isti'ab fi Ma'rifat al-Ashab (The Comprehensive [Biography] in Knowing the Companions). Beirut, Lebanon: Dar al-Jil.
- Ibn Asakir, Ali bin al-Hasan. (n.d.). Tarikh Madinat Dimashq (History of the City of Damascus) (Ali Shiri, Ed.). Beirut: Dar al-Fikr.
- Ibn Faris, Ahmad bin Faris. (n.d.). Ma'jam Maqayis al-Lughah (Dictionary of Language Measures) (Abd al-Salam Muhammad Harun, Ed.). Dar Ihya' al-Kutub al-'Arabiyyah / Al-I'lam al-Islami Office. Publishing Center.
- Abu al-Hasanat al-Laknawi, Muhammad Abd al-Hayy bin Muhammad Abd al-Halim. (2009). Al-Raf' wa al-Takmil fi al-Jarh wa al-Ta'dil (Elevation and Completion in Criticism and Accreditation). Cairo, Egypt.
- Al-Isfahani, Abu al-Faraj. (n.d.). Al-Aghani (The Book of Songs). Beirut, Lebanon: Dar al-Fikr.
- Al-Amidi, Ali bin Muhammad. (1982). Al-Ahkam fi Usul al-Ahkam (Rulings on the Fundamentals of Rulings) (1st ed., 4 vols.). Damascus, Syria: Al-Maktab al-Islami.
- Baqir Zadah, Abd al-Rahman, & Habibullah Halimi Juludar. (1981). "Al-Sahihan (al-Bukhari wa Muslim) wa al-I'timad 'ala Riwayat al-Nawasib" (The Two Sahihs [al-Bukhari and Muslim] and Reliance on Narrations

- from the Nawatib). *Al-Dawriyyah al-'Ilmiyyah al-Bahthiyyah al-Fasliyyah* (Buhuthnama 'Alawi), (26), 37-62.
- Al-Bukhari, Muhammad bin Isma'il. (1978). *Al-Tarikh al-Kabir* (The Great History). Beirut, Lebanon: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Basiri, Hamid Reza, & Firishta Darabi. (2016). "Mizan I'tibar Rawat al-'Ammah min Wajhah Nazar 'Ulama' al-Shi'ah" (The Criterion for the Reliability of Sunni Narrators from the Perspective of Shi'a Scholars). *'Ulum al-Hadith*, (80), 27-52.
- Tarikh Baghdad (History of Baghdad) (Mustafa Abd al-Qadir Ata, Ed.), (n.d.), Beirut, Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Jadidi Najar, Muhammad Reza. (2018). *'Ilm al-Rijal min Wajhah Nazar Ahl al-Sunnah* (The Science of Narrator Biography from the Sunni Perspective). Qom, Iran: Dar al-Hadith.
- Al-Jurjani, Ali bin Muhammad, & Ibn al-Arabi, Muhammad bin Ali. (1991). *Kitab al-Ta'rifat* (The Book of Definitions) (1st ed., Vol. 1). Tehran: Nasir Khusraw.
- Al-Khatib al-Baghdadi, Ahmad bin Ali. (1986). *Al-Kifayah fi 'Ilm al-Riwayah* (Sufficiency in the Science of Narration). Beirut, Lebanon: Dar al-Kitab al-'Arabi.
- Al-Khamis, Uthman. (n.d.). *Kashf al-Jani* [A Comprehensive Program]. Available via the Al-Shamilah program.
- Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmad. (2007). *Kitab Tadhkirat al-Huffaz* (The Memorandum of the Hadith Masters). Beirut, Lebanon: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-Razi, Abd al-Rahman bin Abi Hatim. (1961). *Al-Jarh wa al-Ta'dil* (Criticism and Accreditation). Beirut, Lebanon: Dar al-Umam.
- Rahmani Stayish, Muhammad Kazim, & Ruhullah Shahidi. (2019). *Qawa'id Tawthiq al-Ruwat* (Principles for Authenticating Narrators). Qom, Iran: Dar al-Hadith.
- Al-Subki, Abd al-Wahhab bin Ali, et al. (1990). *Arba' Rasa'il fi 'Ulum al-Hadith* (Four Treatises on the Sciences of Hadith) (Abd al-Fattah Abu Ghuddah, Ed.). Aleppo, Syria: Maktab al-Matbu'at al-Islamiyyah.
- Al-Sakhawi, Muhammad bin Abd al-Rahman. (1994). *Fath al-Mughith* (The Victory of the Helper). Beirut, Lebanon: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Siyar A'lam al-Nubala'* (The Lives of Noble Figures). Beirut, Lebanon (1993), Mu'assasat al-Risalah.
- Al-Suyuti, Abd al-Rahman bin Abi Bakr. (1996). *Tadrib al-Rawi fi Sharh Taqrib al-Nawawi* (Training the Narrator in Explaining al-Nawawi's 'Taqrib'). Beirut, Lebanon: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.

- Shihab al-Din al-Qastallani, Ahmad bin Muhammad bin Abi Bakr. (1905). *Irshad al-Sari li Sharh Sahih al-Bukhari* (Guiding the Traveller: Commentary on Sahih al-Bukhari). Egypt: Al-Matba'ah al-Kubra al-Amiriyah.
- Salah al-Din al-Ala'i, Abu Sa'id Khalil bin Kaykaldi (d. 761 AH). (2008). *Majmu' Rasa'il al-Hafiz al-Ala'i* (Collection of the Epistles of al-Hafiz al-Ala'i). Cairo, Egypt: Al-Faruq al-Hadithah for Printing and Publishing.
- Itr, Nur al-Din. (2006). *Usul al-Jarh wa al-Ta'dil wa 'Ilm al-Rijal* (The Fundamentals of Criticism, Accreditation, and Narrator Biography). Damascus, Syria: Dar al-Yamamah.
- Al-'Ijli, Ahmad bin Abdullah. (1985). *Ma'rifat al-Thiqat min Rijal Ahl al-'Ilm wa al-Hadith* (Knowing the Trustworthy Among the Men of Knowledge and Hadith). Medina: Maktabat al-Dar.
- Al-'Iraqi, Abd al-Rahim bin al-Husayn. (1994). *Fath al-Mughith* (Sharh Alfyyat al-Hadith) (The Victory of the Helper: Commentary on the Alfyyah of Hadith). Beirut, Lebanon: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-Askari, Murtada. (n.d.). *Ahadith Umm al-Mu'minin 'A'ishah* (Hadiths of the Mother of the Believers, 'A'ishah). Qom: Kuliyyat Usul al-Din.
- Adud al-Din al-Iji, Abd al-Rahman bin Ahmad. (2003). *Sharh Mukhtasar al-Muntaha al-Usuli* (Commentary on the Abridged 'Ultimate' in Principles [of Jurisprudence] by Uthman bin Umar Ibn al-Hajib). Beirut, Lebanon: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Al-'Uqayli, Muhammad bin Amr. (1997). *Al-Du'afa' al-Kabir* (The Great [Book of] Weak Narrators). Qom, Iran: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Imad al-Din Muhammad al-Rashid. (1999). *Nazariyyat Naqd al-Rijal* (The Theory of Critiquing Narrators). Beirut, Lebanon: Dar al-Shihab.
- Al-Ghuri, Abd al-Majid. (2007). *Al-Madkhal ila Dirasat 'Ilm al-Jarh wa al-Ta'dil* (Introduction to the Study of the Science of Criticism and Accreditation). Beirut, Lebanon: Dar Ibn Kathir.
- Fath al-Bari Sharh Sahih al-Bukhari (The Victory of the Creator: Commentary on Sahih al-Bukhari) (1959), Beirut, Lebanon: Dar al-Ma'rifah.
- Faraj Pur, Murtada. (2010). "Mi'yar al-Tawthiq wa al-Ta'dif 'inda Rijaliyyi al-'Ammah" (The Criterion for Authentication and Weakening according to Sunni Biographers). *Safinah*, (28), 9-30.
- Al-Qari, Ali bin Sultan Muhammad. (n.d.). *Sharh Sharh Nukhbat al-Fikr* (Commentary on the Commentary of 'The Choicest of Thoughts'). Beirut, Lebanon: Sharikat Dar al-Arqam bin Abi al-Arqam.
- Al-Kafi, Abu Bakr. (1992). *Minhaj al-Imam al-Bukhari* (The Methodology of Imam al-Bukhari). Beirut, Lebanon: Dar Ibn Hazm.

- Lisan al-Mizan (The Tongue of the Scale). Beirut, Lebanon (1996), Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi.
- Muhammad Rashid Rida, & Muhammad Abduh. (1994). Tafsir al-Quran al-Hakim (Tafsir of the Wise Quran, known as Tafsir al-Manar). Beirut, Lebanon: Dar al-Ma'rifah.
- Al-Mar'ashli, Yusuf Abd al-Rahman. (2009). 'Ilm al-Jarh wa al-Ta'dil (The Science of Criticism and Accreditation). Beirut, Lebanon: Dar al-Ma'rifah.
- Al-Mizzi, Abd al-Rahman Abu al-Hajjaj. (1980). Tahdhib al-Kamal (The Refinement of Perfection). Beirut, Lebanon: Mu'assasat al-Risalah.
- Muzafar, Muhammad Hasan. (2005). Al-Ifsah 'an Ahwal Rawat al-Sihah (Elucidation on the Conditions of the Narrators of the Sahihs). Qom, Iran: Mu'assasat Ahl al-Bayt (peace be upon them) for Reviving Heritage.
- Muhanna, Abdullah Ali. (n.d.). San al-Lisan (Noor al-Lughat Dictionary, Vol. 2). Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
47. Mizan al-I'tidal fi Naqd al-Rijal (The Scale of Moderation in Critiquing Narrators) (n.d.), Beirut, Lebanon, Dar al-Ma'rifah.
- Al-Muyassar fi 'Ilm al-Jarh wa al-Ta'dil (The Facilitator in the Science of Criticism and Accreditation) (2007), Beirut, Lebanon: Dar Ibn Kathir.
- Al-Najimi, Muhammad Sadiq. (2008). Sirah fi al-Sahihayn (A Biography within the Two Sahihs). Qom, Iran: Bustan Kitab (Publications of the Islamic Propagation Office of the Qom Seminary).
- Nuzhat al-Nazar fi Tawdih Nukhbat al-Fikr (The Pleasure of the Gaze in Clarifying the Choicest of Thoughts) (2000), Damascus, Syria: Matba'at al-Sabah.
- Al-Nasa'i, Ahmad bin Ali. (1986). Al-Du'afa' wa al-Matrukin (The Weak and Abandoned [Narrators]). Beirut, Lebanon: Dar al-Ma'rifah.
- Al-Nafisi, Shadi. (1979). Dirayat al-Hadith (Comprehension of Hadith). Tehran, Iran: SAMT.
- Al-Nawawi, Muhyi al-Din Yahya bin Sharaf (d. 676 AH). (1972). Al-Minhaj Sharh Sahih Muslim bin al-Hajjaj (The Path: Commentary on Sahih Muslim). Beirut, Lebanon: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi.
- Hady al-Sari Muqaddimat Fath al-Bari (Introduction to Fath al-Bari) (1987), Cairo, Egypt: Dar al-Diyan for Heritage.