

رناليسم اجتماعى در آثار احمد محمود

محمدامين اجاقى¹

دانشجوى دكتورى زبان و ادبيات فارسى دانشگاه كاشان، كاشان، ايران

چكیده

احمد محمود داراى آثار متعددى در قالب داستان کوتاه و رمان است. وی در آثارش سعى خود را بر وصف شرايط و روابط حاكم ميان فرد و اجتماع نهاده است؛ يعنى توصيف زندگى روزانهى مردم عادى، نيازها و نگرانى هايشان در طى جو حاكم بر نظام اجتماعى كه در قالب روايتهاى داستانى گنجانیده شدهاند. اين نوع داستان پردازى، سبك وی را در زمره نويسندگان متمايل به رناليسم اجتماعى يا واقع گرایی اجتماعى قرار داده است. گرايش محمود به واقعگرایی در آثارش، همچنين وجود نشانه هاى رناليسم اجتماعى در داستان هاى وی، دليلی برای مطالعه و بررسى داستان هاى احمد محمود است، بدین سبب با طرح اين سوال كه وجود چه مشخصه هاى، نوشته هاى احمد محمود را ذیل سبك واقع گرایی اجتماعى قرار مى دهد به بررسى پژوهش حاضر پرداخته شده است. در اين بررسى هدف اصلى، روشنتر نمودن هر چه بيشتر فضاي رناليستي داستان هاى محمود و سبك رناليسم اجتماعى وی بوده چنانكه آثارش از بهترين نمونه هاى اين سبك در داستان نويسى ايران است. در اين پژوهش با رويكردى تحليلى توسعه اى و از طريق مطالعات كتابخانه اى، همچنين تحليل عناصر رناليسم اجتماعى در رمان هاى كه بارزترين نمونه هاى آثار رناليسم «بازگشت» و داستان کوتاه «مدار صفردرجه»، «زمين سوخته»، «داستان يك شهر»، «همسايه ها» اجتماعى احمد محمود به شمار مى آیند، مشخص شد كه احمد محمود با ذكاوتى خاص در انتخاب موضوعات اجتماعى به عنوان درونماى آثار، خلق شخصيت هاى داستانى به عنوان چهره ها و تيپ هاى كه نمونه هاى از افراد زندگى روزمره اطراف ما هستند، همچنين قرار دادن اين شخصيت ها در حوادثى قابل باور، توانسته است آثاری با سبك واقع گرایی اجتماعى خلق نمايد.

كليدواژه ها: رناليسم اجتماعى، احمد محمود، درونمايه، شخصيت، حادثه.

¹ Email: M.aminojaqhi1373@gmqil.com.

مقدمه

ادبیات معاصر ایران به واسطه ی ترجمه هایی که از آثار غربی داشت تقریباً ادبیاتی تقلیدی است و آنچه در سیر داستان نویسی تحت عنوان مکتب ادبی در آن مطرح بوده خلاصه ای از آموزه های غربی است؛ واقع گرایی اجتماعی یا social realism به عنوان فرمی از مکتب رئالیسم، از جمله گرایشاتی است که در داستان نویسی معاصر ایران رواج یافت؛ در این نوع واقعگرایی، پایه قراردادن وجوه زندگانی مردمانی که زیر تاثیر بحران های زمانند و ارائه حال درونی که عبارت است از شبیحی از جامعه شناسی و روانشناسی اجتماعی در کالبد حکایت، به گونه ای کاملاً ضمنی در دستور کار است. در ایران واقعگرایی در معنای پیوستن ادبیات به اجتماع، برای نخستین بار در سال های مشروطیت (۱۲۸۵) شکل جدی به خود گرفت؛ این واقع محمد علی جمالزاده به واقع گرایی اجتماعی در معنای «یکی بود یکی نبود» گرایی خام در سال ۱۳۰۱، در قالب داستان کوتاه جنبشی آن تبدیل می شود. در طی گذار این مکتب در ادب فارسی و پختگی آن ، در میان نویسندگان دهه ۴۰-۵۰ بر میخوریم که نمونه های داستانی: احمداعطا معروف به احمد محمود متولد ۴ دی ماه ۱۳۱۰ (گلستان، ۱۳۸۶: ۷) وی مثال بارز واقعگرایی اجتماعی هستند؛ او را به سبب روشهای غالبی که در داستان نویسی دارد پیرو مکتب رئالیسم اجتماعی میدانند که به نوعی از رئالیسم اجتماعی در دهه چهل و پنجاه شیوه غالب داستان نویسی و نوشتاری نویسندگان آن دوره متاثر است. (میرعابدینی، ۱۳۸۶: ۴۷۷)

دوران نویسندگی احمد محمود به سه بخش تقسیم می شود: دوران آغازین نویسندگی از (۱۳۳۳-۱۳۴۶)، دوره میان نویسندگی از (۱۳۴۶-۱۳۵۷) و سومین دوره داستان نویسی وی که از سال ۱۳۵۷ شروع شده است. وی تنها زمانی به عنوان نویسنده ای واقع گرا در ادبیات داستانی مشهور می شود که در نوشتن به سبکی شخصی دست می یابد و نمود عناصر واقعگرایی در آثار او شفافتر می شوند؛ این پختگی از دوران دوم نویسندگی وی همزمان با همسایه « به بعد مشاهده می شود، این نوع از گرایش به واقع گرایی اجتماعی بعد از شاهکار « همسایه ها (۱۳۵۳)، انتشار رمان ۳جلدی، مدار صفر درجه (۱۳۷۰)، زمین سوخته (۱۳۶۱) داستان یک شهر (۱۳۶۰) « به ترتیب در رمانهای «، ها توسط محمود پی گرفته شده، پخته تر و شفافتر میشود. محمود سیر داستان نویسی

خود را « بازگشت ۱۳۶۹ » داستان کوتاه اگر از همسایه ها حرکت کنیم و برسیم به مدار صفر درجه میبینیم همسایه ها را بیشتر بانوعی « : اینچنین شرح میدهد غریزه و کمتر شناخت داستان نوشته ام در حالی که این کتاب آخرم {مدار صفر درجه} را بیشتر با شناخت داستان و کمتر از روی غریزه نوشته ام. (گلستان، ۱۳۸۶: ۲۱)

در رابطه با اینکه چه عواملی به آثار داستانی، ویژگی واقع گرایی میبخشد، میتوان به این گفته چایلدز استناد نمود که ویژگیهای رئالیسم اجتماعی را اینچنین بر می شمارد: در کنار شخصیهایی که هم قابل تشخیصند و هم بازتاب تصاویری که خوانندگان از خودشان می سازند، مرجعیت وثوق روایت، محیط دوره و زمانه، مکانهای نمونه، گفتار معمولی، طرح داستانی خطی و استفادهی از سخن آزاد غیر مستقیم، دیگر ویژگی هایی است که به اثر جادوی واقعگرایی می بخشد. (چایلدز، ۱۳۸۲: ۸۷) این خصایص که چایلدز برای داستان های واقعگرا بر می شمارد، نویسندگان رئالیستی را بر آن میدارد که در انتخاب عناصر داستانی چون: درونمایه، شخصیتها، حوادث، زبان، گفتگو و زمان و مکان بسیار دقت کرده شیوهایی را از پرداخت این عناصر در داستانها برگزینند که به واقعیت نزدیک بوده، همدانپنداری خواننده با فضای داستانی را قوت بخشند، در نتیجه به داستانی رئالیستی دست یابند.

رعایت در انتخاب این عناصر داستانی، خصیصههایی هستند که نه به صورت تئوری بلکه با شواهد موجود در آثار رئالیستی احمد محمود به عنوان نویسنده توانمند واقع گرا میتوان تصدیق نمود مهمترین ویژگیهای آثار پختهی اوست که به نوشتههای وی رنگ رئالیست اجتماعی داده، خواننده را در چنان فضای سه بعدی قرار میدهند که ساختگی بودن آثار را باور ندارد و آنها را واقعیت صرف میپندارد.

پیشینه

«نامه فرهنگستان» در رابطه با احمد محمود و آثار او تحقیقات زیادی انجام شده است، از جمله: سلسله مقالات درج شده در که طی چهار مقاله به نقد و بررسی آثار محمود از نظر شخصیت و سبک زبان و روایت «اناهید أجا کیانس «به قلم خانم از محمد» شخصیت و شخصیت پردازی در

آثار سیمین دانشور و احمد محمود «: پرداخته‌اند، همچنین پایان‌نامه‌هایی چون از عطاءالله رشیدی فرد، «رمان جنگ» براساس ساختار رمان زمین سوخته احمد محمود و زمستان ۶۲ اسماعیل فصیح «، غلام از فاطمه محسن زاده هدشی از دیگر نمونه‌هایی است که میتوان «مقایسه زبان داستان در آثار دولت آبادی و احمد محمود» در این حوزه از آنها نام برد. این تألیفات هر کدام به نوعی در ساختار و زبان آثار محمود تحقیق نموده‌اند. شرح‌ها و نقدهایی نیز از عبدالعلی دستغیب درباره احمد محمود موجود است که به صورت کلی در نقد سبکی آثار احمد محمود بوده به شیوه ای نگاهی کلی به سبک، زبان «اختصاصی به عناصر داستان پرداخته است. در حوزه سبک شناسی وی نیز پایان نامه‌ای با عنوان به نوشته کبری دلفی یافته شد که عنصر درونمایه بومی را در «و عناصر داستانی احمد محمود نویسنده صاحب سبک معاصر به نوشته کبری دلفی یافته شد که عنصر درونمایه بومی را در توجه به دیدگاه‌ها و سبک نویسنده و زبان خاص وی، در راستای تأکید «زمین سوخته» و «مدار صفر درجه» دو اثر او یعنی مهمترین وجوه سبک «بر اهمیت و جایگاه هر یک در نگاه نویسنده مورد نقد قرار گرفته است. مقاله ای نیز تحت عنوان از غلامرضا پیروز به چاپ رسیده که چون دیگر نقد‌ها به زبان خاص و بومی گرایی محمود «شناختی داستانهای احمد محمود در سبک داستان نویسی محدود می شود.

روش تحقیق

در این پژوهش که با رویکردی تحلیلی توسعه ای به موضوع واقع گرایی اجتماعی در آثار احمد محمود پرداخته است، مقدمات تحقیق از طریق مطالعات کتابخانه ای بدست آمده و در بخش تحلیل نیز با بررسی آثار داستانی نویسنده که در دو قالب رمان و داستان کوتاه موجود بودند به کاوش عناصر واقع گرایی اجتماعی موجود در داستانها پرداختیم؛ از میان آثار محمود رمان گزینش و مورد «بازگشت» و تک داستان کوتاه «مدار صفر درجه»، «زمین سوخته»، «داستان یک شهر»، «همسایه‌ها» «های دریا هنوز»، «زائری زیر باران»، «بیهودگی»، «مول»: بررسی قرار گرفتند، چرا که این آثار به مراتب از داستانهای دیگری چون واقعه‌گراتر بوده، به لحاظ سبکی گویای جنبه‌های رئالیسم اجتماعی نوشته‌های وی «غریبه‌ها و پسرک بومی»، «آرام است. مدار صفر»، «داستان یک شهر»، «همسایه‌ها» (هستند دیگر اینکه پیوستگی موضوعی و شخصیتی که در این

آثار به چشم میخورد بیشترند؛ همچنین بیشتر داستان- « دیدار » از مجموعه « بازگشت » و داستان کوتاه « زمین سوخته »، درجه های کوتاه وی، یا در رمانهای مورد بررسی تکرار شده یا برشی از همین رمانها هستند که به عنوان داستان کوتاه در جزواتی جداگانه به چاپ رسیده اند. محمود، این است که روایتش به گونه ای دنباله ی سرنوشت « دیدار » از مجموعه « بازگشت » دلیل انتخاب داستان کوتاه است. « داستان یک شهر » و « همسایه ها » قهرمان رمان های « خالد.

بحث و بررسی

در هر اثر داستانی عناصری وجود دارد که قرار گرفتن آنها در کنار هم، منجر به آفرینش یک اثر واحد است، این عناصر به ترتیب عبارتند از درون مایه، شخصیت ها، حوادث، زبان، گفتگو، زمان و مکان. بنابراین نکته چگونگی گزینش این عناصر، نوع داستان را مشخص می سازد. احمد محمود با ذکاوتی خاص و آگاهی از این امر، قواعدی را در گزینش و خلق عناصر داستان رعایت نموده است که به آثارش رنگ واقع گرایی اجتماعی می دهد. اولین شاخصه سبک واقع گرایی محمود در انتخاب درونمایه آثارش نمایان شده به ترتیب در شخصیت پردازی، گزینش حوادث داستان ها دنبال می شود.

درونمایه

«سبک محمود را پرداختن به واقعیت های ملموس زندگی اجتماعی می دانند.» (فقیری، ۱۳۸۶: ۲) محمود در توضیح موضوعات داستان هایش، نویسندگان را به دو دسته متعهد به اجتماع و غیر متعهد تقسیم میکند و رسالت ادبیات را جز، ازاینرو درونمایه بیشتر آثار محمود، نگاهی انسانی به : تعریف انسان، جامعه و خود فرد نمیداند. (ر.ک گلستان، ۱۳۸۶: ۹۸) اجتماع و بیان زندگی مردم در دورههای آنهاست. مهمترین درونمایههای محمود در شرحی که از اجتماع ارائه میدهد، به سیاستهایی مربوط میشود که در طی تصمیمات نادرست دولت ایجاد شده، بیشترین تأثیر را بر زندگی مردم فرودست داشته است و نتایج این سیاست ها یعنی فقر توده زحمتکش و متوسط جامعه، تبعات آن چون: در به دری و بیکاری مردم، ناهنجاری های اخلاقی و فساد، دزدی، قاچاق، می خواری ... بیشترین تأثیر را بر احوال مردم آن عصر داشته، زندگیشان راحت الشعاع قرار

داده است. این موضوعات تمام شخصیت‌های آثار وی را چه اصلی و چه فرعی در بر میگیرد. او این درونمایه را در قالب برش‌هایی از زندگی پیرامون خود ریخته، رفته رفته به لایه‌های زیرین توجه نشان میدهد و با رئالیسم کاونده خود، یعنی «بیان ریشه اجتماعی وضع موجود در زیر قشر زندگی» راه‌های تازه‌ای جهت ارائه واقعیتهای اجتماعی می‌آفریند. (شکری، ۱۳۸۶: ۲۰۸)

نوع موضوعات انتخابی جهت درونمایه آثار، شیوه پرداخت و ارائه این درون مایه‌ها مهارت احمد محمود را در داستان نویسی خالد) راوی(داستان را در موقعیتی وصف میکند که خود و همسایه-، «همسایهها» رئالیستی مشخص می‌دارد. در داستان دورهای از «همسایهها» هایش به نحوهای متفاوتی درگیر فقرند و در زندگی سیاه و پر از فساد خود می‌غلطند. احمد محمود در زندگی مردم جنوب ایران را به طور جامع از بطن دگرگونیهای تاریخی نشان میدهد. محمود در این رمان تلاش کرده است وضعیت اجتماعی مردم در سالهای ۱۳۳۰-۱۳۲۰ را توصیف کند و حقایق اجتماعی تاریخی آن دوران را بدون هیچ پیش داوری بازگو نماید. (محمود، ۱۳۸۷: ۹-۱۰)

در «داستان یک شهر» فقر در بندر لنگه، به نحوی دیگر و در موقعیتی جدیدتر نمود می‌یابد وی شرایط و احوال مبارزان سرخورده از حکومت آن دوره را، در قالب روایت زندگی کسالت بار مبارزی تبعیدی در یک شهر بندری دورافتاده بیان میدارد. اثر، روایت سالهای خاموشی و خفقان بعد از کودتای ۲۸ مرداد سال ۳۲ را در بر دارد. (محمود، ۱۳۸۲: ۱۸) نویسنده، پرونده فقر سالهای «مدار صفر درجه» مانند دو اثر گذشته همین روال دنبال شده، اما در «بازگشت» در داستان سلطنت شاهنشاهی را با تمامی تلاشهای مردم جهت تغییر مکان طبقاتی و بهبود احوالشان بازخوانی نموده، با ظهور انقلاب این دو روایت نیز خود نمونه‌های کوچک از نتایج سیاست حکومت وقت و: اسلامی بایگانی میکند. (محمود، ۱۳۷۶: ۱۷۱۴) وضعیت زندگی آن دوران است. محمود در این داستانها موضع خود را مشخص میکند. محمود با کسب تجربههای اجتماعی، در داستان هایش به سوی تجسم زندگانی مردم و آنچه در ژرفای مناسبات اقتصادی سیاسی میگذرد (مهاجرت روستاییان به شهر، مشکل بیکاری... (صفوی، ۱۳۸۱: ۴۳)

نیز چنانکه اشاره کردیم که محمود در هر داستان، بیشتر به موضوعاتی که در برهه‌های از تاریخ ایران مهم و «زمین سوخته» در دغدغه مردم بوده، توجه دارد. در این داستان نیز جنگ

موضوعى است كه بدان پرداخته و آن را بعنوان عنصرى ويرانگر معرفى كرده كه فقر را به دنبال دارد. (محمود، ۱۳۷۸: ۲۰)

نويسندگان غالباً ترجيح مى دهند كه درونمايه را به طور مشخص و واضح در اختيار خواننده قرار ندهند و خواننده بايد با خولندن كل متن به اين دريافت دست پيدا كند. گاهى فكر حاكم و مسلط بر اثر، در قالب سخنان شخصيت هاى داستان به ويژه قهرمان ارائه مى شود. پيرنگ، زاويهي ديد، توصيف ها، عنوان داستان، لحظات كلیدی و تأکيدهای نمادين، معمولاً شواهد محمود نيز به همين منوال در بيان موضوعات : خوبي براى يافتن معنای داستان به شمار مى رود. (اسكولز، ۱۳۷۷: ۲۲) مطرح در آثارش، مستقيماً اظهار نظر ننموده بلكه به صورتى مبهم در طى گفتههای شخصيتها، عنوانها، توصيفها، انگاره‌های تکرار، گفتههای کنایهوار، لحن روايت و به تصوير کشیدن صحنهها به بيان درونمايه آثار واقعگريلنه‌اش محمود در آثارش از هر فرصتی جهت پرداخت به درونمايه بهره برده به طور ضمنی به ميپردازد. (ميرصادقي، ۱۳۸۲: ۱۵۶)

آن اشاره ميکند و اين هوشيارى خواننده است كه او را به لايه‌های زيرين داستان راهنما شده، به وي کمک ميکند تا درونمايه و انديشه‌ی نويسنده را دريابد. به عنوان مثال محمود سياست استعماري جامعه را كه فقر خانوادهاى دنگاي همسايه‌ها را موجب شده است از زبان شخصيتهايش اينچنين طرح مى کند روم تو اتاق پدرم مى نشينم نوشته همه کاهذا مثل هم است . چيزهائي است كه اصلاً سردر نمى آورم . جانم بالا مى آيد: تا يك كلمه را هجي كنم و تازه وقتي كلمه را هجي كردم و خواندمش، معنی اش را نمى فهمم . مثلاً نمى دانم اين معنی اش استعمارگر خونخوار " چه جور جانورى است كه فقط خون مى خورد و اشتهاش هم سيري ناپذير است . لابد، بى جهت اسم " استعمارگر " را " خونخوار "

نگذاشته اند . بايد دليلی داشته باشد.

و با عبارتي کنایي از زبان شخصيتش ابراهيم مى گوید:

-نفت بخوره كه بهتره تا خون بخوره

وعقیده دارد که اگر این جانور هوس خون آدم بکند، بدجوری میشود. (محمود، ۱۳۸۷: ۲۳)

در دیگر آثار مورد نظر در این پژوهش نیز همین ویژگی به شیوه ای ماهرانه تر دنبال شده است.

شخصیت

یکی از عناصر بسیار مهم و تاثیرگذار در داستان های رئالیستی، عنصر شخصیت و شخصیت پردازی است. اگر خواننده شخصیت های داستان را واقعی بداند یعنی واقعی و حقیقی بودن داستان را باور کند شخصیت های واقعه را حقیقتاً نه به این داستان های محمود از نظر شخصیت غنی - جهت که به ما شبیه اند بلکه به این علت که قانع کننده اند. (فورستر، ۱۳۶۹: ۶۸)

اند و شگردهای وی را برای خلق شخصیت های قانع کننده اش میتوان به شیوه های رعایت پایگاه اجتماعی شخصیت، چگونگی ورود شخصیت به داستان، نمود عینی شخصیت، شخصیت های نوعی در داستان خلاصه نمود. طرح مسائل اجتماعی آثار احمد محمود در گزینش طبقاتی شخصیت ها نیز موثر بوده، او را واداشته است که شخصیت ها اکثراً از طبقات پایین و متوسط جامعه باشند و این مسائل در سطح زندگی و کنش این چهره ها بررسی شود؛ شخصیتی استثنایی و دور از ذهن، قهرمان نیست همه در جوار هم در روایت داستان مشغول زندگی هستند، شخصیتشان هم دارای بعد منفی و هم چیزی که شخصیت رمان را درست همچون خود ما میکند این است که سرشته از خوبی و بدی دارای بعد مثبت است. (ایرانی، ۱۳۸۰: ۴۶)

که روایت دغدغههای مردم تنگدست و قشر ستمدیده از سیاست حکومت است، راوی(خالد) نوجوانی « همسایه ها » در رمان به اقتضای سن « خالد ». از خانواده های فقیر است. خانواده های که هر کدام از اعضای آن در جهت بهبود وضع معیشتی در تلاشند نوجوانی خود، رفتار خوب و بد دارد تا اینکه در پایان به مبارزی انقلابی تبدیل میشود. این تکامل شخصیتی در نوع لحن روایت خالد نیز مشخص است. وی در آغاز رمان، مشاهداتش را اینچنین تعریف می کند: اگر « پدرم برود بیرون می توانم کبوترها را هوا کنم و از معلق زندانشان لذت ببرم . بچه ها تو حیاط قشقرق به پا کرده اند . صبح جمعه زودتر از روزهای دیگر از خواب بیدار می شوند . امید، پسر محمد میکانیک مدرسه

مى رود . کلاس دوم است . من تا کلاس چارم خوانده (۵: محمود، ۱۳۲۰) «ام لحن روايى نوجوانى که با آب و تاب سخن مى گوید به وضوح در اين گفته ها پيداىست و اين در حالى است که در پايان رمان با متنانت خاص جوانى انقلابى چنين شرايطش را شرح مى دهد:

صد ويک « روز است که با کسى حرف نزده ام . وقتى که فهميدم دستور داده اند کسى بام حرف بزند، منم لج کردم . حتى با پاسبان نادر هم ديگر حرف نزدم . دلم دارد ميت رکد . بى خوابى زده است به سرم . اگر تو حسابم اشتباه نکرده باشم، فردا بايد آزاد شوم . شب از نيمه بايد گذشته باشد . بد جورى تنم داغ شده است . لابد تب کرده اند (همان: ۱۷۶) ديگر همسايههاى اين خانه (دنگالى) آفاق، محمد مڪانيک، رحيم خرکچى، امان آقا و... (نيز هرکدام به نحوى با اين فقط دست و پنجه نرم مىکنند و در طى داستان تغيير کنش و رفتار مى دهند.

راوى « داستانىکشهر » رمان و ديگر شخصيتهاى ساکن در بندرلنگه، مردمى ستمديده هستند که در اين جزيرهى دور افتاده به زندگى مشغولند؛ اين خصيصه در بخش دوم داستان که يادآورى گذشتهى سياسى از جمله « على » خالد است نيز رعايت شده، شخصيتهاى مربوط به زمان مبارزه هم، از افراد عادى برگزيده شدهاند. شخصيت اشخاصى است که خواننده از آغاز داستان به واسطه توصيفها، گفتار و کردارش با او آشنا ميشود. على شاد ميشود، غمگين ميشود، مورد علاقه خواننده است اما گاهى هم دست به اشتباه مى زند. خصلتهايى که تنها مخصوص اوست. شخصيت 0 (و ۹ و ۳۵۵ و ۵۵۵ : است)محمود، ۱۳۲۸ « شريفه » در پايان مظنون به قتل « على » شخصيتهايى چون شاسب، غلام، پسرخاله، مرد زرقانى و...، از طبقات فرودست جامعه هستند. به طور « بازگشت » در داستان از آغاز، نوجوانى کارى و پرتلاش از خانوادهى متوسط جامعه معرفى ميشود. وى خوب است ولى بعد از « غلام » مثال شخصيت شکست مصدق و حزب توده، تنفرنامه را امضا کرده، زير چتر حکومت ميرود و به دليل ترس از دست دادن داشتههايش، از :تمامى عقايد خود پا پس کشيده، ننگ بندهى دولت بودن را به بهايى زندگى راحت به جان ميخرد (محمود، ۱۳۶۹: ۱۰۰

پدر خانوادههاى چهار نفره، مغازه دار - « کل شعبان » نيز همچنين از جمله شخصيت ها « زمين سوخته در محله که شخصيتى منفور نيست اما بعدها از شرايط بحراني جنگ بهره برده، به

فکر پولدار شدن است و به اصطلاحی خون که به - « مدار صفر درجه » نوجوان روستایی در « شهر و همچنین : مردم را در شیشه میکند) محمود، ۱۳۷۸: ۱۵۷) شهر آمده و با تلاش به فکر کسب روزی است. او در آغاز شخصیتی دوست داشتنی است و در ادامه داستان جای آن مرام و تلاش را دغل بازی و قاچاقچیرگی میگیرد؛ هرچند در این مورد هم نمیتوان گفت وی شخصیتی عموماً بد است، کنشهای این شخصیت آمیزهای است از کارهای خوب و بد، به گونهای که خواننده بدی او را نتیجه شرایط زندگیش میداند نه به این شیوهی نوشتن دیدن است و قلم نویسنده سطوح بیرونی - : سبب طینت بد وی.) محمود، ۱۳۷۶: ۳۷۹). ماجراهای مقابل خود را ثبت میکند. اثری از همدردی و داوری نیست (ر.ک. مستور ، ۱۳۸۶: ۳۹ نحوه جالب ورود شخصیتها به داستان، از دیگر خصیصههای شخصیتپردازی واقع گرای محمود است. همانگونه که در زندگی روزمره در طی حوادث، از طریق گفتار و اعمال یا با درک خودمان، با اشخاص آشنا می شویم در داستان های محمود نیز در خلال حوادث، گفتار و اعمال و متناسب با زاویه دیدی که برای روایت اثر انتخاب نموده، خواننده با شخصیت ها آشنا رمان با حادثه کتک زدن بلورخانم آغاز میشود خواننده با امان آقا، بلورخانم، راوی و مادر « همسایهها » می شود. در داستان راوی و دیگر همسایه آشنا می شود و متناسب با زاویه دید (اول شخص مفرد یا من راوی)، رمان از دریچه نگاه نوجوانی که خود شخصیتی از رمان است به درون داستان راه یافته، تمامی مناظر و اشخاص با کنجکاو و وصف میشوند. متناسب با زاویه دید این وصفها توصیفات بیرونی و عینی بوده، که به اندازه دید راوی به خواننده منتقل میشود و شخصیت بلور خانم و امان آقا را با اعمال و گفته هایشان به خواننده می شناساند) محمود، ۱۳۷۸: ۲۳۰

با زاویه دید اول شخص مفرد یا من راوی، شخصیت ها با اندک وصفی و بیشتر از طریق حوادث و گفتار « داستان یک شهر » در اکثر شخصیتهای کم و بیش مهم و اصلی داستان، « علی » و اعمال معرفی می شوند. در آغاز رمان در جریان تشییع جنازه به هر دو « گروهبان غانم » و .. معرفی می شوند و در ادامه داستان « گیلان » « قدم خیر » « علی دادی » « گروهبان غانم » : چون گروهبان غانم ریزه اندام است و استخوانی با چشمانی درشت و سیاه و دهانی « : شیوه یاد شده به خواننده معرفی می شود : 11 18 -) محمود، ۱۳۸۲ («... گشاد و سبیلی نرم و تنک... .

پوست سبزه گروهبان غانم تو آفتاب، تيره به نظرميرسد راوى با اندك وصفى از شيوه رفتار و نحوه گفتار گروهبان غانم، وى را چنين به خواننده معرفى ميكند:

شب قبل، با گروهبان غانم راه افتاديم و رفتيم پشته و تا دو بعد نصف شب نشستيم و با گيلان و انورمشفى عرق خورديم و چرت و پرت گفتيم... (همان: ۴۳) و چرا تو هم رفتى؟

دلواپس نباش! ... برا على پيغوم دادم كه منتظرت نباشه

بسته سيگار را ميگيرم. غانم ميگويد

(همان: ۹۳) «... الان برات چاى ميارم

خواننده با تركيب اين دو نوع توصيف مى تواند در ادامه داستان عكس العمل هاى گروهبان غانم را حدس بزند «... محتشم» جهت كار در بانك سبب ميشود رئيس اداره كه همان «شاسب» به عنوان نمونه، درخواست «بازگشت» درداستان قديم است، معرفى شود. در جريان يادآورى و فلش بكي كه در خاطر شاسب رخ ميدهد، مخاطب از خيانتى «صفدر» امروز و تعداد ديگرى از «عنايت»، «حسن فهرجى» (۱۲۰): كه صفدر در حق دوست شاسب روا داشته، آگاه مى شود(محمود، ۶۹ شخصيتهاى اين داستان از همين طريق و در طى حادثههايى به داستان وارد ميشوند. در اين داستان نيز تناسب شخصيت و زاويهديد و همچنين ارائه شخصيت از راه گفتار و عمل را دنبال كرده است. در پايان حادثه انفجار هاى پياپى، شخصيت هاى زيادى به داستان وارد مى شوند كه هم توسط زاويه «زمين سوخته» در و هم با شركت اين شخصيت ها در گفتگوهاى دسته جمعى به خواننده معرفى مى - - «راوى ناظر» (شخص اول با زاويه ديد) داناي كل با زاويه ديد نمايشى(به دليل آن كه داستان از زاويه - «مدار صفر درجه» (۸۱: ۸۰: شوند)محمود، ۱۳۷۶: ۱۰

ديد پخته تر و از زبان فردى بالغ روايت ميشود، در ارائه شخصيتها كمتر از توصيف استفاده شده، شخصيتها بيشتر از طريق بابان «بابو» گفتگوها و اعمالشان معرفى ميشوند. در اين زمان نيز نويسنده در طى حادثه آغازين داستان، يعنى كوسه زدن از چندين شخصيت (برهان، رزاق، نوذر،

بلقیس و ... (نام میبرد؛ این شخصیتها حداقل تا اواخر جلد دوم و « باران » برادر تعدادی از آنها تا جلد سوم با خواننده همراهند) محمود، ۱۳۷۶: ۱۰۱)

نقش والای اثر رئالیستی با ابداع شخصیت نوعی (تیپ) مشخص میشود، یعنی شخصیتی که وجود او کانون همگرایی و « تلاقی تمام عناصر تعیین کنندهای میشود که در یک دوره تاریخی مشخص از نظر انسانی و اجتماعی، جنبه اساسی. این شخصیتها با تمامی فردیت و ابعاد شخصیتی خصوصی که دارند، در بعدی فراتر نماینده دارند. (پوینده، ۱۳۷۷: ۱۰۰)

طبقه‌های هستند که این شخصیتها، نمونه و تیپ آن طبقه محسوب میشوند؛ به روایتی شخصیت هم به منزله‌ی فرد و هم به « خالد ». منزله‌ی نوع است؛ یعنی هم خصوصیات گروه خود را منعکس میکند و هم خصلتهای مخصوص شخص خودش را شخصیتی است دیرینه. شخصیتی که خالق و آفریننده‌ی خود را برای همیشه خالد و « همسایه ها » شخصیت اصلی رمان ملای محله از تیپ انسانهای خشکه مقدسی است که از « حاج شیخ علی (ع) : ۹۱۰ : جاودانه ساخته است. ر.ک. صفوی، ۱۳۸۱: ۴۶ در تیپ « خالد » جدا از شخصیت « داستان یک شهر » دین فقط به مظاهر آن چسبیده، وجود علم را در زندگی مضر میداند. در مبارزان سرخورده بعد از کودتای ۸۲ مرداد، اکثر شخصیتها تیپی از یک گروه اجتماعی به شمار آورد، به عنوان مثال هر یک سرنوشتی را پیموده‌اند و تجربه‌گر یکی از راههای ورود به زندگی، « خورشید کلاه » و « قدم خیر »، « زری »، « شریفه ». 591 « اینان اشخاصی هستند که خواننده با شنیدن سرگذشتشان متوجه : های شوم و رقت بار هرزگی بوده‌اند. (محمود، ۱۳۸۲: ۵۴۶) او یکی از جامع ترین زنان « : فساد و وضع تیره زندگی زنان در آن دوران میشود؛ جلالی در ذیل تفسیر تیپی شریفه مینویسد. (زنوزی جلالی، ۱۳۸۶: ۲۰۸) به انحطاط رفتهای است که در ادبیات معاصر امروز به وجود آمده است

در تیپ مبارزی تازه آزاد شده است که بعد از سالها به محل زندگی‌اش باز میگردد؛ « شاسب » نیز « بازگشت » در داستان کوتاه رضی جیب بر « نسیم خالدار »، « جلیل کویتی »، « کل شعبان »، « زمین سوخته » از آن تیپ اشخاصی هستند که از هیاهو و شلوغی زمان جنگ بهره بردند و موجب « یوسف بیعار » و « احمد فری، بودند که با همهی توانشان در حفظ شهر می- « باران » و

« ننه باران » اذیت و آزار مردم شدند، در عوض کسانی چون ننه باران سمبل مقاومت زنانی است که پا به پای بسیجیان و رزمندگان در جنگ شرکت - : کوشیدند. محمود، ۱۳۷۸: ۹۷

میتوان شخصیت ننه باران را نمونهی دیگری از، «مبارک خیاط»، «یارولی» نیز هر شخصیتی، معرف تیپ خاص خود است، به طور مثال میتوان از «مدار صفر درجه» در قالب شخصیتی طمعکار و سادهلوح که به طمع پولدار شدن توسط «یارولی». نام برد «برهان و باران»، «عطا و مهربان» در جرگهی مبارزانی «اوس مبارک خیاط» (۸۹۹ و ۳۹۹: نیروهای ساواک به جاسوسی مبارزان، منحرف می شود. (محمود، ۱۳۷۶: ۲۴۹) قرار میگیرد که مبارزه را در حد حرف پذیرا هستند، وی در حاشیه مبارزات خودی نشان میدهد ولی به هنگام عمل تنها نمونهی «عطا و مهربان» (۹۰: ۷۹) : نظارهگر بوده، سود و منفعت شخصی را بر آرمانهای انقلابی، ارجح میداند (محمود، ۱۳۷۶: ۷۹) اما مبارزانی‌اند که از مبارزه تنها سفسطه و لفاظی را آموخته، عمل رابه دیگران واگذار نموده‌اند. (محمود، ۱۳۷۶: ۳۲۶) جزو مبارزانی‌اند که اگر هدایت شوند و آگاهی درستی نسبت به خواستهی خود یابند، با استعداد و نیروی «برهان و باران» جوانیایی که دارند میتوانند هدفمند عمل کرده، در جریان مبارزه مفید واقع شوند و به درجهی مبارزان انقلابی هدفمندی برسند. (محمود، ۱۳۷۶: ۱۷۷۳) در نظر محمود هیچ یک از شخصیهایی که آفریده است، کم اهمیت نیستند بلکه اعمال و گفتار همگی این شخصیتها، به نوعی بیانگر اندیشه و عقیده نویسندehاند. شاید فرعیترین نقش در نظر محمود مهم ترین نقش باشد.

حادثه

متناسب با این که در هر کدام از آثار محمود، شخصیتهای متعدد و زندگیهایی متفاوتی ارائه شده است، داستانهای او مملو از حوادث با : حادثههای فردی و جمعی اند. رئالیست، واقعیت در نفسِ حوادث (نه در تخیل نویسنده) (است.ر.ک.داد، ۱۳۰۲ به چالش کشیدن ارزش های شخصیت داستان، گره افکنیها جهت شکوفا شدن شخصیت ها، به آنها حیات میبخشد و زمان را در داستان جریان میدهد؛ پس هر چقدر با مهارت پرداخت شود حس حقیقت ماندنی داستان برای خواننده قویتر خواهد بود. محمود در نحوهی ارائه حوادث، روال طبیعی یک حادثه را در نظر داشته، نتایج حوادث براساس کنش منطقی شخصیتها است و عقیده نویسنده در آن دخالت ندارد؛ یعنی از

قاعده‌ی علی و معلولی رئالیسم پیروی میکند. برای نمونه در هم بازی خالد است که راوی در اواسط رمان، از دزدیها و کارهای بد او صحبت میکند؛ به « ابراهیم »، « همسایه ها » رمان همین سبب در پایان رمان، دستگیری ابراهیم به عنوان یک مجرم برای خواننده چندان تعجب برانگیز نیست چرا که نویسنده، زمینه ذهنی مخاطب را با وصف دزدیهای ابراهیم از کبوترخانه‌ی خالد، رابطه‌ی نامشروع وی با بانو و... به خوبی آماده می 10 (. -و ۱۸۹ و ۱۰۰ : سازد؛ این پایان نتیجه‌ی اجتناب ناپذیر است که شخصیت ابراهیم بدان دچار میشود) محمود، ۱۳۲۰ را در مظان اتهام به قتل قرار میدهد، نتیجه‌ی کهرچند خواننده را با « علی »، « مرگ مشکوک شریفه » داستان یک شهر « در نوعی وهم مواجهه میسازد اما کاملاً عادی مینماید و آن را قابل قبول میسازد. دلیل این امر نحوه پرداخت شخصیت علی است؛ نویسنده طی حوادثی چون: اطلاعاتی که علی با آمدن شریفه به بندر، در حلت مستی، از گذشته خود به خالد ارائه مورد زنان فاسد می زند و... او را به مخاطبان می‌شناساند. (محمود، ۱۳۲۸ « خورشید کلاه » دهد یا حرفهایی که در منزل حوادث به همین شیوه ارائه شده، سیر منطقی آن ها خواننده را در علی « مدارصفر درجه » و رمان « بازگشت » در داستان اگر چه اکثر حوادث داستان، از قاعده‌ی علی و معلولی پیروی نموده‌اند، « زمین سوخته » بودنشان مطمئن میسازد. اما در رمان در بعضی صحنه‌ها، حوادثی رخ میدهد که برانگیزاننده‌ی برخی سؤالات در ذهن خواننده است، سؤالاتی که غالباً بی‌جواب میماند؛ آن چه رابطه علی را در این داستان سست میکند، شتابزدگی نوشته به واسطه‌ی نزدیکی زمان نوشتار آن با موضوع یعنی وقوع جنگ تحمیلی است. به عنوان نمونه چگونه در بحبوحه‌ی که شهر از همه طرف زیر خمپاره و ترکش بوده، تمام در خانه نشسته است. یا « شاهد » راههای ارتباطی قطع است، هنوز خطوط تلفن دایرند و راوی داستان منتظر تلفن برادرش چگونه راوی، زیرزمین امن خانه را رها میسازد و به خانه‌ی گلی ننه باران پناه برده، دوباره شب قبل از بمباران محله‌ی ننه باران به خانه‌ی خود باز میگردد. حوادث داستانهای محمود خطی مستقیم نیستند که برای خواننده کسالت بار باشند، قدرت ترکیب حوادث و پیشبرد آنها به موازات هم، یکی دیگر از هنرهای داستان نویسی محمود است، گذشته و حال و آینده دوشادوش هم در نقل داستان در قیافه‌ی تصویر برشی از زندگی به خود بگیرد باید زمان وقوع حوادث را به هم نزدیک « حرکتند. برای اینکه داستان بتواند یونسی ، ۱۳۵۵ (». ساخته، کاری کنیم که حوادث داستان درهم بدونند.

بنابر نوع روايت داستان(تک گویی راوی)، حوادث در ذهن شخصیت به هم پیوند خورده، در هم ادغام - « بازگشت » در داستان میشوند و به مرور، مطابق با پیشبرد داستان به نتیجهای منطقی منجر میشوند؛ به طور مثال حادثهی دیدار پسری عقب « افسانه » گذشتهی غیراخلاقی، « غلام » که با دیگر تلاطمات ذهنی شاسب نظیر خیانت هم رزم انقلابیاش « رزاق » مانده به نام والدین این کودک و... ترکیب می شود.

توسط کوسه در دریا، دزدیده « بابو » نویسنده از شروع داستان سه حادثهی عمده یعنی خورده شدن، « مدار صفر درجه » در به دنبال از دست دادن زمینش از « عمو فیروز » شدن ساعت وی و تلاش خانواده بابو جهت یافتن ساعت گم شده و مهاجرت روستا به شهر را در پی هم میآورد که خود پایی حوادث دیگر داستان شده تا جلد پایانی پیگیری میشوند در کنار این حوادث در زمان حال، توسط شخصیت بیبی سلطنت حادثه مرگ نوروز پدر خانواده در گذشته نیز روایت می شود(.محمود، ۱۳۷۸: ۱۰۱) به سبب گزارشی بودن داستان، نویسنده جدای از حوادثی که در حین گفتگوها بیان میدارد، تنها به « زمین سوخته » اما در بیان حوادثی که خود ناظر بوده، پرداخته است. به همین دلیل راوی به طور هم زمان، امکان ترکیب چندین حادثه را نداشته، سعی خود را بر پرداخت حادثهای واحد که در حال اتفاق است، متمرکز میسازد. در آثار محمود، حوادث از زبان شخصیتها و راوی و یا در حین گفتگوهای اشخاص داستانی ارائه میشوند. این حوادث چنان در بطن روایتها جای داده شدهاند که به عنوان سیر عادی رویداد در زندگی روزمره شخصیتها انگاشته میشوند.

نتیجه گیری

احمد محمود با ذکاوتی خاص، قواعدی را در گزینش و خلق عناصر داستان رعایت نموده است که به آثارش رنگ واقع گرایی، «داستان یک شهر»، «همسایهها»: اجتماعی داده است. در بررسیکه بر روی آثار گزینش شدهی احمد محمود چون به عنوان نمونه والای رئالیسم اجتماعی نویسنده، «مدار صفر درجه» و «زمین سوخته»، «دیدار» از مجموعهی «بازگشت» انجام شد به این نتیجه دست یافتیم که وی با گزینش و پرداخت رئالیستی عناصر داستان، به سبک واقع گرایی اجتماعی اش دست یافته است. اولین شاخصه سبک واقع گرایانهی محمود در انتخاب درونمایه آثارش نمایان میشود و به ترتیب در شخصیت پردازی، گزینش حوادث داستان ها دنبال می شود. آنچه موجب واقعگرایی درونمایهی بیشتر آثار محمود میشود «فقر»، «نگاهی انسانی به اجتماع و بیان زندگی مردم و دردهای آنهاست. موضوعی که در تمامی آثار محمود مشترک بوده بوده که نتیجه سیاست های نادرست حاکم بر جامعه همعصر وی است. دیگر اینکه این درونمایهها در قالب برش هایی از زندگی پیرامون خود ریخته شدهاند. محمود در آثارش از هر فرصتی جهت پرداخت به درونمایه بهره برده به طور ضمنی به آن اشاره میکند و این هوشیاری خواننده است که او را به لایههای زیرین داستان راهنما شده، به وی کمک میکند تا درونمایه و اندیشهی نویسنده را دریابد.

از دیگر مولفه هایی که داستان های وی را باورپذیر میکند شخصیت های قابل باور او هستند. داستانهای محمود از نظر شخصیت غنیاند. شگردهای وی برای خلق شخصیت های قانع کننده ش را میتوان نوع انتخاب قهرمان های داستان که مردم عامیاند و در قالب تیپ های شخصیتی ظاهر می شوند دید، این شخصیت ها سرشته از خوبی و بدیاند و در خلال داستان به واسطه گفتار و اعمال و گاه از گذر حوادث همچون زندگی عادی خوانندهها معرفی می شوند؛ متناسب با درونمایه و شخصیت های رئالیستی حوادث نیز بدقت پرداخت شدهاند و با به چالش کشیدن ارزش های شخصیت داستان، حس حقیقت ماندی داستان را برای خواننده قویتر می کنند. محمود در نحوهی ارائه حوادث، روال طبیعی یک حادثه را در نظر داشته، نتایج حوادث براساس کنش منطقی

شخصیتها است و عقیده نویسنده در آن دخالت ندارد. یعنی از قاعده‌ی علی و معلولی رئالیسم پیروی می‌کند.

در پایان باید گفت، محمود در تلفیق این سه عنصر و وحدتی که مابین آنها ایجاد نموده به چنان سبکی دست یافته است که در هر کجا مشخصه‌ی نوشتاری وی بوده، شیوه‌ی او را در نویسندگی یادآور میشود. او در پرداخت سبک رئالیسم اجتماعی در آثارش، چنان پر قدرت عمل کرده که بهترین نمونه‌های این جنبش را میتوان در آثار وی یافت.

منابع

۱. اسکولز، رابرت، (۱۳۰۰) عناصر داستان، ترجمه فرزانه طاهری، تهران: نشر مرکز، چاپ اول.
۲. ایرانی، ناصر، ۱۳۲۰ (، هنر رمان، تهران: نشر آبانگاه، چاپ اول)
۳. پوینده، محمد جعفر، ۱۳۰۰ (درآمدی بر جامعه شناسی ادبیات، تهران: نشر نقش جهان، چاپ اول)
۴. چایلدز، پیتز، ۱۳۲۱ (، مدرنیسم، ترجمه رضا رضایی، تهران: نشر ماهی، چاپ دوم)
۵. داد، سیما، ۱۳۰۲ (، فرهنگ اصطلاحات ادبی، تهران: نشر مروارید، چاپ دوم)
۶. زنوزی جلالی فیروز، تحلیل و نقد رمان های احمد محمود، تهران: نشر تندیس، چاپ اول.
«زمین سوخته» ۱۳۲۱ (، باران بر)
۷. شکری، فدوی، ۱۳۲۱ (واقعگرایی در ادبیات داستانی معاصر، تهران: نشر نگاه چاپ اول)
۸. عبداللهیان، حمید، (۱۳۰۹)، کارنامه نثر معاصر، تهران: نشر پایا، چاپ اول.
۹. فورستر، ادوارد مورگان، (۱۳۱۹)، جنبه های رمان، ترجمه ابراهیم یونسی، تهران: نشر نگاه چاپ چهارم.
۱۰. گلستان، لیلی، (۱۳۲۱)، حکایتحال (گفتگو با احمد محمود)، تهران: نشر معین، چاپ دوم.
۱۱. محمود، احمد، (۱۳۱۹)، دیدار، تهران: نشر نو. چاپ سوم.
۱۲. ۱۳۰۱، (مدار صفدرجه، ۳ جلد، تهران: نشر معین، چاپ سوم -----).
۱۳. ۱۳۰۲، (زمین سوخته، تهران: نشر معین، چاپ سوم -----).
۱۴. ۱۳۲۸، (داستان یک شهر، تهران: نشر معین، چاپ ششم -----).
۱۵. ۱۳۲۰، (همسایه ها، نشر -----)، چاوشان نوزایی کبیر، چاپ اول.
۱۶. مستور، مصطفی، (۱۳۲۱)، مبانی داستان کوتاه، تهران: نشر مرکز، چاپ سوم.
۱۷. میرعابدینی، حسین، (۱۳۲۱)، صد سال داستان نویسی ایران، ۸ جلد، تهران: نشر چشمه، چاپ چهارم.

۱۸. ميرصادقى، جمال، (۱۳۱۹)، عناصر داستان، تهران: نشر شفا، چاپ اول

۱۹. يونسى، ابراهيم، (۱۳۵۵)، هنر داستان نويسى، تهران: نشر اميركبير، چاپ سوم—