Journal of Contemporary Quranic Studies
https://dqm.journals.miu.ac.ir
ISSN (P): 2981-0620
ISSN (O): 2980-8871

An Analysis of the Personality Types of the Prophets Noah and Jesus (peace be upon them) According to the MBTI, and Its Implications for Contemporary Islamic Governance

Mahdi Metanatkho[1], and Azadeh Abbasi[2]✉, and Mohammad Ali Mahdavi Rad[3]

1. PhD Candidate in Qurʾan and Ḥadīth, University of Qurʾan and Ḥadīth Sciences, Shahr-e Rey, Tehran, Iran. Email: mahdi.metanatkho@gmail.com
2. Corresponding Author, Assistant Professor, University of Qurʾan and Ḥadīth Sciences, Shahr-e Rey, Tehran, Iran. Email: Abbasi.a@qhu.ac.ir
3. Professor, University of Tehran, Iran. Email: mahdavirad@ut.ac.ir

Article Info

Article type:
Research Article

Article history:
Received: 7 April 2025
Received in revised form: 01 December 2025
Accepted: 01 December 2025
Available online: 22 December 2025

Keywords:
Contemporary Islamic governance,
MBTI model,
Personality type,
Prophet Noah,
Prophet Jesus,
Prophetic leadership,
Qurʾanic analysis,
ENTJ.

ABSTRACT

IGovernment is considered one of the fundamental pillars in guiding humanity and societies, and it plays a central role in organizing, managing, and advancing social goals. Within this framework, the personalities of divine leaders can be studied as models of governance to uncover new dimensions in the character of influential leaders who ensure the continuity of guidance. The significance of this study lies in clarifying the evident interaction between the Qurʾan and psychology, which has a long history, and thus the growing need to examine the personality patterns of the prophets in view of their role in governance and guiding societies (with the Prophet Jesus and the Prophet Noah, peace be upon them, as case studies). This is carried out through the work of Myers and Briggs, who developed Jung's ideas by presenting the MBTI model, which includes four dichotomous preferences (Extraversion/Introversion E/I, Intuition/Sensing N/S, Thinking/Feeling T/F, Judging/Perceiving J/P) and sixteen personality types. This study is considered one of the applied studies in analyzing individual personality. The methodology adopted is the descriptive–analytical approach, based on Qurʾānic data, through which we shed light on the personality patterns of our master Noah (peace be upon him) and our master Jesus (peace be upon him). First, the theoretical foundations related to the MBTI model and its dimensions are presented, and then the personal characteristics of these two prophets are analyzed from the perspective of Qurʾanic verses. Among the findings of this research is that both prophets possess, based on the analysis of Qurʾanic data, the ENTJ personality type. This type corresponds to a decisive, strategic, and future-oriented personality, in harmony with their prophetic missions, since divine prophets, alongside sound governance, require qualities such as decisiveness, organization, and steadfastness in the face of obstacles. This research has taken into consideration certain dimensions of the prophets' personalities in its analysis, as it is not possible to address all personality dimensions.

Cite this article: Metanatkho, M., & Abbasi, A., & Mahdavi Rad, M.A. (2025). An Analysis of the Personality Types of the Prophets Noah and Jesus (peace be upon them) According to the MBTI, and Its Implications for Contemporary Islamic Governance. *Journal of Contemporary Quranic Studies*, 4 (13), 43-82. https://doi.org/10.22034/dqm.2025.21215.1164

© The Author(s).
Publisher: Al-Mustafa International University.
DOI: https://doi.org/10.22034/dqm.2025.21215.1164

Introduction

The personal traits of leaders are among the factors that have a direct impact on their style of governance, due to the deep relationship between these traits and leadership methods. The Noble Qurʾan, as the primary source of Islamic teachings, has addressed the behaviors of the prophets and the structure of their personalities in detail. Analyzing these personalities using modern tools, such as the MBTI model, makes it possible to uncover the relationship between their traits and their styles of governance. This research focuses on two of the prophets of firm resolve (our master Noah and our master Jesus, peace be upon them) in order to examine indicators of their personality types according to the MBTI model and to clarify principles of governance derived from their leadership conduct. This study presents an applied model that contributes to a deeper understanding of the principles of successful governance and paves the way for deriving influential indicators in contemporary Islamic administration.

Research Methodology

This research adopts the descriptive–analytical method along with content analysis of Qurʾanic verses, based on the MBTI model, which rests on four binary dimensions: Extraversion (E) versus Introversion (I), Intuition (N) versus Sensing (S), Thinking (T) versus Feeling (F), and Judging (J) versus Perceiving (P). On the basis of these dimensions, the behaviors of the Prophets Noah (peace be upon him) and Jesus (peace be upon him) were analyzed in light of Qurʾānic data.

Research Findings

The analysis shows that both prophets clearly incline toward extraversion. Noah (peace be upon him) communicated with his people through various methods, by night and by day (Nūḥ: 10), and introduced himself and his mission to them (Qur'an 71:2). Jesus (peace be upon him), likewise, spoke to people in different circumstances (Qur'an 3:46) and established wide relationships with the disciples. The intuitive dimension appears in their forward-looking vision: Noah (peace be upon him) warned his people of what he knew of the unseen (Qur'an 7:62) and built the Ark before the Flood, while Jesus (peace be upon him) perceived early on the stance of his people (Qur'an 61:6). The dimension of logical thinking is manifested in Noah's (peace be upon him) reliance on rational arguments (Qur'an 11:32) and in Jesus's (peace be upon him) organized responses to the questions of the disciples (Qur'an

5:112). The dimension of judgment and discipline appears in Noah's (peace be upon him) planning for the construction of the Ark and the salvation of the believers, and in Jesus's (peace be upon him) emphasis on truth and adherence to principles (Qur'an 5:116). Accordingly, the personality type of both was identified as ENTJ, known for leadership, organization, and strategic vision.

Analytical Conclusion

Based on the comprehensive analysis of Qurʾanic verses across the four dimensions, the personality type of both prophets was identified as ENTJ, characterized by strong leadership, strategic planning, and logical thinking. This consistency points to a shared model of prophetic leadership that can form a basis for understanding the principles of contemporary Islamic governance. This research answered the central question concerning the possibility of an approximate reconstruction of the personalities of the prophets of firm resolve using the MBTI model, and demonstrated that Qurʾanic verses provide reliable behavioral data for such analysis. The ENTJ type highlights the importance of combining effective communication with society (extraversion), strategic vision (intuition), rational decision-making (thinking), and commitment to order (judging). Nevertheless, these findings remain approximate rather than definitive, due to the connection of the prophets' actions with divine revelation. This research offers a methodological contribution to multidisciplinary Qurʾanic studies and provides a scientific foundation for understanding prophetic leadership and drawing inspiration from its principles in developing contemporary Islamic systems of governance, whereby the ENTJ type may serve as an applied reference for leaders seeking to achieve social reform and justice in accordance with the Qurʾanic approach.

الدراسات القرآنية المعاصرة
https://dqm.journals.miu.ac.ir
الترقيم الدولي الموحد (الطباعة): ٢٩٨١-٠٦٢٠
الترقيم الدولي الموحد (الإلكتروني): ٢٩٨٠-٨٨٧١

تحليل النمط الشخصي للنبيين نوح وعيسى ع وفق MBTI ودلالاته للحكم الإسلامي المعاصر

مهدي متانت‌خو[١] و آزاده عباسي ✉[٢] و محمد علي مهدوي‌راد[٣]

١. طالب دكتوراه القرآن و الحديث، جامعة علوم القرآن والحديث فی شهر ری، طهران، ايران، البريد الإلكتروني: mahdi.metanatkho@gmail.com
٢. الباحث المباشر، أستاذ مساعد، جامعة علوم القرآن والحديث في شهر ري، طهران، ايران، البريد الإلكتروني: Abbasi.a@qhu.ac.ir
٣. أستاذ، جامعة طهران، إيران، البريد الإلكتروني: mahdavirad@ut.ac.ir

معلومات المقالة

نوع المقالة:
مقالة البحثية

تاريخ الاستلام: ٨ شوال ١٤٤٦
تاريخ المراجعة:
١٠ جمادي الثاني ١٤٤٧
تاريخ القبول: ١٠ جمادي الثاني ١٤٤٧
تاريخ النشر: ١ رجب ١٤٤٧

الكلمات المفتاحية:
نمط الشخصية،
نبي الله نوح عليه السلام،
نبي الله عيسى عليه السلام،
حكمة البعثة،
MBTI،
ENTJ.

الملخص

تعد الحكومة احدى الركائز الاساسيه فی هداية البشر والمجتمعات، وتلعب دورا رئيسا فی تنظيم وادارة وتقدم الاهداف الاجتماعية. وفی هذا الاطار، يمكن دراسة شخصية القادة الالهيين باعتبارهم نماذج للحكم لإكتشاف أبعاد جديدة في شخصية القادة المؤثرين في إستمرار الهداية. وتكمن أهمية هذه الدراسة من خلال بيان التداخل الواضح بين القرآن وعلم النفس و الذي له تاريخ طويل، و لهذا تزداد الحاجة لدراسة الأنماط الشخصية للأنبياء بالنظر إلى دورهم فی الحكم وهداية المجتمعات (النبي عيسى والنبي نوح عليهما السلام نموذجاً). وذلك من خلال ما قامت به مايرز وبريغز، حيث طورت أفكار يونغ بتقديم نموذج MBTI الذي يشمل أربعة تفضيلات مزدوجة (الانبساط/الانطواء E/I، الحدس/الحس N/S، التفكير العقلاني/العاطفي T/F، الحزم/المرونة J/P) وستة عشر نمطا شخصيا، وتعد هذه الدراسة احدى الدراسات التطبيقية فی تحليل شخصية الافراد. و المنهج المتبع فيها، المنهج الوصفی التحليلی وبالإستناد الى المعطيات القرآنية، حيث سلطنا الضوء على النمط الشخصی لنبي الله نوح عليه السلام ونبي الله عيسى عليه السلام. حيث وضحّنا الاسس النظرية المرتبطة بنموذج MBTI وابعاده أولا، ثم حللنا الخصائص الشخصية لهذين النبيين من وجهة نظر آيات القرآن ثانياً. و من نتائج هذا البحث، ان كلا النبيين يمتلكان، بناء على تحليل المعطيات القرآنية، النمط الشخصی ENTJ. إذ يتناسب هذا النمط، مع الشخصية الحاسمة والإستراتيجية وذات النظرة المستقبلية، مع رسالتهما النبوية؛ لان الانبياء الالهيين يحتاجون مع الحكم الرشيد الى خصائص مثل الحزم والتنظيم والثبات فی مواجهة العقبات. وقد أخذ هذا البحث بعين الإعتبار بعض أبعاد شخصية الأنبياء بالتحليل لعدم إمكان تناول جميع الأبعاد الشخصية.

استناد: متانت‌خو، مهدي؛ وعباسي، آزاده؛ و مهدوي‌راد، محمد علي (١٤٤٧هـ). تحليل النمط الشخصی للنبيين نوح وعيسى (ع) وفق MBTI ودلالاته للحكم الإسلامی المعاصر. الدراسات القرآنية المعاصرة، ٤ (١٣)، ٧-٨٢. https://doi.org/10.22034/dqm.2025.21215.1164

ناشر: جامعة المصطفى العالمية.

© المؤلفون.
CC BY NC

المقدمة

تعد الصفات الشخصية للقادة من الامور التى تؤثر تأثيرا مباشرا على اسلوب حكمهم. و ذلک لعمق العلاقة بين الصفات الشخصية للقادة واساليب حكمهم، و هو من المواضيع المطروحة فى مجالى الادارة والقيادة. وقد تناول القرآن الكريم، باعتباره المصدر الرئيس للتعاليم الاسلامية، سلوكيات وبنية شخصية الانبياء بتفاصيلها. و إن الأنبياء فض فضلا عن كونهم اصحاب رسالة، كان لهم دور بارز فى هداية وحكم المجتمعات الانسانية من خلال ابعاد شخصياتهم و صفات التي يحملونها.

من جهة أخرى، يتيح تحليل هذه الشخصيات بالادوات الحديثة، كنموذج MBTI، امكانية كشف العلاقة بين صفاتهم الشخصية واساليب حكمهم. وعلى الرغم من اهمية هذا الموضوع، لا يزال هناک غفلة عن وجود نموذج منظم ومستند الى تحليل الشخصية فى النظام العلمى الاسلامى يجمع بين هذين المجالين.

يركّز هذا البحث على اثنين من الأنبياء أولى العزم، وهما نبي الله نوح عليه السلام ونبي الله عيسى عليه السلام، لدراسة مؤشرات نمطهما الشخصى وفق نموذج MBTI، وبيان مبادئ الحكم المستفاد من سلوكهما الدعوى والقيادى. وتعتمد الدراسة على تحليل الآيات القرآنية ذات الدلالة المباشرة على هذه الأبعاد، مثل آيات الحوار والتفاعل الاجتماعى الدالة على الانبساط أو الانطواء، وآيات تلقّي الوحي والتأمل فى سنن الله الدالة على الحدس، وآيات الردّ على الاعتراضات بالحجة والبرهان الدالة على المعالجة المنطقية، إضافة إلى الآيات التي تُبرز الانضباط، والتخطيط، وحسم القرار. وتقدّم هذه المقارنة بين صفاتهما نموذجاً تطبيقياً يُسهم فى فهم أعمق لمبادئ الحكم الناجح، ويُمهّد لاستخلاص مؤشرات مؤثرة فى الإدارة الإسلامية المعاصرة.

١. الدراسات السابقة

يمكن تقسيم الدراسات السابقة فى هذا المجال إلى ثلاثة مجالات رئيسية: دراسة الصفات الشخصية للأنبياء بناءً على نماذج علم النفس متعددة التخصصات، والتحليل الفلسفى والكلامى لمهمة الأنبياء، والبحوث المتعلقة بنظام الحكم القائم على التعاليم القرآنية.

وفى مجال تحليل شخصية الأنبياء، تناولت مقالة «تحليل نفسى لأنماط شخصية النبى يوسف فى القرآن على أساس نموذج MBTI» (آزاده عباسى، ١٤٠٢) شخصية النبى يوسف﵇ بناءً على التفضيلات الأربعة لهذا النموذج وحددت نمطه الشخصى بالطريقة الوصفية التحليلية. وقد درست شخصية النبى فى هذا البحث بشكل مستقل.

أما فى الدراسات الفلسفية الكلامية، كان الاهتمام بالأهداف العامة لبعثة الأنبياء موضع اهتمام أكبر. وقد بحثت مقالة «فلسفة بعثة الأنبياء؛ نقص أم إيقاظ للعقل؟» (عبدالرحيم سليمانى، ١٣٩٣) فإنها بينت ضرورة بعثة الأنبياء ودور الوحى فى تطوير عقل الإنسان. كما تناولت مقالة «البعثة والرسالة فى الفكر الفلسفى والكلامى للأستاذ مطهرى» فلسفة تجديد بعثة الأنبياء ودورهم فى إقامة العدل الاجتماعى. وعلى الرغم من القيمة العالية لهذه البحوث، إلا أنها لم تتناول تحليل الصفات الشخصية للأنبياء وتأثيرها فى تقدم مهمتهم الإلهية.

وأما فى مجال الحكم الإسلامى القائم على التعاليم القرآنية، استخلصت مقالة «المبادئ الأخلاقية لدعم المدراء التنفيذيين فى الحكم الإسلامى مع التركيز على آيات القرآن الكريم» (محمد تقى سبحانى نيا، ١٤٠٢) مبادئ قيمة لدعم المدراء وأظهرت دور الرقابة والدعم فى نجاح هؤلاء الأفراد.

ويعتم هذا المقال، على منهج متعدد التخصصات، و التى منها القرآنية ونموذج MBTI بدراسة مقارنة للنمط الشخصى لاثنين من أنبياء أولى العزم (سيدنا نوح﵇ ونبي الله عيسى﵇) بناءً على ضوء آيات القرآن، وتحليل العلاقة بين صفاتهم الشخصية ومهامهم الرسالية كهداية الناس والقيادة الاجتماعية وإقامة العدل. وخلافًا للبحوث السابقة، يقدم هذا البحث رؤية جديدة لنظام الحكم الإسلامى ويقترح نموذجًا قرآنيًا للحكم الفعال فى العصر المعاصر، مع التركيز على الصفات الشخصية للأنبياء الإلهيين.

تتلخص ضرورة هذا البحث فى عدة جوانب. أولاً، يقوم هذا البحث على تخصصات متعددة من خلال الربط بين النماذج النفسية الحديثة والتعاليم القرآنية، ويساعد على فهم أفضل لسلوكيات الأنبياء. ثانياً، و يبحث كذلك مبادئ حكم الأنبياء وتقديم مؤشرات عملية كدليل مهم للحكم المطلوب فى العالم المعاصر. وأخيراً، تقدم هذه الدراسة، من خلال محاولة الربط بين العلوم الإنسانية الحديثة والدراسات الإسلامية، منهجًا مبتكرًا متعدد التخصصات مطبقا فى ضمن البحوث القرآنية والتي لم تحظ باهتمام الباحثين إلا نادرا.

٢. الكليات والمفاهيم الاولية

فى المباحث النظرية سنتناول الموضوع فى قسمين منفصلين:

٢-١. مسألة الحكم وبعثة الانبياء

الحكم وبعثة الأنبياء، مع انتمائهما ظاهرياً إلى مجالى السياسة والدين، يشتركان فى هدف الإصلاح الاجتماعى وإقامة العدل. الحكم يُعرَّف كـ«الحكم الرشيد» أو الإدارة، وهو تركيب من التفاعلات بين الحكومة والمجتمع المدنى والقطاع الخاص (Meuleman, ٢٠٠٨). وتشابه أهدافه مع أهداف بعثة الأنبياء يتضح فى قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا...﴾ (النحل: ٣٦)، إذ يربط الهداية بالتنظيم الاجتماعى ومواجهة الطاغوت.

بحوث الحكم العامة تتجاوز الإدارة لتشمل النظم الهرمية والشبكية (Rhodes, ١٩٩٥, ٤٩)، وهو ما يوازِى دور الأنبياء فى التوفيق بين السلطات والقيم الإلهية، ومنع الفساد، وإعادة بناء النظام الاجتماعى. جانب العلاقات الأفُقية والمؤسسية للحكم (Frederickson, ٢٠١٢, ٢٤٤) يجد نظيراً فى جهود الأنبياء لإرساء العدالة والوحدة الاجتماعية. وفى كلا المجالين يبرز ثلاثى الحاكم–المجتمع–العلاقة التبعية (Waters, ٢٠١٥)، مع اعتماد الأنبياء على القوة القانونية والكاريزما للإصلاح. وبالنتيجة: الحكم وبعثة الأنبياء يسعيان لمجتمع عادل ومنظم، قائم على التعاون بين المؤسسات والناس، بهدف السعادة والإصلاح المستدام.

٢-٢. تقديم نموذج تصنيف الشخصية MBTI

منذ بدايات علم النفس ظهرت نماذج عديدة لتصنيف الشخصيات، منها نموذج "معرفة الشخصية" التساعي (رضائى وآخرون، ١٣٩٦: ٧٠؛ دقيقيان، ١٣٨٩: ٣٣) والنموذج الاثني عشري (بيرسون وكى مار، ١٣٩٢: ٧). نموذج MBTI أسسه كارل غوستاف يونغ فى كتابه «الأنماط النفسية»، معتبرًا النمط نموذجاً ذهنياً ديناميكياً يتجاوز الثقافة والجنس (ونست، ١٣٩٥: ٦). هذا النموذج يندرج تحت أربعة أزواج من التفضيلات الشخصية التي تتفاعل ولا تُقاس بالجودة أو السوء (تايغر وآخرون، ١٣٩٠: ٢٥؛ مارتين، ١٣٩٩: ١٠).

في عام ١٩٢٣، طوّرت كاثرين كوك بريغز (معلمة، ٤٨ عاماً) وابنتها إيزابيل بريغز مايرز (٢٦ عاماً، ابنة روائية) أفكار يونغ لتقديم نموذج MBTI، بهدف اختبار نظرياته والتحقق من مصداقيتها (تايغر وآخرون، ١٣٩٠: ٢٥؛ مايزر وكربى، ١٤٠١: ١؛ مارتين، ١٣٩٩: ١٣). حددتا أربعة أزواج من التفضيلات المتضادة:

٢-٢-١. مصدر الطاقة (انطواء–انبساط) (Introversion–Extraversion)

هذا البُعد يحدد كيف يوجه الفرد طاقته وينعشها. وهو أول محاور يونغ التي تبنى عليها النظرية (بى بنلى، ١٣٩٢: ٣٥).

أ. انطواء (I - Introversion)

الأفراد الذين يفضلون الانطواء يركزون على عالمهم الداخلي من الأفكار والمشاعر والتجارب الداخلية. يشحنون طاقتهم من خلال التأمل والوقت الذي يقضونه بمفردهم (تايغر وآخرون، ١٣٩٠: ٢٨؛ مايزر وكربى، ١٤٠١: ١٣٤). يميلون إلى التفكير قبل التحدث والتعبير بعمق أكبر عن تجاربهم الشخصية.

ب. انبساط (E - Extraversion)

الأفراد المنبسطون يستمدون طاقتهم من التفاعل مع العالم الخارجي، الأشخاص والأحداث المادية. يتميزون بالصراحة والمبادرة في العلاقات الاجتماعية (تايغر وآخرون، ١٣٩٠: ٢٩؛ مايزر وكربى، ١٤٠١: ١٣٤). يفضلون العمل في مجموعات ويشحنون طاقتهم من خلال المشاركة النشطة.

٢-٢-٢. طريقة جمع المعلومات (الاستقبال) (Sensing–Intuition)

هذا البُعد يوضح كيف يفضل الفرد إدراك المعلومات وكيف يوجه انتباهه لجمع البيانات (بى بنلى، ١٣٩٢: ٣٥).

أ. حسي (S - Sensing)

الأشخاص ذوي التفضيل الحسي يعتمدون بشكل أساسي على الحواس الخمس والملاحظات العملية والواقعية. يثقون بالحقائق الملموسة والخبرات المباشرة ولا يفضلون التكهنات النظرية (ثقفى وآخرون، ١٣٩٦: ٧٨). يتميزون بالتركيز على "ما هو كائن" الآن.

ب. حدسي (N - Intuition)

الأفراد الحدسيون يركزون على الأنماط، الاستنتاجات، الاحتمالات المستقبلية، والصورة الكلية. هم مهتمون بالمعاني الخفية، المثير، والخيال والإبداع (ثقفى وآخرون، ١٣٩٦: ٨٠؛ تايغر وآخرون، ١٣٩٠: ٤٧-٤٨).

٢-٢-٣. أسلوب اتخاذ القرارات (التقييم) (Thinking–Feeling)

يوضح هذا البُعد كيف يفضل الفرد تحليل المعلومات واتخاذ القرارات (بى بنلى، ١٣٩٢: ٣٥).

أ. العقلائي (T - Thinking)

يتخذ أصحاب التفضيل الفكري قراراتهم بناءً على المنطق، الموضوعية، الدقة، والتحليل النقدي للموقف. يسعون للوصول إلى الحقيقة الموضوعية بغض النظر عن تأثيرها العاطفي (تايغر وآخرون، ١٣٩٠: ٥٢؛ James، ١٩٩٥ :581).

ب. إحساسي (F - Feeling)

يعتمد أصحاب التفضيل الإحساسي في اتخاذ القرارات على القيم الشخصية، الاعتبارات الأخلاقية، والمشاعر، مع مراعاة تأثير القرار على الآخرين والعلاقات الإنسانية (لهراسبي، ١٣٩٧: ٦٦؛ تايغر وآخرون، ١٣٩٠: ٥٦).

٢-٢-٤. نمط الحياة (التنظيم الخارجي) (Judging–Perceiving)

يصف هذا البُعد الطريقة التي يتعامل بها الفرد مع العالم الخارجي وكيف ينظم حياته وعمله (بى بنلى، ١٣٩٢: ٣٥؛ لهراسبي، ١٣٩٧: ٦٢).

أ. منضبط (J - Judging)

يميل أصحاب النمط المنضبط إلى التخطيط الدقيق، التنظيم، والالتزام بالهياكل المحددة والمواعيد النهائية. يفضلون إنهاء المهام والوصول إلى القرارات قبل الانتقال إلى شيء جديد (تايغر وآخرون، ١٣٩٠: ٦٢).

ب. مرن (P - Perceiving)

أصحاب النمط المرن يتمتعون بالقدرة على التكيف مع التغييرات والظروف الجديدة. يفضلون إبقاء خياراتهم مفتوحة، مما يسمح بالمرونة في العمل والتعامل مع التحديات اللحظية (تايغر وآخرون، ١٣٩٠: ٥٨، ٦٢).

بإيجاز، يمكن توضيح التفضيلات في الجدول التالي:

المحور الأول	المحور الثاني	المحور الثالث	المحور الرابع
انطواء (I) – انبساط (E)	حسي (S) – حدسي (N)	منطقي (T) – عاطفي (F)	منضبط (J) – مرن (P)

يوضح نموذج MBTI ميل الشخص في تصميم رباعي الأبعاد (مارتين، ١٣٩٩: ١٨)، وينتج عنه (٤٨٢ = ١٦) نمطاً مميزاً لسلوك الإنسان (تايغر وآخرون، ١٣٩٣: ١٤). كل نمط هو تركيبة فريدة لهذه التفضيلات الأربعة. في البحث الحالي، تُستخدم الآيات القرآنية كبديل للاستبيانات التقليدية لضمان توافق النتائج مع الأسس القيمية، حيث يتم تحليل السلوك المستنبط من النصوص الدينية ومقابلته بأبعاد MBTI الأساسية.

بالنظر إلى التفضيلات الثنائية الأربعة المذكورة، ستكون الأنماط الشخصية الستة عشر التالية قابلة للدراسة:

ISTJ Responsible Executors	**ISFJ** Dedicated Stewards	**INFJ** Insightful Motivators	**INTJ** Visionary Strategists
ISTP Nimble Pragmatics	**ISFP** Practical Custodians	**INFP** Inspired Crusaders	**INTP** Expansive Analyzers
ESTP Dynamic Mavericks	**ESFP** Enthusiastic Improvisors	**ENFP** Impassioned Catalysts	**ENTP** Innovative Explorers
ESTJ Efficient Drivers	**ESFJ** Committed Builders	**ENFJ** Engaging Mobilizers	**ENTJ** Strategic Directors

٣. تحليل مقارن لشخصية النبيين (نبي الله نوح ونبي الله عيسى﵇) وفق نموذج MBTI

يقدّم القرآن الكريم صورة تمكّن من تحليل السمات الشخصية لكلٍّ من النبيين نوح وعيسى عليهما السلام وفق نموذج MBTI، ورغم محدودية المعطيات فإن التحليل ركّز على أبرز المؤشرات الظاهرة في خطابيهما وسلوكيهما. واعتماداً على ملاحظة المحكّم بشأن منهج اختيار الآيات، اعتمد البحث «الاختيار الموجَّه»؛ أي انتقاء الآيات التي تحمل دلالة مباشرة على محاور النموذج الأربعة، مثل التفاعل الاجتماعي، وطريقة تلقّي الواقع، ونمط المعالجة العقلية أو الوجدانية، ومظاهر الانضباط أو المرونة. ومن ثمّ اقتصر التحليل على الآيات ذات الدلالة الواضحة بما يتوافق مع هدف الدراسة.

١-٣. دراسة تفضيل الانطواء والانبساط

صمم نظام تصنيف الشخصية MBTI بناء على أربعة جوانب أولية للشخصية الإنسانية تعرف بالتفضيلات الثنائية (Schaubhut & others, 2009, 4). وأحد هذه الجوانب هو الانبساط والانطواء، الذى يحدد كيفية تفاعل الفرد مع الآخرين. ينخرط المنبسطون فى التفاعلات الاجتماعية ويميلون إلى تبادل الآراء ومشاركة معلوماتهم بحرية مع الآخرين، بينما يفضل المنطوون الخلوة والتركيز على الموضوعات العميقة ويكونون أكثر حذرا فى كشف المعلومات الشخصية (تايغر وآخرون، ١٣٨٣، ٢٥). يقدم تحليل آيات القرآن بشأن نبي الله نوح عليه السلام ونبي الله عيسى عليه السلام بيانات قيمة حول ميلهما نحو الانبساط أو الانطواء، وقد يؤدى فحصها إلى فهم أعمق لشخصيتى هذين النبيين الإلهيين، ومن هذا المنطلق يمكن الوصول إلى نموذج جديد للحكم.

١-١-٣. دراسة تفضيل الانطواء والانبساط لدى نبي الله نوح عليه السلام

بالنظر إلى الخصائص المذكورة للأفراد المنبسطين، سنتناول فى هذا القسم دراسة عدة نماذج من شواهد القرآن للوصول إلى النمط الشخصى لنبي الله نوح عليه السلام:

فى الآية ٦٢ من سورة الأعراف يبين نبي الله نوح عليه السلام ضمن الإشارة إلى تكليف الرسالة كلامه مع قومه فيقول: ﴿أُبَلِّغُكُمْ رِسالاتِ رَبِّى وَ أَنْصَحُ لَكُمْ وَ أَعْلَمُ مِنَ اللّهِ ما لا تَعْلَمُونَ﴾ (الأعراف، ٦٢). لعل الضمير «كم» بسبب السياق المتصل «أَنْصَحُ لَكُمْ» (السمرقندى، ١٤١٦، ٥٢٤/١) يدل على مجتمع الكفار (الطبرى، ١٤١٢، ١٥١/٨)؛ لكن ما يتبين من السياق المنفصل فى سور أخرى (هود، ٤٠) هو أن قلة قليلة آمنت به. نتيجة لذلك يمكن القول بأنه تحدث مع غالب الناس وهذا يدل على خاصية الانبساط لدى هذا النبى الإلهى. وفى الآية ﴿قالَ رَبِّ إِنِّى دَعَوْتُ قَوْمِى لَيْلًا وَ نَهاراً﴾؛ ليلا ونهارا أو بتعبير بعض التفاسير علانية وسرا دعا وأرشد قومه (ابن أبى حاتم، ١٤١٩، ١٥٠٦/٥) وهذا الأمر يدل على أنه لم يشعر بأى تعب من مواجهة المجتمع.

كما أن الله المتعال يبين فى الآيتين ١ و ٢ من سورة نوح رسالة نبي الله نوح عليه السلام بأنها إنذار قومه فيقول: ﴿إِنّا أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلىَ قَوْمِهِ أَنْ أَنذِرْ قَوْمَكَ مِن قَبْلِ أَن يأْتِيهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾؛ وكما بين أهل اللغة فإن المقصود بـ «قوم» لكل رسول إلهى يشمل الرجال والنساء على حد سواء (ابن منظور،

بی‌تا، ٥٠٥/١٢). هذا الأمر يبين أن نبي الله نوح﵇ كان يمتلك شخصية كهذه تدفعه لإنذار قومه. وإيراد لفظ «قوم» فی هذه الآية وحتى فی آيات أخرى (المؤمنون/ ٢٣) و «دعوة» قومه (الأعراف، ٥٩ وهود، ٢٥) يدل على انبساط شخصية نبي الله نوح﵇.

وفی الآية الثانية من سورة نوح ينقل كلام هذا النبی على النحو التالی: ﴿**يا قَوْمِ إِنِّی لَكُمْ نَذِيرٌ مُبِينٌ**﴾؛ وقد أورد نبي الله نوح﵇ قيد «مُبِينٌ» لإنذاره. وقد أشار بعض المفسرين إلى أن المقصود بهذا القيد هو بيان الإنذار بلغة قومه التی كانوا يعرفونها (السيواسی، ١٤٢٧، ٢٥٠/٤ والقرطبی، ١٣٦٤، ٢٩٩/١٨ ولبوالفتوح الرازی، ١٤٠٨، ٤٢٣/١٩ ومكی بن حموش، ١٤٢٩، ٧٧٢٨/١٢). وقد ذهب آخرون إلى أن «مُبِينٌ» بمعنى «مُبَيِّن» أی مبين (ابوالفتوح الرازی، ١٤٠٨، ٤٢٣/١٩)؛ بمعنى أن نبي الله نوح﵇ قام بتبيين الإنذار لقومه (مكی بن حموش، ١٤٢٩، ٧٧٢٨/١٢). لقد استخدم نبي الله نوح﵇ فی تعامله مع قومه أساليب تواصل واسعة وجهودا مستمرة لمواجهة الآخرين مما يدل على ميله إلى الانبساط فی أسلوبه التواصلی. وبناء على نموذج تصنيف الشخصية MBTI، فإن هذه الخصائص تضعه فی فئة الأفراد المنبسطين (هنر شناخت مردم، ص ١٠١ إلى ١٠٨).

بالإضافة إلى ما ذكر، فإن نبي الله نوح﵇ يعرف نفسه بعبارة أخرى: «إِنِّی لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ» (الشعراء، ١٧٨). وقد ذهب بعض المفسرين إلى أن شهرة نبي الله نوح﵇ بهذه الصفة كانت كشهرة الرسول الأكرم صلى الله عليه وآله فی جميع الأحوال (المغنية، ١٤٢٤، ٥٠٦/٥ وآل غازی، ١٣٨٢، ٢٧٨/٢) لدرجة أنه للإجابة على الاتهامات الموجهة إليه أشار إلى صفة كان الناس على علم بها (النووی، ١٤١٧، ١٥٣/٢). وقد تناول آخرون معنى «أمين» وفسروه بأنه «عدم خيانة الناس» فی جميع الأمور كالرسالة (قطب، ١٤٢٥، ٢٦٠٧/٥ وصادقی طهرانی، ١٤٠٦، ٧٣/٢٢). وبما أن أحد آثار الأمانة هو كسب ثقة الناس، فإن هذا يشير إلى جانب انبساط شخصية نبي الله نوح﵇.

كما أن القرآن فی الآية ١٤ من سورة العنكبوت يشير إلى طول مدة رسالة نبي الله نوح﵇ وزمن تعامله مع قومه ويبين مقداره بـ ﴿**وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قَوْمِهِ فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا**﴾ أی تسعمائة وخمسين عاما. والملحوظ فی هذه الآية استخدام كلمة «لَبِثَ فِيهِمْ». و «لَبِثَ» بمعنى التوقف والإقامة (القرشی، ج ٦، ص: ١٧٧). وقد فسر بعض كتب اللغة «لَبِثَ» بحرف الجر

«بـــ» وكلمة «مكان» بمعنى الإقامة فى مكان خاص (الراغب الأصفهانى، ٧٣٤). لكن ما هو مسلم ومحل الاهتمام هو تركيب حرف الجر «فى» والضـــمير «هم» بعد «لَبِثَ» الذى يدل على أن هذه الإقامة لم تكن فى مكان خاص بل فى وسط الناس (القرائتى، ١٣٨٨، ١٢٢/٧).

التفاعل مع الناس

المنبسطون، بسبب تأثرهم بالبيئة والعلاقات الاجتماعية، يعانون من ضغط نفسى عند مواجهة ردود فعل سـلبية. هذه السـمة، التى هى نتيجة الاعتماد على التفاعلات المحيطة، يمكن أن تتحول إلى تحد جدى فى الظروف الاجتماعية الصعبة، كتجارب نبي الله نوح﵇ مع قومه.

من خلال آيات نبي الله نوح﵇، تبين هذه الآية أنه كان يحزن لسـلوك قومه. على سـبيل المثال فى الآية: ﴿**فَلا تَبْتَئِسْ بِما كانُوا يعْمَلُونَ**﴾ (هود، ٣١). فسـر البعض «فَلا تَبْتَئِسْ» بمعنى الأسـف على قومه (القرائتى، ١٣٨٨، ٥٤/٤)، وذهب آخرون إلى أنها تعنى الحزن والأسـى (السـبزوارى، ١٤٠٦، ٤٨٣/٣؛ المغنية، ١٤٢٥، ٢٨٩). ويذكر العلامة الطباطبائى: «كلمة ابتئاس مصـدر باب افتعال من مادة بؤس، وبؤس بمعنى الأسـى المصـحوب بالذل والخضـوع» (الطباطبائى، ١٣٧٤، ٣٣٣/١٠).

بشـكل عام، يمكن اسـتنتاج من سـلوكيات وردود أفعال نبي الله نوح﵇ أنه كان ينزعج ويتأثر بأفعال قومه. هذا التأثر بالسـلوكيات البيئية هو سـمة بارزة للأفراد المنبسـطين الذين يكونون أكثر حساسية لردود الفعل الاجتماعية ويتأثرون بالتفاعلات المحيطة بهم أكثر، وهذه السمة ذات أهمية خاصة فى سبيل هداية المجتمع وإحياء نمط جديد وصحيح فى الحكم.

يُمكن القول إن عرض هذه المعطيات عن سـلوكيات نوح﵇ يُعد جزءاً من المعالجة المرتبطة بـ«الحكم الإسلامى»، إذ تُبرز الآيات أسلوب القائد الربّانى فى إدارة الاختلاف والتحديات، وصبره فى التواصـل الواسـع مع الناس. وهذا يوفّر أسـاسـاً تحليلياً يسـهم فى صـياغة رؤية تجديدية للقيادة المعتمدة على الصبر والانفتاح فى الأنظمة الإسلامية المعاصرة.

٣-١-٢. دراسة تفضيل الانطواء والانبساط لدى نبي الله عيسى(عليه السلام)

من الآيات الواردة فى هذا المجال، الآيات التى تشير إلى تكلم نبي الله عيسى(عليه السلام) فى المهد والصبا. وقد اعتبر المفسرون هذا الأمر جزءا من معجزاته (الأشكورى، ١٣٧٣، ٣٢٥/١). وقد ورد التكلم فى المهد فى الآيات على النحو التالى: ﴿وَ يكَلِّمُ النّاسَ فِى الْمَهْدِ وَ كَهْلاً﴾ (آل عمران/٤٦). وفى بيان التفاسير، تحمل كل من عبارات «يكَلِّمُ»، «الْمَهْدِ» و «كَهْلاً» دلالات قيمة؛ فعبارة «يكَلِّمُ» تدل على تكلم نبي الله عيسى(عليه السلام) مع الناس حين حضوره فى مجتمعهم (الأزدى البلخى، ١٤٢٣، ٢٧٦/١). وهذا الحضور والتواصل مع الناس يعتبر من سمات الإنسان المنبسط.

كما أن عبارة «فِى الْمَهْدِ» تحكى عن التكلم فى «المهد» أى مكان نوم الطفل (الفراهيدى، ١٤٠٩، ٣١/٤). وإضافة إلى دلالتها على إعجاز نبي الله عيسى(عليه السلام) فى المهد، فإنها تؤكد على بدئه بالكلام. وهذه المبادرة بالكلام هى من سمات طيف المنبسطين (مايزر، ١٤٠١، ١٣٤).

وقد عطفت كلمة «كهل» على «المهد» فى تتمة الآية. وقد فسرها البعض بالبلوغ (الفخر الرازى، ١٤٢٠، ٢٢٤/٨)، وفسرها آخرون بوقت الصعود إلى السماء (الأزدى البلخى، ١٤٢٣، ٢٧٦/١)، وذهب بعضهم إلى أنها قبل ذلك وآخرون إلى وصف «الحليم» (ابن الجوزى، ١٤٢٢، ٢٨٣/١)، والمقصود هنا أنه كان مشغولا بالتكلم بناء على رسالة نبوته فى غير فترة تكلمه فى المهد.

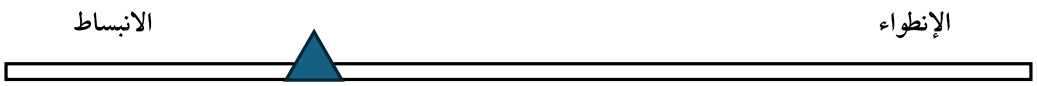
بالإضافة إلى الآية المذكورة أعلاه، ورد هذا الأمر فى آيات أخرى مثل الآية: ﴿وَإِذْ قالَ عيسَى ابْنُ مَرْيمَ يا بَنى إِسْرائيلَ إِنّى رَسُولُ اللّهِ إِلَيكُمْ مُصَدِّقاً لِما بَينَ يدَى مِنَ التّوْراةِ وَ مُبَشِّراً بِرَسُولٍ يأْتى مِنْ بَعْدِى اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمّا جاءَهُمْ بِالْبَيناتِ قالُوا هذا سِحْرٌ مُبينٌ﴾ (الصف، ٦). وقد ذكر فى سمات الأفراد المنبسطين أن الشخص حين يوجه طاقته إلى العالم الخارجى (مايزر وزملاؤه، ١٤٠١، ١٣٤) ويفضل أيضا التواصل الأكبر مع الآخرين (تيغر وزملاؤه، ١٣٩٢، ٢١). ويتجلى هذا الانبساط أيضا فى رسالة نبي الله عيسى(عليه السلام) فى جميع أنحاء معنى الكلام فى «المهد» وكذلك فى معنى «كهل». كما أن البعض الآخر اعتبر تكلم نبي الله عيسى(عليه السلام) فى المهد تبرئة لأمه من تهمة وقذف اليهود (المغنية، ١٤٢٤، ٦٣/٢)، ويجب القول إن هذا الحدث يدل بطريقة ما على أن نبي الله عيسى(عليه السلام) بدأ الكلام فى مقام الوكالة والدفاع عن أمه.

بالإضافة إلى ذلک، فإن الآية: ﴿قالَ إِنِّی عَبْدُ اللّهِ آتانِی الْکِتابَ وَ جَعَلَنی نَبِیا﴾ (مريم، ٣٠) التی ذكرها نبي الله عيسى عليه السلام فی مقام الدفاع وحتی بيان نبوته ورسالته، تدل على أنه شخصية منبسطة ومن منظور MBTI فهو فرد يفضل الانبساط (E).

آيات مثل الآية ٥٢ والآيات ١١٢ و ١١٣ من سورة آل عمران التی تشير إلى حوار عيسى عليه السلام مع أصحابه والحواريين، تدل على بعد الانبساط لديه. وكما أشير، فإن الأفراد لا يميلون تماما إلى جانب واحد (الانبساط أو الانطواء)، بل يغلب أحد الأبعاد على شخصيتهم.

تساعد دراسة تفضيل الانبساط لدى عيسى عليه السلام فی إبراز نمط قيادی يعتمد سرعة المبادرة بالتواصل والدفاع العلنی والتفاعل المباشر، مما يثری بحث الحكم الإسلامی المعاصر عبر تقديم نموذج نَبَوی آخر يُفيد فی فقه الدعوة وإدارة الخطاب العام.

وبناء على ذلک، يمكن رسم بعد الانبساط لدى نبي الله عيسى عليه السلام ونبي الله نوح عليه السلام على شكل مخطط. كما أن الانبساط فی الحكم يمهد لأثر فعال على المجتمع والقيم الإنسانية السامية.



٣-٢. دراسة تفضيل الحدس والحس

يشير البعد الثاني فی تصنيف الشخصية MBTI إلى طريقة استقبال الأفراد للمعلومات ومعالجتها؛ فالأفراد الحدسيون يركزون على الروابط والاستنتاجات النظرية، ويغلب عليهم الخيال والإبداع مع اهتمام أقل بالتفاصيل، ويُميّزهم التفكير فی الصورة الكبيرة وتوقع المستقبل (ثقفی وآخرون، ١٣٩٦؛ تايغر وآخرون، ١٣٩٠). ومنهج البحث فی هذا البعد اعتمد «الاختيار الدلالی» للآيات، حيث تمّ انتقاء الآيات التي توضّح بجلاء نمط تلقّي المعلومات بالوحي أو الحدس، بما يتوافق مع هدف تحليل السلوك الإدراكی للأنبياء وفق نموذج MBTI دون التوسع في دراسة تفسيرية شاملة لجميع الآيات.

٣-٢-١. دراسة تفضيل الحدس والحس لدى نبي الله نوح عليه السلام

للتعرف على النمط الشخصی لنبي الله نوح عليه السلام فی هذا القسم، سنتناول شواهد من الآيات فی هذا المجال:

فی الآیة ٦٢ من سورة الأعراف، یقول نبي الله نوح﵇: ﴿وَ أَعْلَمُ مِنَ اللّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾، وهو بیان یدل علی تلقیه علما خاصا من الله. وقد نسب بعض المفسرین هذا العلم إلی معرفة الصفات الإلهیة والإحاطة بحقائق خاصة حول صفات الله (الطبرسی، ١٤١٢). وفسر آخرون هذا العلم بأنه معرفة المستقبل ومصیر المخالفین وعقابهم (الطوسی، بی‌تا، ٤٣٨/٤). وفی کلا الرأیین، یطرح علم نبي الله نوح﵇ باعتباره تلقیا حدسیا یتجاوز العقل والخبرة البشریة وقد انتقل إلیه عن طریق الوحی الإلهی؛ علما یشمل معرفة الصفات الإلهیة والأحداث المستقبلیة التی لا تمنح إلا للأنبیاء.

بالإضافة إلی ذلک، تشیر الآیة ١٦٣ من سورة النساء إلی نوع آخر من تلقي الأنبیاء للمعلومات یسمی «الوحی». والوحی یشمل نظریات مختلفة مثل «نظریة إملاء الألفاظ» و «نظریة إلهام الحقائق». وتشیر کل من هاتین النظریتین بطریقة ما إلی تلقي حدسی وإلهامی من جانب الله (الزرکشی، ١٩٩٤، ٣٢٣/١).

وفی هذا السیاق، یمکن اعتبار سلوک نبي الله نوح﵇ فی مواجهة تکذیب قومه نموذجا للتلقي الحدسی. ففی الآیة ٢٦ من سورة المؤمنون، یقول نبي الله نوح﵇: ﴿قَالَ رَبِّ انْصُرْنِی بِمَا کَذَّبُونِ﴾، حیث یطلب العون من الله فی مواجهة تکذیب قومه. کما یقول فی الآیة ١٠ من سورة القمر: ﴿رَبِّ إِنِّی مَغْلُوبٌ فَانْتَصِرْ﴾، مشیرا إلی طلب النصرة فی وضع الیأس. وقد فسر بعض المفسرین کلمة «نصرت» هنا بمعنی الانتقام من القوم الکافرین (الطباطبائی، ١٣٧٤، ١١٠/١٩).

یُظهر المنبسطون حساسیة أعلی تجاه البیئة وردود الفعل الاجتماعیة، مما یجعلهم عرضة للضغط النفسی عند تلقّي استجابات سلبیة. فمیولهم للاعتماد علی التفاعل مع الآخرین قد تتحول إلی مصدر تحدٍّ فی الأوضاع الاجتماعیة القاسیة، کما یتجلی فی تجربة نبي الله نوح علیه السلام مع قومه.

٣-٢-٢. دراسة تفضیل الحدس والحس لدی نبي الله عیسی﵇

فی هذا القسم، سنتناول شواهد من الآیات للتعرف علی النمط الشخصی لسیدنا المسیح﵇ فی هذا التفضیل:

تفضیل تلقی المعلومات بالحس السادس

یتضمن فحص الآیات المتعلقة بنبي الله عیسی﵇ نقاط ونتائج مهمة. ومن الآیات التی یمکن الإشارة إلیها، الآیة: ﴿فَلَمّا أَحَسّ عِیسی مِنْهُمُ الْکُفْرَ قالَ مَنْ أَنْصارِی إِلَی اللّهِ ...﴾ (آل عمران،

٥٢). وقد فسر بعض المفسرين كلمة «أَحَسّ» بـ «عَلِمَ» أو «شَعَرَ بِـ» (الثعالبی، ١٤١٨، ٤٩/٢ ومنها، ١٤١٣، ٢٥٦/١) وفسرها آخرون بـ «رَأَى» والمشاهدة (الأزدی البلخی، ١٤٢٣، ٢٧٨/١ والفراهیدی، ١٤٠٩، ١٥/٣).

جدير بالذكر أنه من تحليل الأقوال الموجودة يمكن استخلاص نتيجه ونمطين مختلفين. فإذا قلنا إن المقصود بـ «أَحَسّ» هو المشاهدة أو سماع الكلام وحده، فيمكن أن تكون النتيجة أن النمط الشخصي لنبي الله عيسى عليه السلام كان حسيا.

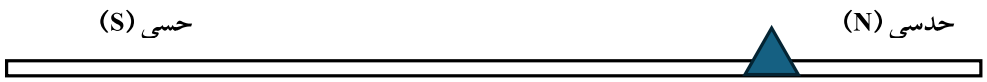
بالمقابل، إذا اعتبرنا معنى ومفهوم «أَحَسّ» هو «عَلِمَ»، فيمكن استنتاج أنه فهم وأدرک من معنى أبعد من مجرد رؤية «كفر» بنی إسرائيل، وفی هذه الحالة سيكون النمط الشخصی حدسيا. ويظهر شاهد هذا الادعاء فی الانتباه إلى المعنى الاصطلاحی لكلمة «كفر» كما ورد فی كلام العلماء: «الكفر من أفعال القلوب لا الجوارح! كما أخذنا الإيمان فعلا قلبيا» (السيد المرتضی، ١٣٦٩، ٥٣٤). ويتضح من هذا أن «الكفر» لا يفهم بمجرد التكلم والإفصاح عنه بل يجب أن يكون مصحوبا بقرائن مجتمعة مثل الإصرار على الكفر والعزم على القتل وقرائن أخرى أشار إليها بعض التفاسير (الفخر الرازی، ١٤٢٠، ٢٣١/٨)؛ نتيجة لذلک، يحدث هذا الإحساس شبه العلمی لدى النبی الإلهی. وبناء على هذا، ووفقا للآية، يمكن تفسير إحساس نبي الله عيسى عليه السلام بكفر بنی إسرائيل على أنه تلقی حدسی.

الاهتمام بأسباب الوقائع

فی دراسة الآيات المتعلقة بنبي الله عيسى عليه السلام، يلاحظ دعوته الناس. فالآيات التی يدعو فيها نبي الله عيسى عليه السلام الناس إلى الرسالة بهذه العبارات: ﴿**أَنِّی قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيةٍ مِنْ رَبِّكُمْ أَنِّی أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيئَةِ الطَّيرِ فَأَنْفُخُ فيهِ فَيكُونُ طَيراً بِإِذْنِ اللّهِ وَ أُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَ الْأَبْرَصَ وَ أُحْی الْمَوْتی بِإِذْنِ اللّهِ وَ أُنَبِّئُكُمْ بِما تَأْكُلُونَ وَ ما تَدَّخِرُونَ فی بُيوتِكُمْ إِنَّ فی ذلِكَ لَآيةً لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنينَ**﴾ (آل عمران، ٤٩)؛ بناء على هذه الآية، يوجه نبي الله عيسى عليه السلام الناس إلى مسألتين. أولا، يذكر بنی إسرائيل بالمعجزات، ثم يوجه الانتباه فی المعجزات إلى الله المتعال، وقد فسروا المعجزة بأنها أمر خارق للعادة (الآملی، ١٤٢٢، ٢٤٢/٣ والمفيد، ١٤١٣، ٣٥)؛ وهذه المسألة دليل وعلامة لإثبات وتحقيق النبوة (ابن عاشور، ١٤٢٠، ١٩٧/٦). وإلى جانب ذلک، يوجه نبي الله عيسى عليه السلام هذا الإعجاز إلى أمر حدسی وفوق الإحساس ويذكره بتعبير «بِإِذْنِ اللّهِ».

يكشف تحليل حدس عيسى﵇ عن بنية إدراكية نبوية تتعمّق فى المعانى وتبحث عن الأسباب الكامنة وراء الانحرافات العقدية والاجتماعية. وهذا الإدراك يُثرى فقه الحكم الإسلامى المعاصر بإبراز أهمية القيادة المبصرة التى تتجاوز الظواهر إلى الجذور، مما يقدّم منهجاً أعمق فى إدارة التحول الاجتماعى والأخلاقى.

استناداً إلى أن الشخصية الحدسية تتميز بالتركيز على المعانى العميقة وأسباب الوقائع، يمكن القول إن سيدنا نوحاً﵇ ونبي الله عيسى﵇ ميّالا بوضوح نحو البعد الحدسى (N)، حيث مكنهما هذا النمط من تشخيص جذور الانحراف واحتياجات مجتمعاتهما وتقديم رؤى أكثر عمقاً فى الهداية والإصلاح. وقد أسهم هذا التلقّي الحدسى، مقروناً بقوة التأثير الاجتماعى، فى رسم استراتيجيات فعّالة لإحداث تحول أخلاقى واجتماعى، مما يبرر اعتماد العلامة (N) لكليهما.



٣-٣. دراسة تفضيل المنطقى والعاطفى

يتمثل البعد الثالث فى مؤشر MBTI فى التقابل بين المنطق والعاطفة. فالأفراد الفكريون (T) يقبلون العواطف إذا تطابقت مع المنطق، بينما يفضل الأفراد العاطفيون (F) العواطف على المنطق. وتبين دراسة الآيات المتعلقة بنبي الله عيسى﵇ وسيدنا نوح﵇ أن أفعالهما وردود أفعالهما المختلفة فى المواقف المتنوعة يمكن أن تساعد فى تشخيص تفضيلهما الشخصى.

٣-٣-١. دراسة تفضيل المنطقى والعاطفى لدى نبي الله نوح﵇

فى هذا القسم، سنتناول شواهد من الآيات فى هذا التفضيل:

الجدال مع المعارضين

من الآيات المرتبطة بهذا البحث آية تتناول حوار المعارضين مع نبي الله نوح﵇: ﴿**قالُوا يا نُوحُ قَدْ جادَلْتَنا فَأَكْثَرْتَ جِدالَنا فَأْتِنا بِما تَعِدُنا إِنْ كُنْتَ مِنَ الصّادِقِينَ**﴾ (هود، ٣٢). وفى تفسير معنى كلمة «جادَلْتَنا»، فسرها بعض المفسرين بمعنى «الخصومة» (ابن جزى، ١٤١٦، ٣٦٩/١؛ الخازن، ١٤١٥، ٤٨٢/٢) وفسرها آخرون بمعنى «المراء» (الدامغانى، ١٤١٦، ٢٣١/١). ويعرف

الملا مهدی النراقی فی جامع السعادات «المراء» بأنه الطعن فی کلام الآخرین للإخلال والتحقیر، ویعتبر «الجدال» مشابها له لکنه یتعلق بالمسائل الاعتقادیة. ویبین أن الجدال یکون «بالحق» و «بالباطل» ویذکر هذا التقسیم نفسه للخصومة والعداوة (النراقی، ١٣٨٨، ١٣٥-١٣٦).

تستقبل الأنماط الفکریة المواجهة المباشرة، و «المجادلة» سواء کانت بمعنی «الخصومة» أو «المراء» تحمل نوعا من الصراع. وهذا یدل علی أن اتخاذ نبي الله نوح﵇ للقرارات کان قائما علی المنطق. ویؤکد تتمة الآیة أیضا علی هذا الجدال: «فَأَکْثَرْتَ جِدالَنا فَأْتِنا بِما تَعِدُنا»، مما یبین المواجهة المباشرة (المیبدی، ١٣٧١، ٣٧٩/٤).

وقد فسر بعض المفسرین «الجدال» بمعنی «الاحتجاج» (ابن کثیر، ١٤١٩، ٢٧٦/٤). وفی هذا الصدد یجب القول بأنه حتی لو قبلنا ادعاءهم مع التغاضی عن السیاق الذی یقول إن هذا الاحتجاج حدث کثیرا وکان سببا فی عدم قبول المعارضین، فإن کون «الاحتجاج» یحمل فی طیاته نوعا من الصراع أمر جدیر بالاهتمام. لأن معنی «الاحتجاج» هو نوع من إقامة الحجة والثبات علی المدعی (العسکری، ١٤٠٠، ٦١). وهذا یعنی أن بین نبي الله نوح﵇ وقومه أمرا کان یحتاج إلی إقامة حجة ودلیل.

التعامل بالمنطق

کما بین، فإن إحدی السمات الأخری لتفضیل الشخصیات الفکریة فی اتخاذ القرارات هی التعامل المنطقی مع الآخرین. ولأن إحدی أهم مباحث النبوة هی إثبات عصمة الأنبیاء، لذا یقول نبي الله نوح﵇ لقومه لإثبات هذا الأمر: ﴿**قالَ یا قَوْمِ لَیْسَ بِی ضَلالَةٌ وَ لکِنِّی رَسُولٌ مِنْ رَبِّ الْعالَمِینَ**﴾ (الأعراف/٦١). فی هذه الآیة، ینتبه نبي الله نوح﵇ إلی عدة مسائل فی الإجابة. وقد تناول بعض المفسرین معنی «ضَلالَة». فسر بعضهم کلمة «ضلالة» بأنها «سفاهة» (الدینوری، ١٤٢٤، ٢٦٥/١) وفسرها آخرون بأنها «الذهاب عن الحق» (الطوسی، بی‌تا، ٤٣٧/٤؛ الطبرسی، ١٣٧٢، ٦٦٩/٤)، وأشار آخرون إلی سمات مثل وحدانیته؛ بأنه لیس فی هذا النبی الإلهی أی ضلال (النسفی، ١٤١٦، ٨٥/٢). وعلی أی حال، حتی لو اعتبرنا نوع إجابة نبي الله نوح﵇ من باب الأدب کما فعل بعض المفسرین (السمرقندی، ١٤١٦، ٥٢٤/١)، یجب أن ننتبه إلی أن نبي الله نوح﵇ بهذا البیان أجاب علی کلامهم وناظرهم. وفی المناظرة أیضا نوع من الصراع والحوار المنطقی کما فی الآیات الأخری (الآیات ٢٧ إلی ٣٩ من سورة هود) لنبي الله نوح ﵇، وهذا الأمر یدل علی شخصیة المنطقیة لسیدنا نوح.

ومن الآيات المهمة الأخرى التى يمكن أن تكون مفتاحا فى هذا البحث الآية: ﴿**وَنَادَى نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ إِنَّ ابْنِى مِنْ أَهْلِى وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ**﴾ (هود/٤٥). فى هذه الآية، ورد طلب نبي الله نوح﵇ بلفظ «نداء». ولأن معنى «نداء» هو نوع من الدعاء (السيواسى، ١٤٢٧، ٢٠٣/٢؛ النسفى، ١٤١٦، ٢٧٤/٢) والطلب، فإنه يوحى بأن نبي الله نوح﵇ يحمل مشاعر أبوية تجاه ابنه وقد طلب من الله المتعال تخفيف العقاب عنه. كما أن إيراد قيد «من أهلى» لـ «ابنى» ربما يكون تأكيدا على هذا الأمر.

إن تصور عاطفية نبي الله نوح﵇ فى طلب نجاة ابنه، إذا استند فقط إلى معنى «نداء» كدعاء أبوى، غير صحيح. هذا الفهم يأخذ جزءا فقط من سياق الآيات ويتجاهل الأبعاد الأخرى للنص. فعبارة «إِنَّ وَعْدَكَ الْحَقّ» تبين أن طلبه كان مبنيّا على وعد النجاة لأهله الذى سبق أن أعطاه الله (هود: ٤٠). هذه الجملة لا تؤكد فقط إيمان نبي الله نوح﵇ بالوعد الإلهى، بل تدل أيضا على منهجه المنطقى فى الاستناد إلى هذا الوعد (النسفى، ١٤١٦، ج ٢، ص ٢٧٤). لقد طرح نبي الله نوح﵇ طلبه بناء على فهم منطقى للوعد الإلهى، لكن المعيار الإلهى للنجاة كان الإيمان والعمل الصالح. وقد أكدت هذه الإجابة الإلهية مبادئ التمييز بين الإيمان والنسب الدموى، وتبين أن الأهل لا يعرفون إلا بالإيمان والعمل الصالح (القمي المشهدى، ١٣٦٨، ج ٦، ص ١٧٦؛ الباني بتي، ١٤١٢، ج ٥، ص ٩١).

إن تصور عاطفية نبي الله نوح﵇ الذى تشكل لأسباب مختلفة، يبدو غير صحيح. لأن اعتبار «نداء» مجرد «دعاء» وطلب نابع من مشاعر أبوية بسبب ورود «إِنَّ ابْنِى مِنْ أَهْلِى» خطأ؛ لأننا تغاضينا عن السياقات الأخرى.

كما أن الله المتعال يجيب نبي الله نوح﵇ فى تتمة سياق الآية مع الدليل: «**يا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ**» ثم يبين تعليل هذا الأمر فيقول: «**إِنَّهُ عَمَلٌ غَيرُ صالِح**» (القمي المشهدى، ١٣٦٨، ١٧٦/٦)؛ فهو ليس من الناجين بسبب عمله غير الصالح ولأن الكفر يسبب الانقطاع بين المؤمنين والكفار (الباني بتي، ١٤١٢، ٩١/٥). ويوحى تعليل هذه النتيجة بأن شخصية نبي الله نوح﵇ شخصية منطقية يأتيه الجواب من الله المتعال مصحوبا بالتعليل.

ومن الآيات الأخرى التي توحي بتفضيل العاطفة على المنطق في شخصية نبي الله نوح(ع)، الآية ٣٧ من سورة هود: ﴿وَ اصْنَعِ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا وَ وَحْيِنَا وَ لَا تُخَاطِبْنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُغْرَقُونَ﴾. في هذه الآية، ينهى الله المتعال نبي الله نوح(ع) عن الكلام في شأن الظالمين. هذه السمة، في النظرة الأولى، توحي بتفضيل عاطفي، بينما يدور الحديث عن الحوار والطلب. فـ«الخطاب» بمعنى الحوار والتكلم وجها لوجه (المرتضى الزبيدي، ١٤١٤، ٤٠٤/١)، وبتعبير آخر، ينهى الله المتعال عن الحوار والسؤال والجواب في شأن الذين ظلموا والذي يذكر بعض المفسرين سببه بأنه طلب نبي الله نوح(ع) دفع البلاء (الطباطبائي، ١٣٩٠، ٢٢٣/١٠). كما يبين الله المتعال سبب رفض طلب سيدنا نوح. فيقول الله المتعال: «إِنَّهُمْ مُغْرَقُونَ»؛ أي أنهم سيهلكون حتما بالطوفان (السبزواري، ١٤١٩، ٢٣٠). ويدل هذا البيان على أن هذا الأمر الإلهي كان قضاء حتميا (الطباطبائي، ١٣٩٠، ٢٢٣/١٠).

٣-٣-٢. دراسة تفضيل المنطقي والعاطفي لدى نبي الله عيسى(ع)

من الآيات التي يمكن الانتباه إليها في هذا الصدد، الآيات ١١٢ إلى ١١٤ من سورة المائدة. في هذه الآيات يطلب الحواريون من نبي الله عيسى(ع) طلبا: ﴿إِذْ قَالَ الْحَوَارِيونَ يا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ هَلْ يسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يُنَزِّلَ عَلَينَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ﴾؛ والمعنى الظاهري لـ«يسْتَطِيعُ» هو أنهم يسألون نبي الله عيسى(ع) هل يقدر ربك على إنزال «مائدة من السماء» علينا. ويرى البعض أن وجه قراءة «يسْتَطِيعُ» هو «تَسْتَطِيعُ» وهو وجه أحسن في نظرهم، ويكون المعنى حينئذ: هل تقدر أنت على أن تطلب من الله المتعال مثل هذا الطلب؟ (الفراء، ١٩٨٠، ٣٢٥/١). وفسر بعض المفسرين الآخرين معناها بقدرة واستطاعة نبي الله عيسى والله المتعال على نزول المائدة السماوية (ابن أبي حاتم، ١٤١٩، ١٢٤٣/٤). وقد علل بعض المفسرين سبب سؤال الحواريين بضعف إيمانهم في بداية الدعوة (الطبراني، ٢٠٠٨، ٤٦٧/٢)، ولهذا قال نبي الله عيسى(ع) بجواب منطقي وجاد: «اتَّقُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ». وقد اعتبر مفسرون آخرون هذا الطلب من جانب الناس نقله الحواريون إلى نبي الله عيسى(ع).

وقد قال نبي الله عيسى﴿ع﴾ فى الرد على هذا الطلب: «**اتَّقُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ**». وقد اعتبر بعض المفسرين هذا النهى لأن نبي الله عيسى حذرهم وقال لهم لا تطلبوا من الله بلاء (الأزدى البلخى، ۱۴۲۳، ۵۱۷/۱). وفسر بعض المفسرين الآخرين النهى عن طلب مسائل لم يؤذن بها نبي الله عيسى (الماتريدى، ۱۴۲۶، ۶۵۱/۳). وفى تفاسير أخرى أول هذا النهى والتحذير بالنهى عن كثرة السؤال واعتبروه سببا للمعصية (النحاس، ۱۴۲۱، ۲۸۸/۱).

وقد ورد فى تحليل الشخصية العاطفية: «تؤمن الأنماط العاطفية بأن وجهات نظر الأفراد المنخرطين فى موقف ما، يمكن أن تؤدى إلى أفضل القرارات المستندة إلى أسباب» (مارتين، ۱۳۹۹، ۲۶)، لكن نبي الله عيسى﴿ع﴾ تعامل معهم بحزم ومنطقية ورفض هذا الطلب بتعبير «اتَّقُوا اللَّهَ».

وكما قيل، فإن الأنماط الشخصية التى لديها بعد منطقى تقوم بعد سماع الأدلة المنطقية بحسابها وتتخذ القرارات بناء عليها. ويتضح هذا الأمر بدقة فى فحص الشواهد المذكورة فى الآية ۱۱۳ من سورة المائدة التى ذكرت فيها أدلة الحواريين. وبناء على هذا، فإن نبي الله عيسى﴿ع﴾ بعد سماع الأدلة المنطقية التى وردت فى الآية، قبل أدلتهم وعرض طلبهم على رب العالمين. ولذا يمكن اعتبار هذا التعامل من نبي الله عيسى﴿ع﴾ دليلا أيضا على تفضيل البعد المنطقى (T).

ومن الآيات الأخرى التى تشير إلى تفضيل هذا البعد لدى نبي الله عيسى﴿ع﴾ الآية: ﴿**لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْداً لِلّهِ...**﴾ (النساء، ۱۷۲). و «يَسْتَنْكِفَ» فى اللغة بمعنى «الابتعاد» (منها، ۱۴۱۳، ۶۴۸/۲). و «الاستنكاف عن العبادة» بمعنى التمرد والابتعاد عنها (المصطفوى، ۱۳۸۵، ۲۷۳/۱۲). والمقصود من هذا الجزء من الآية هو عدم امتناعه عن عبادة الله (رضائى الأصفهانى وآخرون، ۱۳۸۹، ۵۵۹/۲). وقد فسر بعض المفسرين أيضا المقصود بـ «لَنْ يَسْتَنْكِفَ» بأنه «لن يستكبر» (جوادى آملى، ۱۳۸۹، ۴۳۸/۲۱). وصحيح أن هذه الآية التى وردت فى سياق آيات غلو المسيحيين فى شأن نبي الله عيسى﴿ع﴾ تدل على عدم كونه معبودا (الطباطبائى، ۱۳۹۰، ۲۴۶/۵)، لكنها فى الوقت نفسه تثبت عدم ترفع نبي الله عيسى﴿ع﴾ عن عبادة الله وتشير أيضا إلى أن شخصيته لا تمنعه من عبادة الله (هاشمى رفسنجانى، ۱۳۷۹، ۱۹۹/۴). ولأن الشخصية العاطفية تهتم بالقيم الإنسانية وترغب فى اتخاذ القرارات بناء على ما هو «جيد» فى الظروف الخاصة (مارتين، ۱۳۹۹، ۲۶)، فيمكن استنباط أن الفرد العاطفى يترفع عن إظهار الاعتقاد الدينى فى مكان لا يرى فيه الظروف مناسبة. بينما يقول القرآن إن نبي الله عيسى﴿ع﴾ لم يظهر أى تكبر تجاه العبودية الإلهية ولم يمتنع عنها، وهذا من سمات الأفراد الذين يميلون إلى البعد المنطقى.

يُظهر القرآن أن سيدنا نوحاً عليه السلام ونبي الله عيسى عليه السلام يعالجان القضايا العقدية بمنهج يقوم على البرهان، إذ يستمعان أولاً للاعتراضات ثم يقدمان ردوداً توضيحية تقوم على التسويغ العقلي دون انفعال، وهو ما يتوافق مع البعد المنطقي (T) في MBTI. وقد كشفت مواقفهما عن تجرد واضح من التأثر العاطفي في لحظات الحسم، مما يعزز ميل شخصيتهما نحو المعالجة العقلانية. وبناءً على المعطيات القرآنية، يبدو أن تفضيل كلٍّ منهما أقرب إلى المنطقيّة، وهو ما يُشار إليه بالرمز (T)، مع إمكان تمثيل هذا البعد بصرياً في الرسم البياني:

منطقي (T) احساسي (F)

٣-٤. دراسة تفضيل المنظم والمرن

كما بُيّن في المباحث النظرية، يُعرف الأفراد المنضبطون (J) باهتمامهم بالنظام والتخطيط والالتزام بالقوانين، حيث يحرصون على إنجاز أعمالهم بدقة وتنظيم حياتهم وفق مبادئ واضحة. في المقابل، يميل الأفراد المرنون (P) إلى التكيف مع الظروف وتفضيل الحرية في اتخاذ القرار، ويكون التزامهم بالخطط التفصيلية والهياكل الثابتة أقل مقارنة بذوي النمط المنضبط.

٣-٤-١. دراسة تفضيل المنظم والمرن لدى نبي الله نوح عليه السلام

من سلوكيات وخصائص الأفراد المنضبطين في تفضيل نمط الحياة والتعامل مع العالم الخارجي، تحمل المسؤولية. وقد وردت هذه المسؤولية في آيات مختلفة من شخصية نبي الله نوح عليه السلام. ومن هذه الآيات الآيتان الثانية والثالثة من سورة نوح والآية ٦٢ من سورة الأعراف.

من مسؤوليات نبي الله نوح عليه السلام التي أوكلها الله المتعال إليه، مهمة إنذار قومه. وقد ورد في الآية الأولى من سورة نوح: «إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ أَنْ أَنذِرْ قَوْمَكَ مِن قَبْلِ أَن يَأْتِيَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ»؛ وفي هذه الآية، إلى جانب إلقاء المهمة، يبين الله لنوح سبب هذه المسؤولية وهو دليل آخر على التفضيل السابق أي المنطقية. وفي الآية الثانية يشير إلى كلام نبي الله نوح عليه السلام لقومه والذي يبين مهمته: «يا قَوْمِ إِنِّي لَكُمْ نَذِيرٌ مُّبِينٌ». وقد ذكر المفسرون معاني مختلفة لكلمة «مبين». فيرى البعض أن هذه الكلمة تعني إبلاغ الرسالة بوضوح وفهم للناس (الأنصاري، ١٣٧١، ٢٣٧/١٠

والطبرانی، ٢٠٠٨، ٣٥٣/٦)، وذكر آخرون أنها تعنی كون الإنذار ظاهرا وواضحا (سلطان عليشاه، ١٣٧٢، ٣١٢/١٤). كما أن البعض الآخر أخذ كلمة «مبين» بمعنى «مُبَيِّن» أی أن نبي الله نوح﵇ لم يعمل فقط كمُنذر بل كمُبين أيضا (أبو الفتوح الرازی، ١٤٠٨، ٤٢٣/١٩).

لطالما واجه إثبات المسائل الدينية وخاصة المسائل الاعتقادية كالقيامة صعوبات كثيرة. ومع ذلک، فإن بيان نبي الله نوح﵇ للمسائل الاعتقادية بشكل ظاهر ومبين، يثبت أنه بذل قصاری جهده فی أداء مهمة ومسؤولية الإنذار لإنجاز مسألة اعتقادية مهمة كالقيامة بشكل واضح. وهذه هی سمة الأشخاص الذين يفضلون النمط المنظم فی نمط الحياة.

كما أن الآية ٦٢ من سورة الأعراف تشير إلى تحمل نبي الله نوح﵇ للمسؤولية. ففی هذه الآية، كما فی الآية السابقة، يشار إلى قول من أقوال نبي الله نوح﵇ ويبين نصيحته وتبليغه وعلمه: ﴿أُبَلِّغُكُمْ رِسالاتِ رَبِّی وَ أَنْصَحُ لَكُمْ وَ أَعْلَمُ مِنَ اللّهِ ما لا تَعْلَمُونَ﴾.

والأمر الأكثر أهمية فی هذه الآية هو مسألة التبليغ. فكما يقول نبي الله نوح﵇: «أُبَلِّغُكُمْ رِسالاتِ رَبِّی»؛ وقد ذكر الشيخ الطوسی فی تفسير التبيان: «... «أُبَلِّغُكُمْ» من التبليغ بمعنى إيصال ما يبين ويفهم للآخرين. ولهذه الصفة أيضا أن تكون مصحوبة بالبلاغة. كما أن «رسالات رب» هی جميع الوظائف الإلهية التی تم تبليغها من جانب نبي الله نوح﵇» (الطوسی، بی‌تا، ٤٣٨/٤).

تشير هذه الآية أيضا، كما فی الآية السابقة، إلى تحمل نبي الله نوح﵇ للمسؤولية. وهذا البيان بأنه يبلغ أكبر وظيفة إلهية للآخرين ببلاغة، يؤكد تحمله للمسؤولية.

وكما بين، فإن من السمات الأخرى لتفضيل الشخصية المنظمة إكمال المشاريع والمسؤوليات. ويتضح هذا الأمر بجلاء فی حياة نبي الله نوح﵇. فجريان بناء السفينة من قبل نبي الله نوح﵇ بناء على أمر الله (هود/ ٣٧)، هو بحد ذاته دليل على هذه المسألة. السفينة التی كانت، على حد تعبير الروايات، تتسع لحفظ أزواج المخلوقات (المؤمنون/ ٢٧) بشكل كافی (الحويزی، ١٤١٥، ٣٥٤/٢). وكذلک تعبير «تَجْرِی بِهِمْ فِی مَوْجٍ كَالْجِبَالِ» (هود/ ٤٢).

وفقا لما ذكر سابقا، فإن من السمات الكلامية للأفراد المنظمين فی هذا التفضيل استخدام القضايا الكلامية. وتكثر هذه السمة فی كلام وعبارات نبي الله نوح﵇. وعلى سبيل المثال يمكن الإشارة إلى هذه الآيات: (الآيتان ٢ و ٤)، فقد دعا الناس بعبارة «يا قَوْمِ» إلى عبادة الله وتقواه

وطاعته: ﴿قالَ يا قَوْمِ إِنِّي لَكُمْ نَذِيرٌ مُبِينٌ. أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَ اتَّقُوهُ وَ أَطِيعُونِ﴾. كما نهى نوح﴿ع﴾ ابنه في سورة هود (الآية ٤٢) بعبارة «يا بُنَيَّ ارْكَبْ مَعَنا وَ لا تَكُنْ مَعَ الْكافِرِينَ» عن مصاحبة الكافرين. وفي سورة يونس (الآية ٧١) دعا قومه بجملة شرطية خبرية (لا إنشائية) إلى التوكل على الله واتخاذ القرار النهائي (قلي زاده، ١٣٧٩، ٩١).

بالإضافة إلى ذلك، دعا نوح﴿ع﴾ الناس في سورة نوح (الآيات ١٠ إلى ١٥) باستخدام قضايا شرطية خبرية إلى الاستغفار والانتباه إلى نعم الله. ومن مجموع هذه الآيات يمكن استنتاج أن نبي الله نوح﴿ع﴾ كان يتبع نمط حياة منظما وهادفا في تبليغه.

ومن مجموع هذه الآيات وآيات أخرى يمكن استنتاج أن نبي الله نوح﴿ع﴾ كان يمتلك سمة منطقية (T) من تفضيل نمط الحياة.

٣-٤-٢. دراسة التفضيل المنظم والمرن لدى نبي الله عيسى﴿ع﴾

كما بين سابقا، يتكلم نبي الله عيسى﴿ع﴾ بكلام وهو في المهد. وفي جزء من هذا الكلام يقول عيسى﴿ع﴾: «وَ جَعَلَنِي مُبارَكاً أَيْنَ ما كُنْتُ وَ أَوْصانِي بِالصَّلاةِ وَ الزَّكاةِ ما دُمْتُ حَيا» (مريم، ٣١). في هذه الآية يعرف نبي الله عيسى﴿ع﴾ نفسه بأنه «مبارك» من جانب الله تبارك وتعالى. وقد فسر المفسرون هذه العبارة بمعان مختلفة مثل «نفّاع» أي كثير النفع (المحلي، ١٤١٦، ٣١٠) أو «معلم خير» (نفسي، ١٤١٦، ٥٦/٣) أو حتى «آمر بالمعروف وناه عن المنكر» (الماوردي، بي‌تا ٣٧٠/٣). ويدل هذا على أن شخصيته في أمر الرسالة وتعليم المعارف الدينية، شخصية تتحمل المسؤولية.

كما أن المفسرين أشاروا إلى أنه إذا فسرنا «أَوْصانِي» بمعنى «أمرني» كما في بعض التفاسير (البغوي، ١٤٢٠، ٢٣٣/٣) واعتبرنا هذه التوصية نوعا من الأمر من جانب الله، فيدل هذا على أن شخصيته كانت أيضا تكليفية بمعنى ما. كما أن مسألة الصلاة والزكاة فسرها أصحاب التفاسير بنوعين. فالمقصود بالصلاة «الدعاء» و «الصلاة ذات الأركان» والمقصود بالزكاة «زكاة المال» و «التطهر من الذنوب» (الماوردي، بي‌تا، ٣٧٠/٣). ويدل كل من هذه المعاني على أن النبي يقدم نفسه كشخصية تكليفية. و «التكليف المحوري» و «تحمل المسؤولية» جزء من خصائص نمط شخصية الأفراد الذين يميلون إلى بعد «المنظم» في اختيار نمط الحياة. وفي الإجابة عن سؤال «كيف يكون تكليف محوريا لطفل رضيع؟» يقول صاحب تفسير فتح الرحمن: «هذه التوصية لا

تدل على أن الله المتعال أوصاه بها منذ ذلك اليوم بل ستكون هذه التوصية منذ البلوغ وامتلاك قوة التمييز. أو نقول إن الله المتعال خلقه بالغا مميزا منذ بداية خلقه؛ كما هو الحال مع سيدنا آدم عليه السلام بدلالة الآية ٥٩ من سورة آل عمران» (الأنصارى، ١٤٢٤، ١٨٠).

يعرف نبي الله عيسى عليه السلام نفسه فى الآية ٦٣ من سورة الزخرف بعبارة ﴿**قَدْ جِئْتُكُمْ بِالْحِكْمَةِ وَ لِأُبَيِنَ لَكُمْ بَعْضَ الّذى تَخْتَلِفُونَ فيهِ**﴾ باعتباره مبينا لاختلافات بنى إسرائيل. وقد اعتبر المفسرون هذه الاختلافات تشمل أحكام التوراة (الطبرى، ١٤١٢، ٥٥/٢٥)، أو المسائل الدينية (ابن جزى، ١٤١٦، ٢٦٣/٢) أو أى أمر متنازع فيه (السمرقندى، ١٤١٦، ٢٦٣/٣). ويدل هذا النهج المنظم على سمة الشخصية المنضبطة (J) فى نموذج MBTI التى تؤكد على تنظيم شؤون الحياة.

كما يبين نبي الله عيسى عليه السلام فى الآية ١١٦ من سورة المائدة بالتعبير «سُبْحَانَكَ مَا يكُونُ لِى أَنْ أَقُولَ مَا لَيسَ لِى بِحَقٍ» التزامه بقول الحق والالتزام بالقانون. ويرى بعض المفسرين أن هذا الحوار الاستفهامى كان تذكيرا إلهيا لأمة النبى صلى الله عليه وسلم (السيواسى، ١٤٢٧، ٣٠١/١). ويؤيد هذا السلوك تفضيل بعد الحكم (J) فى نمط حياته والذى يدل على الالتزام بالمبادئ والنظام.

يُظهر تحليل الشخصية وفق MBTI أن النزعة المنظّمة (J) لدى نبي الله نوح ونبي الله عيسى عليه السلام تشكّل عاملاً مهماً فى منهج قيادتهما واتخاذ القرار، إذ تعكس آيات القرآن حضوراً واضحاً للتخطيط، وضبط المسار، وحسم المواقف بما يتوافق مع نمط الشخصية المنضبطة. ويفتح هذا البعد أفقاً لفهم معاصر للحكم والحوكمة فى التجربة النبوية عبر الربط بين السمات الشخصية وآليات إدارة الدعوة. وبناءً على ذلك، يبدو أن ميولهما تميل بوضوح نحو البعد المنضبط، والمشار إليه بالعلامة (J)، وهو ما يمكن تمثيله بيانياً فى الرسم المقترح:

مرن (P) منضبط (J)

٤. تحليل مقارن

فى بيان نتيجة هذا البحث، سنتناول بتحليل تفصيلى الأنماط الشخصية لنبي الله نوح عليه السلام ونبي الله عيسى عليه السلام بناء على نموذج MBTI، وفى النتيجة الكلية سنقدم رأيا حول نماذج الحكم المستندة إلى شخصيتهما.

نتائج دراسة النمط الشخصي للأنبياء

بناء على تحليل شـخصـية الأنبياء والمعطيات القرآنية، تقدم النتائج الموجزة التالية للنمط الشخصي لنبيين من أولى العزم، نبي الله نوح﵇ ونبي الله عيسى﵇، بناء على نموذج MBTI:

سيدنا نوح﵇

كما بين، يمتلك سمات الانبساط (E)، والحدس (N)، واتخاذ القرارات بناء على المنطق (T)، والنظام والتخطيط (J). يعرف النمط الشـخصـي لنبي الله نوح ﵇ بناء على نموذج MBTI بـ ENTJ. لقد دعا نبي الله نوح﵇ قومه لمدة طويلة (٩٥٠ عاما) وبنظام وحزم وباستخدام التحليل الحدسي والمنطقي، بادر إلى إتمام رسالته الإلهية مما يدل على سمات الحاكم الإلهي.

نبي الله عيسى﵇

يمتلك سـمات مشـابهة مثل الانبسـاط (E)، والحدس (N)، واتخاذ القرارات بناء على المنطق (T)، والنظام والتخطيط (J). وقد تم تحديد النمط الشخصي لنبي الله عيسى﵇ أيضا بـــ ENTJ. لقد أتم نبي الله عيسى﵇ رسالته باستخدام إقامة علاقات واسعة، والنظر إلى المستقبل، والاهتمام والتعامل المنطقي مع الاحتياجات العاطفية للناس، والنظام في الأساليب. وقد أكمل رسالته أيضا في نظام الحكومة الإلهية.

النتيجة الكلية

بالنظر إلى دراسة النمط الشخصي للأنبياء بناء على المعطيات القرآنية ونموذج MBTI، توجد نقطتان جديرتان بالتأمل:

تستند خلاصة هذا البحث إلى سؤال مركزي مفاده: هل يمكن – استنادًا إلى المعطيات القرآنية وباستخدام مؤشر مايرز–بريجز (MBTI) – التوصل إلى إعادة بناء تقريبية للأنماط الشخصية للأنبياء أولى العزم، وبناءً على ذلك تقديم قراءة حديثة في مجال الحكم الإسلامي المعاصر؟ وتبيّن من خلال التحليل أنّ الآيات القرآنية، رغم محدودية المادة الروائية، تمتلك قابلية واضحة للتحليل السلوكي واستخراج الأنماط الثابتة للشخصية؛ ذلك أنّ هذه الآيات، من حيث الوثاقة والاتقان، تعدّ مصدرًا موثوقًا للتعرّف على البنيات الداخلية والسمات المستقرة للشخصية. ووفقًا للأسس النظرية

لمؤشر MBTI، فإنّ الشخصية تتسم بسمات جوهرية ثابتة نسبيًا، ومن خلال تحليل الأفعال المتكرّرة والأنماط السلوكية للأنبياء يمكن بناء صورة تفسيرية تقريبية عن تيبهم الشخصي (مايرز وبريجز، ١٩٩٨: ص ١٠).

وأظهرت نتائج التحليل أنّ السلوكيات المستمرة وأنماط اتخاذ القرار كلا النبيين نوح وعيسى عليهما السلام، ولا سيما في مجالات القيادة والتنظيم والاستشراف واتخاذ القرارات المنطقية، تقرّبهما من النمط ENTJ؛ وهو نمط يُعرَف في أدبيات MBTI بصفات كالقيادة، والانضباط، والتخطيط، والقدرة على إدارة التحديات. ويُبرز هذا التحليل ــ مع التأكيد على أثر القدرات الذاتية في الرسالة ــ انسجام البناء الشخصي للأنبياء مع التكليف الإلهي، في ضوء قاعدة «عدم التكليف بما لا يطاق» (البقرة: ٢٨٦).

ومع ذلك، فإنّ هذه النتائج ليست قطعية؛ إذ إنّ جزءًا مهمًا من أفعال الأنبياء يرجع إلى الوحى والأمر الإلهي لا إلى الاختيار الشخصي، ممّا يجعل تحليل الشخصية في ظل مقام العصمة أمرًا معقّدًا (انظر: مباحث علم الكلام حول النبوّة). هذا بالإضافة إلى أنّ مؤشر MBTI نفسه ذو طبيعة تقريبية، ولا يمكنه – في التحليل التاريخي–التفسيري – أن يقدّم درجة عالية من الدقّة (مارتين، ٢٠١٥: ص ١٨٧).

وبناءً على جميع هذه المعطيات، يمكن القول إنّ النمط ENTJ، الذى يظهر انعكاسه في شخصية النبيين نوح وعيسى عليهما السلام، يمكن أن يشكّل أساسًا لفهم جانب من منطق القيادة النبوية وتقديم «نظرة جديدة إلى الحكم الإسلامي المعاصر»؛ حيث يمتاز هذا النمط بقدرته على التنظيم واتخاذ القرارات العقلانية وإدارة متطلبات الرسالة، الأمر الذي يجعله نموذجًا ملهمًا في تحليل أنماط الحكومة والقيادة في الدراسات المعاصرة.

المصادر

القرآن الكريم

ابن كثير، إسماعيل بن عمر؛ ١٤١٩، تفسير القرآن العظيم (ابن كثير)؛ بيروت؛ دار الكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون؛

ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد؛ ١٤١٩، تفسير القرآن العظيم (ابن أبي حاتم)؛ الرياض؛ مكتبة نزار مصطفى الباز.

ابن جزي، محمد بن أحمد؛ ١٤١٦، التسهيل لعلوم التنزيل؛ بيروت؛ شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم.

ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي؛ ١٤٢٢، زاد المسير في علم التفسير؛ بيروت؛ دار الكتاب العربي.

ابن عاشور، محمد الطاهر؛ ١٤٢٠، التحرير والتنوير المعروف بتفسير ابن عاشور؛ بيروت؛ مؤسسة التاريخ العربي.

ابن منظور، محمد بن مكرم؛ بي‌تا، لسان العرب؛ بيروت؛ دار الفكر.

أبو الفتوح الرازي، حسين بن علي؛ ١٤٠٨، روض الجنان وروح الجنان في تفسير القرآن؛ مشهد مقدس؛ آستان قدس رضوي، بنياد پژوهش‌هاي إسلامي.

الأزدي البلخي، مقاتل بن سليمان؛ ١٤٢٣، تفسير مقاتل بن سليمان؛ بيروت؛ دار إحياء التراث العربي.

الأشكوري، محمد بن علي؛ ١٣٧٣، تفسير شريف لاهيجي؛ طهران، دفتر نشر داد.

آل غازي، عبد القادر؛ ١٣٨٢، بيان المعاني؛ دمشق؛ مطبعة الترقي

الأنصاري، زكريا بن محمد؛ ١٤٢٤، فتح الرحمن شرح ما يلتبس من القرآن. بيروت؛ الكتب العلمية.

البانی بتي، ثناء الله؛ ١٤١٢، التفسير المظهري؛ كويت (باكستان)؛ مكتبة رشدية.

بی بنلی، جانت؛ دایات إیبل، ١٣٩٢؛ تیب شناسی شخصیة مادران، ترجمة فاطمة رضائی ملک خیلی، مریم تقی بیغی؛ طهران؛ بنیاد فرهنگ زندگی

بیرسون کارول، کی مار هیوکی؛ ١٣٩٢، زندگی برازنده من، ترجمة کاوه نیری؛ طهران؛ بنیاد فرهنگ زندگی.

تایغر، باویل وتایغر، باربارا؛ ١٣٩٠، شغل مناسب شما، ترجمة: قراچه داغی، مهدی ورحیم فرد، حسین؛ طهران؛ نقش ونکار.

تایغر، باویل وتایغر، باربارا؛ ١٣٩٢، هنر شناخت مردم؛ ترجمة: گذر آبادی، محمد؛ طهران؛ هرمس.

الثعالبی، عبد الرحمن بن محمد؛ ۱۴۱۸، تفسیر الثعالبی المسمی بالجواهر الحسان فی تفسیر القرآن؛ بیروت، دار إحیاء التراث العربی

ثقفی، محمد جواد؛ طاهری سیاح، فاطمة؛ ۱۳۹۶، معماری و MBTI بررسی شیوه استفاده از شخصیت شناسی و ویژگیهای شخصیتی کاربر بر فضا و طراحی مسکن؛ مجلة هنرهای زیبا، العدد ۱، الدورة ۲۲، صص ۷۵-۸۸

جوادی آملی، عبد الله وآخرون؛ ۱۳۸۹، تسنیم؛ قم؛ مرکز نشر إسراء.

جوادی آملی، عبد الله؛ ۱۳۸۳، دین‌شناسی؛ قم؛ نشر إسراء

الحویزی، عبد علی بن جمعة؛ ۱۴۱۵، نور الثقلین؛ قم؛ إسماعیلیان؛

الخازن، علی بن محمد؛ ۱۴۱۵، تفسیر الخازن المسمی لباب التأویل فی معانی التنزیل؛ بیروت؛ دار الکتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون

المدامغانی، حسین بن محمد؛ ۱۴۱۶، الوجوه والنظائر لألفاظ کتاب الله العزیز؛ القاهرة؛ جمهوریة مصر العربیة، وزارة الأوقاف، المجلس الأعلی للشؤون الإسلامیة، لجنة إحیاء التراث الإسلامی.

دقیقیان، بروین؛ ۱۳۸۹، روانشناسی تیپ های شخصیتی نه گانه اینیاگرام؛ آشیانه کتاب؛ تهران.

الدینوری، عبد الله بن محمد؛ ۱۴۲۴، تفسیر ابن وهب المسمی الواضح فی تفسیر القرآن الکریم؛ بیروت؛ دار الکتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون

الراغب الأصفهانی، حسین بن محمد؛ ۱۴۱۲، مفردات ألفاظ القرآن؛ بیروت؛ دار الشامیة؛

رضائی الأصفهانی، محمد علی وآخرون؛ ۱۳۸۹، تفسیر قرآن مهر؛ قم؛ انتشارات عصر ظهور.

رضائی، بیتا؛ غرجی، مصطفی؛ کوبا، فاطمة؛ شریفیان، مهدی؛ ۱۳۹۶، مقالة «تحلیل روان شناختی تیپ شخصیتی «پادشاه» در داستان پادشاه و کنیزک مثنوی» ؛ نشریة متن پژوهی ادبی، ش ۷۱، صص ۱۶۹-۱۹۲

الزبیدی، محمد بن محمد المرتضی؛ ۱۴۱۴، تاج العروس من جواهر القاموس؛ بیروت - لبنان؛ دار الفکر.

الزرکشی، بدر الدین؛ ۱۹۹۴، البرهان فی علوم القرآن؛ بیروت؛ دار المعرفة.

السبزواری، محمد؛ ١۴١٩، إرشاد الأذهان إلى تفسير القرآن؛ بيروت؛ دار التعارف للمطبوعات
سلطان علی شاه، سلطان محمد بن حيدر؛ ١٣٧٢، متن وترجمة فارسی تفسير شريف بيان السعادة فی مقامات العبادة؛ طهران؛ سر الأسرار
السمرقندی، نصر بن محمد؛ ١۴١۶، تفسير السمرقندی المسمی بحر العلوم؛ بيروت؛ دار الفكر
السيد المرتضی، علی بن حسين؛ ١٣۶٩، الذخيرة فی علم الكلام؛ قم؛ جامعة المدرسين، مؤسسة النشر الإسلامی.
السيواسی، أحمد بن محمود؛ ١۴٢٧، عيون التفاسير؛ بيروت؛ دار صادر
صادقی طهرانی، محمد؛ ١۴٠۶، الفرقان فی تفسير القرآن بالقرآن والسنة؛ قم؛ فرهنگ اسلامی
الطباطبائی، محمد حسين؛ ١٣٩٠، الميزان فی تفسير القرآن؛ بيروت، مؤسسة الأعلمی للمطبوعات
الطبرانی، سليمان بن أحمد؛ ٢٠٠٨، التفسير الكبير: تفسير القرآن العظيم (الطبرانی)؛ الأردن؛ دار الكتاب الثقافی
الطبرسی، فضل بن حسن؛ ١٣٧٢، مجمع البيان فی تفسير القرآن؛ طهران، ناصر خسرو
الطبرسی، فضل بن حسن؛ ١۴١٢، تفسير جوامع الجامع؛ قم؛ حوزه علمية قم، مركز مديريت
الطبری، محمد بن جرير؛ ١۴١٢، جامع البيان فی تفسير القرآن (تفسير الطبری)؛ بيروت؛ دار المعرفة
الطوسی، محمد بن حسن؛ بی‌تا، التبيان فی تفسير القرآن؛ بيروت؛ دار إحياء التراث العربی
العسكری، حسن بن عبد الله؛ ١۴٠٠، فروق اللغة؛ بيروت؛ دار الآفاق الجديدة.
الفخر الرازی، محمد بن عمر؛ ١۴٢٠، التفسير الكبير (مفاتيح الغيب)؛ بيروت، دار إحياء التراث العربی.
الفراء، يحيى بن زياد، ١٩٨٠، معانی القرآن (الفراء)؛ القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب
الفراهيدی، خليل بن أحمد؛ ١۴٠٩، العين، قم؛ مؤسسة دار الهجرة.
القرائتی، محسن؛ ١٣٨٨، تفسير نور (القرائتی)؛ طهران؛ مركز فرهنگی درسهايی از قرآن.
القرشی، علی أكبر؛ ١٣٧١، قاموس قرآن؛ طهران، دار الكتب الإسلامية.

القرطبی، محمد بن أحمد؛ ۱۳۶۴، الجامع لأحكام القرآن؛ طهران؛ ناصر خسرو

قطب، سید؛ ۱۴۲۵، فی ظلال القرآن؛ بیروت؛ دار الشروق

قلی زاده، أحمد؛ ۱۳۷۹، واژه شناسی اصطلاحات اصول فقه؛ طهران؛ بنیاد پژوهشهای علمی فرهنگی نور الاصفیاء.

القمی المشهدی، محمد بن محمد رضا؛ ۱۳۶۸، تفسیر کنز الدقائق وبحر الغرائب؛ طهران؛ وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامی- سازمان چاپ وانتشارات

لهراسبی، لقمان؛ ۱۳۹۷، شخم بزن (چگونه می‌توانید به کمک ابزار MBTI، شخصیت خود و دیگران را بشناسید و در ارتباط و کسب و کار بدرخشید؟)؛ طهران؛ سخنوران

الماتریدی، محمد بن محمد؛ ۱۴۲۶، تأویلات أهل السنة (تفسیر الماتریدی)؛ بیروت؛ دار الکتب العلمیة

مارتین، تشارلز؛ ۱۳۹۹، تیپ شخصیتی شما؛ ترجمة: نظری، سید مرتضی؛ طهران؛ بنیاد فرهنگ زندگی.

الماوردی، علی بن محمد؛ بی‌تا، النکت والعیون تفسیر الماوردی، بیروت؛ دار الکتب العلمیة.

مایزر، کاترین وکربی، لیندا؛ ۱۴۰۱، ریشه های ناخودآگاه شخصیت؛ ترجمة: هورداد، آسام؛ طهران؛ افکار جدید.

المحلی، محمد بن أحمد؛ ۱۴۱۶، تفسیر الجلالین؛ بیروت، مؤسسة النور للمطبوعات.

المصطفوی، حسن؛ ۱۳۸۵، التحقیق فی کلمات القرآن الکریم؛ طهران؛ مرکز نشر آثار علامه مصطفوی.

المغنیة، محمد جواد؛ ۱۴۲۴، التفسیر الکاشف؛ قم؛ دار الکتاب الإسلامی

المغنیة، محمد جواد؛ ۱۴۲۵، التفسیر المبین؛ قم، دار الکتاب الإسلامی

المفید، محمد؛ ۱۴۱۳، النکت الاعتقادیة؛ قم؛ المؤتمر العالمی

مکی، بن حموش؛ ۱۴۲۹، الهدایة إلی بلوغ النهایة؛ الشارقة (الإمارات)؛ جامعة الشارقة، کلیة الدراسات العلیا والبحث العلمی

المیبدی، أحمد بن محمد؛ کشف الأسرار وعدة الأبرار (المعروف بتفسیر خواجه عبد الله الأنصاری)؛ طهران؛ أمیر کبیر

ناجی حسین دوست، عباس وطباطبایی، عزت وهادی زاده، بهاره؛ ۱۳۹۸، طراحی پرسشنامه تشخیص شبکهای یادگیری برای یادگیرندگان زبان خارجی و زبان دوم بر اساس آزمون MBT، مجله پژوهش ملل، شماره ۴۴؛ صص ۶۷-۸۰

النحاس، أحمد بن محمد؛ ۱۴۲۱، إعراب القرآن (النحاس)؛ بیروت؛ دار الکتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون.

النراقی، مهدی بن أبی ذر وفیضی، کریم؛ ۱۳۸۸، ترجمة متن کامل جامع السعادات؛ قم؛ قائم آل محمد (عج).

النسفی، عبد الله بن أحمد؛ ۱۴۱۶، تفسیر النسفی مدارک التنزیل وحقائق التأویل؛ بیروت؛ دار النفائس

النووی، محمد؛ ۱۴۱۷، مراح لبید لکشف معنی القرآن المجید، بیروت؛ دار الکتب العلمیة، منشورات محمد علی بیضون

هاشمی رفسنجانی، أکبر وآخرون؛ ۱۳۷۹، تفسیر راهنما؛ قم؛ مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی. ونست، سوندراس؛ ۱۳۹۵، لذت بردن از اختلاف؛ مترجم ساره سرگلزایی؛ طهران؛ بنیاد فرهنگ زندگی

James. W. B & D. L. Gardner (1995), Learning Style: Implication for distance Learning. New Direction for Adult and continuing Education. N.67.

Meuleman, Louis. 2008. Public Management and the Metagovernance of Hierar- chies, Networks and Markets. The Netherlands. Physica-Verlag Heidelberg.

Rhodes, R. A. 1995. The new governance: Governing without government. Swin- don. Economic and Social Research Council.

Rhodes, R. A. 1997, Understanding governance: Policy networks, governance, reflexivity and accountability. Maidenhead. Open university press.

Frederickson, H. G. Smith, K. B. Larimer, C. W. Licari, M. J. 2012. The public ad- ministration theory primer. Boulder, CO: Westview Press.

Waters, Tony. Waters, Dagmar. 2015. Weber's rationalism and modern society: new translations on politics, bureaucracy, and social stratification. Palgrave Mac- milla .

Bibliography

The Holy Quran.

Abbās Nājī Ḥusayn-Dūst, ʿIzzat Ṭabāṭabāʾī & Bahāreh Hādīzādeh. (1398 SH / 2019). *Ṭarāḥī-ye Porsishnāmeh-ye Tashkhīṣ-e Shabakeh-hā-ye Yādgīrī bar Asās-e MBTI barā-ye Yādgīrān-e Zabān-e Khārijī va Zabān-e Dovvom*; *Journal of Nations Research*, no. 44, pp. 67–80.

Abū al-Fatūḥ al-Rāzī, Ḥusayn ibn ʿAli. (1408 AH / 1987). *Rawḍ al-Jinān wa-Rūḥ al-Jinān fī Tafsīr al-Qurʾān.* Mashhad: Astan Quds Radavi, Islamic Research Foundation.

al-Anṣārī, Zakariyyā ibn Muḥammad. (1424 AH/2003). *Fatḥ al-Raḥmān Sharḥ Mā Yaltabis min al-Qurʾān*. Beirut; Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Al-Sayyid al-Murtaḍā, ʿAlī ibn al-Ḥusayn. (1369 SH / 1990). *al-Dhakhīrah fī ʿIlm al-Kalām*. Qom: Jāmiʿat al-Mudarrisīn, Islamic Publishing Institute.

Ashkūrī, Muḥammad ibn ʿAli. (1373 SH/1994). *Tafsīr-e Sharīf-e Lāhījī*. Tehran: Daftar-e Nashr-e Dād.

ʿAskarī, Ḥasan ibn ʿAbd Allāh. (1400 AH / 1979). *Furūq al-Lughah*. Beirut: Dār al-Āfāq al-Jadīdah.

Azdī al-Balakhī, Muqātil ibn Sulaymān. (1423 AH/ 2002). *Tafsīr Muqātil ibn Sulaymān*. Beirut: Dār Iḥyāʾ al-Turāth al-ʿArabī.

Benell, B. Janet & Diane Abell. (1392 SH/2013). *Tīb-Shināsī-ye Shakhṣiyyat-e Mādarān*; translated by Fāṭimah Reḍāʾī-Malik-Khaylī & Maryam Taqī-Bīghī. Tehran: Bunyād-e Farhang-e Zindigī.

Dāmighānī, Ḥusayn ibn Muḥammad. (1416 AH / 1995). *al-Wujūh wa-l-Naẓāʾir li-Alfāẓ Kitāb Allāh al-ʿAzīz*. Cairo: Egyptian Ministry of Awqāf, Supreme Council for Islamic Affairs.

Daqīqīyān, Parvīn. (1389 SH / 2010). *Ravān-Shenāsī-ye Tīp-hā-ye Shakhṣiyyatī-ye Nuh-Gāneh-ye Inniagram*. Tehran: Āshiyāneh-ye Ketāb.

Dīnūrī, ʿAbdullāh ibn Muḥammad. (1424 AH / 2003). *al-Wāḍiḥ fī Tafsīr al-Qurʾān al-Karīm*. Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Fakhr al-Rāzī, Muḥammad ibn ʿUmar. (1420 AH / 1999). *al-Tafsīr al-Kabīr (Mafātīḥ al-Ghayb)*. Beirut: Dār Iḥyāʾ al-Turāth al-ʿArabī.

Farāhīdī, Khalīl ibn Aḥmad. (1409 AH / 1988). *al-ʿAyn*. Qom: Muʾassasat Dār al-Hijrah.

Farrāʾ, Yaḥyā ibn Ziyād. (1980). *Maʿānī al-Qurʾān (al-Farrāʾ)*. Cairo: General Egyptian Book Organization.

Frederickson, H. G., Smith, K. B., Larimer, C. W., Licari, M. J. (2012). *The Public Administration Theory primer*. Boulder, CO: Westview Press.

Ghāzī, ʿAbd al-Qādir. (1382 AH/1962). *Bayān al-Maʿānī*. Damascus; al-Taraqqī Press.

Hāshimī Rafsanjānī, Akbar et al. (1379 SH / 2000). *Tafsīr-e Rāhnamā*. Qom: Publication Center of the Islamic Propagation Office.

Ḥuwayzī, ʿAbd ʿAli ibn Jumʿah. (1415 AH / 1994). *Nūr al-Thaqalayn*. Qom: Ismāʿīliyyān.

Ibn Abī Ḥātim, ʿAbd al-Raḥmān ibn Muḥammad. (1419 AH/1998). *Tafsīr al-Qurʾān al-ʿAẓīm (Ibn Abī Ḥātim)*. Riyadh: Maktabat Nizār Muṣṭafā al-Bāz.

Ibn al-Jawzī, ʿAbd al-Raḥmān ibn ʿAlī. (1422 AH /2001). *Zād al-Masīr fī ʿIlm al-Tafsīr*. Beirut: Dār al-Kitāb al-ʿArabī.

Ibn ʿĀshūr, Muḥammad al-Ṭāhir. (1420 AH/1999). *al-Taḥrīr wa-l-Tanwīr (known as Tafsīr Ibn ʿĀshūr)*. Beirut: Muʾassasat al-Tārīkh al-ʿArabī.

Ibn Juzayy, Muḥammad ibn Aḥmad. (1416 AH/1995). *al-Tashīl li-ʿUlūm al-Tanzīl*. Beirut: Dār al-Arqam ibn Abī al-Arqam.

Ibn Kathīr, Ismāʿīl ibn ʿUmar. (1419 AH/1998). *Tafsīr al-Qurʾān al-ʿAẓīm (Ibn Kathīr)*. Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, Muḥammad ʿAlī Bayḍūn Publications.

Ibn Manẓūr, Muḥammad ibn Mukarram. (n.d.). *Lisān al-ʿArab*. Beirut: Dār al-Fikr.

James. W. B & D. L. Gardner. (1995). *Learning Style: Implications for Distance Learning*. New Direction for Adult and Continuing Education. N.67.

Javadi Amoli ʿAbdullah et al. (1389 SH / 2010). *Tasnīm*. Qom: Markaz-e Nashr-e Isrāʾ.

Javadi Amoli ʿAbdullah. (1383 SH / 2004). *Dīn-Shenāsī*; Qom; Nashr-e Isrāʾ.

Khāzin, ʿAli ibn Muḥammad. (1415 AH / 1994). *Lubāb al-Taʾwīl fī Maʿānī al-Tanzīl*. Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, Muḥammad ʿAli Bayḍūn Publications.

Lohrāsbī, Luqmān. (1397 SH / 2018). *Shokhm Bezan* (Chegūneh mī-tavānīd be komak-e abzār-e MBTI, shakhṣiyyat-e khod va dīgarān-rā beshenāsīd va dar irtibāṭ va kasb-o-kār bedarakhshīd?). Tehran: Sokhanvarān.

Maḥallī, Muḥammad ibn Aḥmad. (1416 AH / 1995). *Tafsīr al-Jalālayn*. Beirut: Muʾassasat al-Nūr li-l-Maṭbūʿāt.

Makkī ibn Ḥammūsh. (1429 AH / 2008). *al-Hidāyah ilā Bulūgh al-Nihāyah*. Sharjah (UAE): University of Sharjah, College of Graduate Studies and Scientific Research.

Martin, Charles. (1399 SH / 2020). *Tīp-e Shakhṣiyyat-e Shomā*; translated by Sayyid Murtaḍā Naẓarī. Tehran: Bunyād-e Farhang-e Zindigī.

Māturīdī, Muḥammad ibn Muḥammad. (1426 AH / 2005). *Taʾwīlāt Ahl al-Sunnah (Tafsīr al-Māturīdī)*. Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Māwardī, ʿAli ibn Muḥammad. (n.d.). *al-Nukat wa-l-ʿUyūn (Tafsīr al-Māwardī)*. Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah.

Mayser, Katherine & Kirby, Linda. (1401 SH / 2022). *Rīsheh-hā-ye Nākhūdāgāh-e Shakhṣiyyat*; translated by Āsām Hūrdād. Tehran: Afkār-e Jadīd.

Meuleman, Louis. (2008). *Public Management and the Meta Governance of Hierarchies*, Networks and Markets. The Netherlands. Physica-Verlag Heidelberg.

Meybudī, Aḥmad ibn Muḥammad. (n.d.). *Kashf al-Asrār wa-ʿUddat al-Abrār (known as Tafsīr Khwājah ʿAbd Allāh al-Anṣārī)*. Tehran: Amīr Kabīr.

Mufīd, Muḥammad. (1413 AH/ 1992). *al-Nukat al-Iʿtiqādiyyah*. Qom: World Congress Foundation.

Mughnīyah, Muḥammad Jawād. (1424 AH / 2003). *al-Tafsīr al-Kāshif*. Qom: Dār al-Kitāb al-Islāmī.

Mughnīyah, Muḥammad Jawād. (1425 AH / 2004). *al-Tafsīr al-Mubīn*. Qom: Dār al-Kitāb al-Islāmī.

Muhammad ʿAli Rezaei al-Isfahani et al. (1389 SH / 2010). *Tafsīr-e Qurʾān-e Mehr*. Qom: ʿAṣr-e Ẓuhūr Publications.

Muṣṭafawī, Ḥasan. (1385 SH / 2006). *al-Taḥqīq fī Kalimāt al-Qurʾān al-Karīm*. Tehran: Center for Publishing the Works of ʿAllāmah Muṣṭafawī.

Naḥḥās, Aḥmad ibn Muḥammad. (1421 AH / 2000). *Iʿrāb al-Qurʾān (al-Naḥḥās)*. Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, Muḥammad ʿAli Bayḍūn Publications.

Narāqī, Mahdī ibn Abī Dharr & Karīm Fayḍī. (1388 SH / 2009). *Tarjumat-e Matn-e Kāmil-e Jāmiʿ al-Saʿādāt*. Qom: Qāʾim Āl Muḥammad (ʿaj).

Nasafī, ʿAbdullāh ibn Aḥmad. (1416 AH / 1995). *Tafsīr al-Nasafī: Madārik al-Tanzīl wa-Ḥaqāʾiq al-Taʾwīl*. Beirut: Dār al-Nafāʾis.

Nawawī, Muḥammad. (1417 AH / 1996). *Marāḥ Labīd li-Kashf Maʿnā al-Qurʾān al-Majīd*. Beirut: Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, Muḥammad ʿAlī Bayḍūn Publications.

Pānībatī, Thanāʾ Allāh. (1412 AH/1991). *al-Tafsīr al-Maẓharī*. Kuwait/Pakistan: Maktabat Rashīdiyyah.

Pearson, Carol & Hugh Marr. (1392 SH / 2013–2014). *Zindigī-ye Barāzandeh-ye Man*; translated by Kāveh Nīrī. Tehran: Bunyād-e Farhang-e Zindigī.

Qarāʾatī, Muḥsin. (1388 SH / 2009). *Tafsīr-e Nūr*. Tehran: Cultural Center of "Lessons from the Qurʾān".

Qolīzādeh, Aḥmad. (1379 SH / 2000–2001). *Vāzheh-Shenāsī-ye Iṣṭilāḥāt-e Uṣūl-e Fiqh*. Tehran: Nūr al-Aṣfiyāʾ Foundation for Scientific and Cultural Research.

Qummī al-Mashhadī, Muḥammad ibn Muḥammad Riḍā. (1368 SH / 1989). *Kanz al-Daqāʾiq wa-Baḥr al-Gharāʾib*. Tehran: Ministry of Culture and Islamic Guidance, Printing and Publishing Organization.

Qurashī, ʿAlī Akbar. (1371 SH / 1992). *Qāmūs-e Qurʾān*. Tehran: Dār al-Kutub al-Islāmiyyah.

Qurṭubī, Muḥammad ibn Aḥmad. (1364 SH / 1985). *al-Jāmiʿ li-Aḥkām al-Qurʾān*. Tehran; Nāṣir Khusrow.

Quṭb, Sayyid. (1425 AH / 2004). *Fī Ẓilāl al-Qurʾān*. Beirut: Dār al-Shurūq.

Rāghib al-Iṣfahānī, Ḥusayn ibn Muḥammad. (1412 AH / 1991). *Mufradāt Alfāẓ al-Qurʾān*. Beirut. Dār al-Shāmiyyah.

Rezaei, Bītā et al. (1396 SH / 2017–2018). "*Taḥlīl-e Ravān-Shenākhtī-ye Tīp-e Shakhṣiyyatī-ye 'Pādshāh' dar Dāstān-e Pādshāh va Kanīzak-e Mathnavī*"; *Journal of Literary Textual Studies*, no. 71, pp. 169–192.

Rhodes, R. A. (1995). The New governance: Governing without government. Swindon. Economic and Social Research Council.

Rhodes, R. A. (1997). *Understanding governance: Policy networks, Governance, Reflexivity and Accountability*. Maidenhead. Open University Press.

Sabzawārī, Muḥammad. (1419 AH / 1998). *Irshād al-Adhhān ilā Tafsīr al-Qurʾān*. Beirut: Dār al-Taʿāruf.

Ṣādiqī Tehrānī, Muḥammad. (1406 AH / 1985). *al-Furqān fī Tafsīr al-Qurʾān bi-l-Qurʾān wa-l-Sunnah*. Qom: Farhang-e Islāmī.

Samarqandī, Naṣr ibn Muḥammad. (1416 AH / 1995). *Baḥr al-ʿUlūm*. Beirut: Dār al-Fikr.

Sīwāsī, Aḥmad ibn Maḥmūd. (1427 AH / 2006). *ʿUyūn al-Tafāsīr*. Beirut: Dār Ṣādir.

Sulṭān ʿAlī Shāh, Sulṭān Muḥammad ibn Ḥaydar. (1372 SH / 1993). *Bayān al-Saʿādah fī Maqāmāt al-ʿIbādah* (Persian text and translation). Tehran: Sirr al-Asrār.

Ṭabarānī, Sulaymān ibn Aḥmad. (2008). *al-Tafsīr al-Kabīr: Tafsīr al-Qurʾān al-ʿAẓīm (al-Ṭabarānī)*. Jordan: Dār al-Kitāb al-Thaqāfī.

Ṭabarī, Muḥammad ibn Jarīr. (1412 AH / 1991). *Jāmiʿ al-Bayān fī Tafsīr al-Qurʾān (Tafsīr al-Ṭabarī)*. Beirut: Dār al-Maʿrifah.

Ṭabarsī, Faḍl ibn Ḥasan. (1372 SH / 1993). *Majmaʿ al-Bayān fī Tafsīr al-Qurʾān*. Tehran: Nāṣir Khusrow.

Ṭabarsī, Faḍl ibn Ḥasan. (1412 AH / 1991). *Jawāmiʿ al-Jāmiʿ*. Qom: Qom Seminary, Central Administration.

Ṭabāṭabāʾī, Muḥammad Ḥusayn. (1390 AH / 1970). *al-Mīzān fī Tafsīr al-Qurʾān*. Beirut: Muʾassasat al-Aʿlamī li-l-Maṭbūʿāt.

Thaʿlabī, ʿAbd al-Raḥmān ibn Muḥammad. (1418 AH / 1997). *al-Jawāhir al-Ḥisān fī Tafsīr al-Qurʾān*. Beirut: Dār Iḥyāʾ al-Turāth al-ʿArabī.

Thaqafī, Muḥammad Jawād & Ṭāhirī Siyāḥ Fatimeh. (1396 SH / 2017). *Meʿmārī va MBTI: Barresī-ye Shīveh-ye Istifādeh az Shakhṣiyyat-Shenāsī dar Faḍā va Tarāḥī-ye Maskan*. *Journal of Fine Arts*, vol. 22, no. 1, pp. 75–88.

Tieger, Paul & Tieger, Barbara. (1390 SH / 2011). *Shoghl-e Monāsib-e Shomā*; translated by Mahdī Qarācheh-Dāghī & Ḥusayn Raḥīm-Fard. Tehran: Naqsh-o-Negār.

Tieger, Paul & Tieger, Barbara. (1392 SH / 2013). *Honar-e Shenākht-e Mardom*; translated by Muḥammad Gozar-Ābādī. Tehran: Hermes.

Ṭūsī, Muḥammad ibn Ḥasan. (n.d.). *al-Tibyān fī Tafsīr al-Qurʾān*. Beirut: Dār Iḥyāʾ al-Turāth al-ʿArabī.

Waters, Tony. Waters, Dagmar. (2015). *Weber's Rationalism and Modern Society: New Translations on Politics, Bureaucracy, and Social Stratification*. Palgrave Macmillan

Wendt, Sundras. (1395 SH / 2016). *Lezzat Bordan az Ikhtilāf*; translated by Sāreh Sargolzāʾī. Tehran: Bunyād-e Farhang-e Zindigī.

Zarkishī, Badr al-Dīn. (1994). *al-Burhān fī ʿUlūm al-Qurʾān*. Beirut: Dār al-Maʿrifah.

Zubaydī, Muḥammad ibn Muḥammad al-Murtaḍā. (1414 AH / 1993). *Tāj al-ʿArūs min Jawāhir al-Qāmūs*. Beirut: Dār al-Fikr.