

أ- مرحلة الاختمار ١٩٧٩-١٩٧٢
ب- مرحلة التجسيد ١٩٨٠ - ٩٩
أ- مرحلة الاختمار: ١٩٧٩-١٩٧٢
في الفصل الأول من هذا القسم ينبع ناحية البدايات وكيف أن كثيراً من أدبيات الجماعة تشير إلى أن بداياتها ترجع إلى ١٩٧٤ م سنة إرسال الشيخ عبد السلام ياسين رسالة «الإسلام أو الطوفان» إلى الملك المغربي، واعتبر هذا العمل -رغم أنه عمل فردي إلى حد كبير- أول عمل رسمي تقوم به الجماعة، تبعاً لأحد بياناتها^(١)، لكن البيان نفسه يعود ويشير إلى العام ١٩٨١م، بوصفه العام الذي شهد الولادة الحقيقية لهذه الجماعة بقيادة شيخها ومرشدتها الشيخ عبد السلام ياسين. ولكن الكاتب د. ضريف يركز هنا على المراحل التي سبقت العمل السياسي الجماعي المباشر، فيتحدث عن تجربة الشيخ ياسين بدءاً من كتابي «الإسلام والدولة» عام ١٩٧٢ و«الإسلام غداً» العام ١٩٧٣م، انتقالاً إلى العمل المباشر وتحديد المنهجية المناسبة والأسلوب الفاعل من خلال تعريف العمل الإسلامي مرتكزاً كثيراً على تجربتي أبي الأعلى المودودي و محمد عبد الفاشر لتين، مقارنتين بتجربة الشيخ حسن البنا الناجحة، موجهاً اهتمامه لمسألة الصحبة، معتبراً أن أسلوب الصحبة والصحابة والجماعة هي أساس التجارب الإسلامية الناجحة.

١- واقع الإسلام: كتاب «الإسلام بين الدعوة والدولة» ١٩٧٢:

قراءة في كتاب: جماعة العدل والإحسان

قراءة في المسارات

المؤلف: محمد ضريف

الناشر: المجلة المغربية لعلم الاجتماع السياسي

الطبعة: الأولى، المغرب، ١٩٩٥م.

عبد الرحمن جاسم

يبدأ الكاتب ومنذ السطر الأول من الكتاب بطرق إشكالية من أهم إشكاليات المجتمع الإسلامي عموماً، والجماعة موضوع الكتاب خصوصاً، فيتساءل: هل الفعل السياسي والفعل الديني متمايزان كما يقول الائطيون أم أنهما فعل واحد كما يؤكّد الإسلاميون؟ فالكتاب الذي بين أيدينا هو محاولة للتعرّيف بجماعة العدل والإحسان المغاربية عموماً والمغاربية خصوصاً، خاصة وأنها مغاربية بامتياز. ذلك أنّ أغلب أعضائها هم من المغاربة وأن انتشارها الرئيس والأساسي هو في المملكة المغربية، وإن كان لها بعض الفروع خارج المملكة المغربية.

يقسم الكاتب كتابه -الدراسة كما يسميه-

إلى ثلاثة أقسام أساسية:

القسم الأول: مسار بناء الجماعة

القسم الثاني: مسار تشكيل الخطاب

القسم الثالث: مسار تحديد الرهانات

القسم الأول: مسار بناء الجماعة:

يقسم الدكتور ضريف هذا القسم إلى فصلين يشكلان المراحلتين الأساسيتين في رسم المسار الذي مشت عليه جماعة العدل والإحسان.

ثانية الدعوة والقيادة الجاهادية:

يفند الشيخ عبد السلام ياسين في هذا الكتاب، كما يقول الدكتور ضريف، أطروحة الفصل بين الدين والدولة، فهو «رجفة جاهلية»^(٢) الجمع بين القيادة والدعوة مستندين إلى مثال النبي محمد(ص) الذي جمع بين الدعوة (الدين) والقيادة (الدولة) وهو الأسوة والمثال. والعمل برأي الكتاب هو سيد الأشياء ولا بد من تغيير ما في القلوب بالعمل وليس بالقول فحسب.

٢- واقع المجتمع: الإسلام خداً :

وهو الكتاب الذي تلا الكتاب السابق، وفيه يتساءل المرشد الشیخ ياسین هل المجتمع الذي نحن فيه جاهلي، أم «مفتون»، ومنذ البداية يؤيد الشیخ ياسین الرأي الثاني فمجتمعنا فيه فتنة وليس جاهلية، معارضًا رأي أبي الأعلى المودودي الصادر في كتابيه «الإسلام والجاهلية» و«المصطلحات الأربع الأساسية في القرآن» ناعتمًا المجتمعات الغربية وأغلب المجتمعات الإسلامية بذلك، وكذلك سيد قطب الذي سار على النهج نفسه واعتنق المفهوم ذاته.

فالشيخ عبد السلام يقول: «مفتونون نحن غير جاهليون»، وبأن المجتمعات الإسلامية المعاصرة ليست جاهلية بل تعيش زمن الفتنة.

المرحلة الثانية: ما بعد الكتابين:

كانت الجماعة لا تزال في مرحلة اختمار الأفكار وبدأ أن هناك مشكلتين رئيستين ستواجههما الجماعة عاجلاً أم آجلاً:

أولاً: المهمة المنهجية المتمثلة بتعزيز العمل الإسلامي

ثانياً: المهمة السياسية المتمثلة بتوحيد العمل الإسلامي

فقدقرأ الشیخ عبد السلام ياسین تجارب القيادة الإسلامية الآخرين، وحرص على عدم تكرار الأخطاء التي وقعوا فيها، وخلص إلى أهمية تعزيز العمل الإسلامي وبنائه على أساسين: فكري وتربوي.

أ- الأساس الفكري

«فرجال الدعوة الأجلاء من أمثال محمد عبده والمودودي وسيد قطب... يوصون بالتمسك بالسنة والسير على هدى النبوة، لكنهم لا يشieren لناكيف نفعل ذلك؟؛ لذلك فإن الشیخ عبد السلام يقترح شعار «فکر يسبق الممارسة»، وهو فکر محکوم بضوابط ثلاثة:

- الرجوع إلى الفطرة

- الانفتاح على المحيط

- الشمولية

ب- الأساس التربوي:

وبالعودة إلى الأسasين الذين تحدث عنهم الشیخ عبد السلام في البداية، فالأساس في أي عمل هو الجماعة أو الصحبة. ويتحدث بإسهاب عن تجربتي أبي الأعلى المودودي وسيد قطب الذين أهملا تماماً فكرة الصحبة «فالطاقة النورانية التي تقتنس من المصحوب للتبعوه وتقلب عقل المرید الصاحب»^(٣)، مقارناً التجربتين بتلك التي

التركيبي للجماعة من خلال شرحه لقوانينها الداخلية من حيث دور كل من المرشد العام (المسيير) وعدد الأجهزة العاملة فيها ومسؤوليات كل منها. وقد أدى هذا النظام المركب بعنتية والمضبوط بدقة بالغة إلى تخوف الأجهزة الأمنية المغربية منها، والحق يقال: إن أي جماعة تقوم على هذا الترتيب والنظام وترتبط النظام السياسي بالأمور الدينية تتعرض للملاحقة القضائية والأمنية من قبل السلطات الحاكمة، ولم تشن المغرب ولا الجماعة عن ذلك. فاعتقل شيخها بدأة بعد رسالة وجهها إلى ملك البلاد في ١٩٧٤ (رسالة الإسلام أو الطوفان) ولمدة ثلاثة سنوات ونصف دون محاكمة ثم مرة ثانية في ١٩٨٣ لمدة سنتين، ثم وضع في الإقامة الجبرية في العام ١٩٨٩، وكذلك اعتقل مجلس الإرشاد في الجماعة في ١٩٩١ وسجن كل أعضائه لمدة سنتين مع غرامات مادية (عشرة آلاف درهم مغربي لكل واحد منهم). وفي النهاية حظرت الجماعة نهائياً في العام ١٩٩٠، ولا تزال لغاية الآن، ومنع الشيخ عبد السلام ياسين من إلقاء خطب الجمعة، ومن صلاة الجمعة، ومنعت الصلاة خلفه بحجة أنها من التجمعات غير القانونية.

القسم الثاني: مسار تشكيل الخطاب:

يقسم د. ضريف هذا القسم إلى مقاربتين:

- خطاب محددات النشأة.

- خطاب محددات الصيرورة

١- خطاب محددات النشأة:

ففي خطاب محددات النشأة يقدم صورة

للإخوان المسلمين في مصر ومرشدتها حسن البنا الذي استطاع تجميع جماعة مجتهدة ومحبة ومتآفة حول فكرة واحدة.

في النهاية يختزل د. ضريف رأي الشيخ بفكرين أساسيين:

على المستوى الفكري: لا حركة جهادية دون نظرية في الجهاد.

على المستوى التربوي: لا حركة إسلامية بدون تربية إيمانية.

الفصل الثاني: مرحلة التجسييد:

ينتقل بنا الفصل الثاني من هذا الكتاب، إلى المرحلة الثانية من عمل الجماعة والمستمر لغاية اليوم وهي مرحلة تجسيد الأفكار التي اختمرت في المرحلة السابقة وتطبيقاتها على الأرض من خلال علاقة مثلى بالجماهير.

وقد بدأ الشيخ عبد السلام بعلاقة ممنهجة مع النخب المثقفة في المغرب أتبعها بإعلانه إنشاء أسرة الجماعة في العام ١٩٨١م، كأول تعبير تنظيمي لجماعة العدل والإحسان متاثراً باعتبارين أساسين وهما: ضرورة النزول إلى أرض العمل المنظم، والإخفاق في توحيد فصائل الحركة الإسلامية في المغرب. ثم عاد بعد ذلك وأتبع إنشاء أسرة الجماعة بجمعية الجماعة كثاني تعبير تنظيمي ثم جمعية الجماعة الخيرية التي عاشت من ١٩٨٢ إلى العام ١٩٨٥ وصولاً إلى العام ١٩٨٧ حيث رفعت الجماعة شعار العدل والإحسان وبقي مرتبطاً بها لغاية الآن.

ويشرح د. ضريف التكوين الإداري

عامة لرؤيه الشیخ عبد السلام یاسین لفکرة الفتنة، فیشرحها الغویاً ودینیاً مرتکزاً على رؤیة الشیخ موضحاً التوجه العام عنده. ویوضح تجلیات الفتنة بظهور القومیات العلمانیة والدیمقراطیات الالاسلامیة والحرکات الحزبیة المتعددة. فالدیمقراطیة التي یشدها الكثیرون فی مجتمعاتنا هي صورة أخرى من تجلیات الفتنة، فھي تستمد روحها من «اللائیکیة» ویجسد المجتمع المدنی فضاءها^(٤). والدیمقراطیة إذا كانت رجوعاً إلى الشعب فھي أمر یریده الشیخ عبد السلام یاسین لكن الدیمقراطیة التي یطابونها تكون دائمًا بفرض التخلص من الدين والتخلص منه، وهكذا تبدو معالم الفتنة والاقتتال واضحۃ في الدیمقراطیة.

ینتقل الكاتب بعد ذلك إلى شرح الشرط الثاني من خطاب محدّدات النّشأة متمثلاً في إرادة «اقتحام العقبة».

فإراداة اقتحام العقبة تبدو جليّة للعيان من خلال كتاب الشیخ یاسین «مقدّمات في المنهاج» الصادر في سنة ١٩٨٩م، فإراداة اقتحام العقبة هي تحرك إرادی «تتعرّض له العقبة فتعانقه ويفاصلها حتى يتم اقتحامها»^(٥). وإذا تحدثنا عن إراداة «اقتحام العقبة» لابد من أن تبني على تأصیل قرآنی وتبیان للجسر الحركی». وهي مراحل أساسیة تجمع بين الأفراد وتوصل بينهم، بدايةً يتحدد الإطار للعمل الفكري الوعایي والمنطقی المنهج عبر الأساس المتن- القرآن، وعبر عمل متواصل

مسبوک ومضبوط بطريقه متكاملة وواعية عبر نقل الإسلام من الإسلام الفردي إلى الإسلام الجماعي. ففردية الإسلام تؤدي به ناحية الفشل؛ لأن الاقتحام لا يكون إلا لجماعة، والجماعة تفضي إلى دولة والفردانية تحول دون اكمال الإيمان، فالمؤمن الكامل هو المؤمن المتواجد داخل جماعة.

ولأن الجماعة هي أساس كل شيء، لابد إذن من روابط تجمع هؤلاء الأفراد وتؤدي للحمة بين أوصالها، وضوابط الجماعة بحسب الشیخ عبد السلام یاسین هي ثلاثة:

١- النّاظمة العاطفیة: وهي حب الله والجماعة تتصل بحب الله وتمنّج الجماعة طاقة ولا تقهّر ولا تغلب.

٢- النّاظمة السياسيّة: وهي الشورى ولها ضابطان شرعي بأن تكون دینیة، وتنظيمي بأن تؤخذ من الأشخاص المناسبين وترفض إذا كانت هدامّة وغير مفيدة.

٣- النّاظمة السلوکیة: وهي الطاعة، طاعة القاعدة للقيادة، وطاعة الجماهير للمسير.

٤- خطاب محدّدات الصیرورة: وفي هذا الفصل يشرح د. ضریف رؤیة الجماعة وشيخها عبد السلام یاسین للمستوى العلائقی المطروح مع الجميع. فالجماعة تحدد علاقتها بالآخرين من خلال العلاقة مع مكونات التناقض الرئیسي ومكونات التناقض الثانوي.

وببدأ الكاتب بشرح رؤیة الجماعة للعلاقة

خلال الجرأة في قول الحق والجهر به وبنبذ
حياة الترف والزيف والادعاء.

العلاقة مع الذات:

ولأن خطاب محددات الصيرورة لا يضم فقط العلاقة مع الآخر، بل هو يطال تحديد العلاقة بالذات وهو بحد ذاته يكون على مستويين سياسي وأيديولوجي.
فعلى المستوى السياسي تطل بالجماعة علنية الممارسة السياسية من خلال الجهر بالدعوة والتعریف بالمشروع الإسلامي ومحاربة الهاامشية والاستعداد لدفع الثمن، كذلك هناك القبول بالمشاركة السياسية.

وعلى المستوى الأيديولوجي، ترفض الجماعة ومنذ اللحظة الأولى فكرة المفاصلة كما يشير د. ضریف، فالمفاصلة هي تکفیر الناس واللجوء إلى العنف، فيشرح رؤية الجماعة للمبدأ (أي التکفیر) وعلى أي أساس يتم التکفیر وما هي القواعد المرتبطة بذلك. وفي النهاية يقدم مفهومها و موقفها الراد على الأمر وهو رفض المفاصلة وتقديم بديل عنه هو «الزيال» وهو مصطلح قرآنی يقدمه الشيخ ياسین، وهو يفيد نفس المعنى^(٨).

كما تقول الجماعة بمناهضة العنف، فيؤكد الشيخ ياسین «لن ندعوا إلى عنف أبداً»^(٩)، مؤكداً أن الدولة الإسلامية لن تضطهد ولن تقتل أحداً في زمن الفتنة.

القسم الثالث من الكتاب: مسار

تحديد الرهانات:

في هذا القسم يقدم د. ضریف رؤية الجماعة وطريقتها في التعامل مع الأحداث

بمكونات التناقض الرئيسي، بدءاً بالسلطة التي نادى الشيخ ياسین بإحياء نظام النصيحة للحاكم وتوجها برسالته المعروفة «الإسلام أو الطوفان» التي وجهها للملك في ١٩٧٤ ويحاول الكاتب هنا إضفاء شرعية معينة على الرسالة من خلال إقحامه قسماً من نص الرسالة داخل الكتاب / الدراسة مع تأكيده بأنها ليست أبداً محاولة انقلابية، إنما هي محاولة ترشيد تطرح تصوراً لغير الأوضاع من داخل النظام وب بواسطته. «وهي لا تطرح بشكل قطعي إرادة التغيير من خارج النظام بل تؤمن بإمكانية التغيير من داخله»^(١).

بعد ذلك ينتقل الكاتب إلى رؤية الجماعة للعلاقة مع الأحزاب السياسية المغربية فالجماعة تقبل الأحزاب السياسية وتعدها في ظل الأحوال السائدة وترفضها بعد قيام «الثورة» كما تسميها، فالأحزاب القائمة شاخت ولا قيمة لها ولا لصدقها أمام الجماهير، فهي تکذب وبشكل متواصل، ثم إن الشعب سيحكم في تلك المرحلة؛ أي أنه ليس بحاجة لممثلين من هذا النوع.

في الخطوة التي تلي تلك العلاقات وبعد فروعها (أي جماعة العدل والإحسان) من العلاقة مع مكونات التناقض الرئيسي تنتقل إلى مكونات التناقض الثانوي، إنها العلاقة مع الجماعات الإسلامية والتجمعات المشابهة الأهداف، فوجوب عدم الخلاف والصراع مع هذه الجماعات محسوم فالمطلوب هو «وحدة العمل... لخدمة هدف واحد هو: إقامة شرع الله»^(٧)، وكذلك هي العلاقة بالعلماء، فتدعوههم الجماعة إلى فك ارتباطهم بسلطة الفتنة من

العامة والشاملة. فالرؤية الإسلامية التي تحرك الجماعة كاملة ومتكلمة، فحيث إنها تشكل الأساس المنهاجي لتحرك المجموعة، حيث إن أي جماعة ترغب في البقاء متواجدة ومستمرة في الواقع المعاش، يجب عليها أن تراعي الظروف والبيئة المتعددة كما عليها أن تراعي حاجات المجتمع والأفراد.

ذلك كله يقودنا إلى سلسلة من الأساليب والأدوات والقوانين والضوابط التي تحاول جماعة العدل والإحسان أن تمزجها داخل عملها وتستعملها وإن كان بضبط شديد والتركيز على مركبة القيادة وشورى العدل، كما يظهر وبوضوح جلي، التركيز على دور القيادة المركزية من خلال إيضاح فكرة أن أبرز الأمراض التي من شأنها وأد الحلم، هو عدم طاعة أولي الأمر.

يأتي بعد ذلك الفصل الثاني محملاً بالرهان الاستراتيجي من خلال بناء الخلافة على منهاج النبوة ويعتمد در. ضريف في هذا المجال على كتاب الشيخ عبد السلام ياسين الصادر عام ١٩٨٩ «نظارات في الفقه والتاريخ» وفيه يقدم الشيخ ياسين مرجعيتين للجماعة في سيرتها على منهاج النبوة، أولهما شرعي من خلال الموعود النبوى؛ حيث إن السير يكون بهذا الهدى والتوجه متأسسين به، من دون أي تغيير أو تحويل ثم تأتي المرجعية التاريخية من خلال الانكسار التارхи والتعلم من تجارب الآخرين والرؤية والمتابعة التاريخية الشاملة لتجارب الأقدمين

مع دراسة وتمحیص.

يبقى السندي السلوكي وهو كما ترسمه الجماعة «جند الله» وهي الرؤية الخاصة للتجمع يؤدي نهاية إلى الدولة الإسلامية، والمجتمع المتكامل الذي تسعى الجماعة لتكوينه. ولا تتحقق جند الله إلا بمرات يسعى المسلم العادي للوصول إليها من خلال خصال عشرة أساسية يتحتم وجودها لكي يستحق أن يكون من جند الله أم لا.

بلورة الرهان:

وبعد أن ينتهي د. ضريف من شرح رؤية الجماعة لسند الرهان ينتقل إلى بلورته وتطبيقه أرضًا عبر أساليبها ووسائلها التي استفاضت سابقاً في شرحها وتوضيحها بدءاً من القومية انتهاءً بتوحيد الدول الإسلامية، متحدثاً عن المراحل والمعالم الأساسية وشرط وبنية الخلافة التي ترشحها الجماعة مركزاً على تفاصيل وتركيب هذا النظام الإسلامي المتكامل.

خاتمة

الكتاب الذي بين أيدينا هو محاولة لرسم صورة شاملة وعامة عن جماعة من أهم الجماعات الإسلامية في المملكة المغربية، والتي كان لها ولريشدها العام عبد السلام ياسين أثر كبير سواء على الشارع أو الوضع الإسلامي العام هناك. ولا يخفى على أحدٍ من قارئي الكتاب أن هناك جهد كبيراً بذل لتقديم هذه الدراسة الشاملة، إلا أن هناك عدة تساؤلات تتكون ولا تحصل على إجابات.

هذا من جهة، من جهة أخرى، فإن الكتاب ركز وبشكلٍ كبير على مرشد الجماعة الشيخ عبد السلام ياسين مقللاً وإلى حدٍ كبير دور أصحابه ورفاق دربه، ذاكراً إياهم تماماً، والمفارقة في هذا الشأن فريدة للغاية، فالشيخ ياسين نفسه يعزّو فشل كثير من الحركات الإسلامية إلى افتقارها للصحاببة الجيدين. وإذاً أفالاً يستحق نواب وصحابة وزملاء (أو مسيري الجماعة الآخرين) القليل من وقت وأوراق الدكتور ضريف؟

فالسؤال الأول نحمله منذ عنوان الكتاب، فالكاتب عنونه «جماعة العدل والإحسان قراءة في المسارات»، ولكن الأمر لم يبيد لنا جلياً، فهل قصد بالقراءة هو مجرد التعريف والمضي قدماً، أم أن المقصود هو القراءة المتأملة الوعية؛ وأن الدكتور ضريف أستاذ في العلوم السياسية، ومتعمق في المجال، وكونه عايش وعاصر تجربة الجماعة ككل، فقد كان مستغرباً منه وبشدة مسألة أنه لم يقرأ خلفيات الأمور والأحداث داخل الكتاب.

الهوامش

- (١) محمد ضريف، جماعة العدل والإحسان، منشورات المجلة المغربية لعلم الاجتماع السياسي، ص ١٩٧، الملحق.
- (٢) المصدر نفسه، ص ١٢.
- (٣) المصدر نفسه، ص ٧.
- (٤) المصدر نفسه، ص ٨٤.
- (٥) المصدر نفسه، ص ٨٥.
- (٦) المصدر نفسه، ص ١٠٥.
- (٧) المصدر نفسه، ص ١١١.
- (٨) المصدر نفسه، ص ١٢٩.
- (٩) المصدر نفسه، ص ١٣٠.