

موسوعة مصطلحات أصول الفقه

بالقياس إلى علم الكلام، بما هو علم كلي ينظر فيه المتكلم بأعم الأشياء وهو الموجود، فيفرق فيه بين قديم، وحدث ثم يميز في الحديث بين جوهر، وعرض، والعرض عنده هو ما تشرط فيه الحياة من العلم، والإرادة، والقدرة، والكلام، والسمع، والبصر، وهو أيضاً ما يستغني عنها كاللون والريح والطعم. أما الجوهر، فيقسم إلى الحيوان والنبات والجماد، ثم يعود المتكلم فينظر في التديم وهو الله الذي لا يكتثر، ولا ينقسم إلى حوادث، وهو واحد تمييز عن الحادث بأوصاف تجب له ويأمره تستحيل عليه وأحكام تجوز في حقه، ثم يبين أن العالم فعله الجائز، ولجوازه افتقر إلى محدث وأن بعثة الرسل من أفعاله، الجائزة وأنه قادر على تعريف صدقهم بالعجزات وأن هذا الجائز واقع.

إذا كان لكل علم من هذه العلوم مصطلحاتها، فإن رفيق العجم أخذ على عاته في هذا العمل مهمة الحفر والتقييب في بطون النصوص العائدة لعلم أصول الفقه، بحثاً عن المصطلح الذي يعبر بمساحته الدلالية عن خصوصية هذا العلم، ويكشف عن آليات اشتغاله، ومسارك تواصله مع سائر العلوم العربية والإسلامية.

موسوعة مصطلحات أصول الفقه عند المسلمين، التي حققها رفيق العجم في

البلش في مصطلح أصول الفقه يقع في مفصل أساسي من مفاصل ترميم أنماط التفكير في الفضاء العربي والإسلامي، وإذا كان الفقه لغة هو عبارة عن العلم، والفهم في أصل الوضع، فهو في عرف العلماء، علم بالأحكام الشرعية الثابتة لأفعال المكلفين، أو للأفعال الإنسانية، وهي أحكام في الوجوب، والمحظر، والإباحة، والندب، والكرابة، وفي كون العقد صحيحاً وقادراً وباطلاً وكون العبادة قضاة، وأداء.

أما أصوله، فهي عبارة عن أدلة هذه الأحكام بما هي الكتاب، والسنة، والإجماع، والعلم بطرق ثبوت هذه الأصول الثلاثة، وشروط صحتها، ووجوه دلالتها على الأحكام. إما من حيث صيغتها، أو مفهوم لفظها، أو مجرى لفظها، أو معقول لفظها، أو مجرى لفظها أو معقول لفظها وهو القياس، هو العلم الذي يعبر عنه بأصول الفقه. وهو علم يتلقنه الأصولي، الذي لا ينظر إلا في أدلة الأحكام الشرعية، ويتميز به عن الفقيه الذي لا ينظر إلا في أدلة الأحكام الشرعية، ويتميز به عن المفسر الذي لا ينظر إلا في معنى الكتاب، والمحدث الذي لا ينظر إلا في طريق ثبوت الحديث، والفقهي الذي لا ينظر إلا في أدلة أحكام الأفعال الإنسانية.

لا شك في أن هذه العلوم تبقى جريئة

الأحكام وتطويراً في التشريع. هذا المجموع من التشريعات الفقهية، انتهت مع النصف الثاني من الهجرة إلى التدوين، وعرفت، من خلال "علميتها" بعلم الفقه، أو التشريع، أو الإجتهاد. وكان الموطأ لمالك ابنأنس فاتحة ما وصل من هذه المرحلة. وإذا كان المنطق يقضى، بوجود قواعد أصولية سابقة في الوجود على أحكام الفقه، منها يستقى الفقه مسائله، وعليها يبني أحكامه، فعلم الأصول هو الذين أقام هذه القواعد الضابطة لأدلة وأشكال الإستبطاط ووسائل إعمال الرأي.

شكلت طريقة المتكلمين في علم أصول الفقه على يد علماء الشافعية، والمالكية وبعض علماء الكلام، مدرسة اعتمدت تحرير المسائل، وتقرير القواعد، ووضع المقايس مع الإستدلال العقلي". وذهب بعض علماء هذه المدرسة إلى البحث في ما وراء القواعد إلى الكلام في التحسين، والتقييّح العقليين وفي عصمة الأنبياء قبل النبوة، وصولاً إلى رسم اتجاهات في الفلسفة، والمنطق، واللغة.

من أشهر مصنفات هذه المدرسة
التعريف والإرشاد لأبي بكر الباقلاني
المتوفى سنة ٤٠٣هـ، واللمع للشيرازي
المتوفى سنة ٤٧٦هـ. والعمد لعبد الجبار
المعتزلي المتوفى سنة ٤١٥هـ و المستصفي
والمنخل وشفاء الغليل للفرازي المتوفى
٤٥٠هـ.

وإذا كانت طريقة المتكلمين عرفت في

جزءين، واحدة من الموسوعات المهمة بالمصطلح في العلوم العربية، والإسلامية، التي تتولى نشرها مكتبة لبنان بدأها المحقق بمقديمة اعتبر فيها، "أصول الفقه" علمًا منهجياً، وتشريعياً لفوياً اختص به المسلمين، وعبروا عنه بالعربية" وهو "خزان غني بالمصطلحات، نما على جنبات القرآن، وهدي السنة، وتطور بفعل احتكاكه بعلم المنطق": وتشكلت عطاءاته، ومباحثه في فضاء اللغة العربية، وداخل إطارها البنائي: فأسهم إلى حد كبير في إغناء "العربية في مجال النحو وفي مضمار التصورات المجردة، وفي ميدان المعاني التشريعية والحقوقية كما في حقل الحياة، والمعاش،علاوة على الجانب الحجاجي والعقائدي الإيماني".

نشأ علم الأصول على خلفية اعتبار
الإسلام مجموعة من العقائد الدينية
الإيمانية، والأخلاق والأحكام العملية، التي
جاءت مصاغة بالعربية مطبوعة بخصائص
طبعها، لقد شكل القرآن في عهدبعثة
مستند الأحكام ومرجعيتها، وبعد وفاة
الرسول(صلى الله عليه وسلم) لعب
الإجتهاد في عهد الصحابة دوراً بارزاً على
قاعدة قياس الأحكام على الواقع
المستجدة بما ماثلها في القرآن والسنة،
وفي عهد التابعين، وتابعـيـ التابعـينـ وـمعـ
مطلع القرن الثاني الهجري، اسـتـجـدـ رـقـعةـ
الـدـوـلـةـ إـسـلـامـيـةـ، وـاستـجـدـ الـكـثـيرـ مـنـ
الـوـقـائـعـ الـعـلـمـيـةـ ماـ اـسـتـدـعـيـ مـزـيدـاـ مـنـ

تجريد المسائل العامة الأصولية، والتركيز عليها، فقد سار الفقهاء في طريقتهم على العكس من ذلك، والتفتوا إلى الفروع مؤكدين أن أصول الفقه لخدمة الفروع فكان تقرير القواعد الأصولية على مقتضى ما نقل من فروع عن أئمة الأحناف، ومن أشهر مصنفات هذه المدرسة رسالة الكرخي في الأصول المتوفى سنة ٤٤٠هـ، وأصول ابن زيد البوسي المتوفى سنة ٤٤٠هـ، وأصول الجصاص المتوفى سنة ٥٢٧هـ، وأصول السرخسي المتوفى سنة ٤٢٨هـ.

في مقابل هاتين المنهجيتين المختلفتين في علم أصول الفقه استطاع الإمام ابن اسحق ابراهيم الغرناطي الشاطبي المتوفى سنة ٧٩٠هـ، أن يتوصل منهجية ثلاثة عبر عنها في كتابه "المواقفات" إذ لم يعتمد في مؤلفه إلى ذكر القواعد الأصولية تحت آبوب معينة بل عرض أصول الفقه من خلال مقاصد الشريعة أي التشريع وتعديل الأحكام بالغاية، وبذلك يكون أسس مدرسة جديدة في التفسير والاجتهداد.

سُدت موسوعة "مصطلحات علم أصول الفقه" ثغرة كبيرة في مجال العلوم العربية والإسلامية؛ إذ أسهمت هذا الجمع للمصطلحات في توفير مادة غنية تسهل أمام الباحثين والمهتمين سبل الإطلاع على ابداعات هذا العلم.

غطى الجهد الذي قام به رفيق العجم معظم مصطلحات علماء الأصول بدءاً

بالشافعي وصولاً لبعض الأعمال الحديثة، أي ما يزيد على مائة وخمسة عشر كتاباً، شملت الشافعية، والمالكية، والأحناف والحنابلة، والإمامية، وصولاً إلى ما جاء في كتب المتأخرین من مفاهیم كالإباضیة، والإسماعیلیة". هذه المتابعة الدقيقة للمصطلح في مساحاته النصیة، جاءت ولیدة منهجیة، اعتنیت أولاً بتنظيم مضمون المصطلحات، عبر اختيار المصطلحات العامة ذات التعريفات المحتوية، مفاهیم فکریة، وأبعاد لغوية وفقهیة وعقائدیة، والمحصور حسراً لا يخل بتكامل شروحها. هذا، إلى تعیین تعریفات المصطلح، وإدراجها تحته، (استحسان، استحسان الإجماع، استحسان بالضرورة.. الخ)، واسقاط الكثير من التعريفات المكررة التي وردت عند المؤلف الواحد.

واهتمت ثانياً، بنظم المصطلحات وترتيبها من غير العودة إلى الجذور. مأخذوذة بصیغة التکرر مراعاة لنظام الحاسوب، مع ارفاق كل تعريف للمصطلح بإشارة إلى اسم المؤلف واسم الكتاب المرمزين إلى رقمي الصفحة والسطر. هذا إلى ضبط تام لآيات القرآن وإثبات أرقامها.

وراعت ثالثاً، وضع المصادر وفقاً لتسلسلها كذلك أسماء العلماء والمؤلفين المعتمدين في أصول الفقه بحسب عام الوفاة، وانتهت إلى لائحة بالرموز المستعملة للإشارة إلى اسم المؤلف واسم الكتاب، وعلى رفيق العجم وهو المتخصص في

تحقيق المصطلحات، في غير علم من العلوم الإسلامية، أهمية المصطلح في علمأصول الفقه: فكذلك واجهتني، في سبيل انجاز هذا العمل على خلفية التأسيس في الفكر العربي، والإسلامي عموماً لمنهجية تتطرق من النصوص، وتحتمل بنيتها، تصوراتها، أو لفاهيمها الفنية بالدلائل، المعبرة عن حقيقة التشارك والتكامل بين العلوم العربية، والإسلامية في سيرورة صياغة هذا الفكر، وتركيب بنياته المعرفية.

تبقي الإفادة من هذه النصوص القصد الجوهرى من وضعها، وجعلها موضوع القراءات تحليلية تكشف عن حقولها المعنوية، في سياق توسيع مساحات الدلالة في النص الأصولي، وعليه، سوف أحاول قراءة نص حول أنواع الحدود من خلال منهجية أثبتت صلاحيتها في تحقيق شروط فهم المصطلح الأصولي وإدراك أبعاد النصوص التي تحتضنه وتறعاه.

الحد ينقسم ثلاثة أقسام: الحد حقيقي ورسمي ولفظي، فال حقيقي ما أنشأ عن ذاتياته الكلية المركبة، وال رسمي ما أنشأ عن الشيء بلازم له مثل الخمر مائع يقذف بالزبد، وال لفظي ما أنشأ عنه بلفظ وأظهر مرادف مثل العتار-الخمر. وشرط الجميع الإطراد والإ إنعاكس أي إذا وجد وجد وإذا انتهى انتهى.

يرد هذا النص في الصفحة ٥٤٦ من
الجزء الأول من الموسوعة تحت مادة "حدّ"
وعود إلى ابن الحاجب، وذكره في، الصفحة

الأخير أن يشتمل على كل ذاتيات الشيء، أمام ما يطلب بصيغة لم، فهو السؤال عن العلة وجوابه بالبرهان، ويبقى السؤال بصيغة أي، وهو الذي يطلب به التمييز، كما إذا قيل ما الشجر؟ فيقال إنه جسم، فينبغي أن يقال، أي جسم هو فنقول نام، لا شك في أن مصدر الإختلاف في هذه الحدود الثلاثة للشيء يعود إلى الفروق بين الصفات، والصفات تتوزع بين الذاتي es necessaire واللازم sentiel والعرضي أو العارض accidentel، والذاتي هو كل داخل في ماهية الشيء وحقيقة دخولاً لا يتصور فهم المعنى من دون فهمه كاللونية للسوداء والجسمية للفرس، وأما اللازم، فهو ما لا يفارق ذات الشيء البتة لكن فهم الحقيقة والماهية غير موقوف عليه، إنه من توابع الذات، ولو زمتها وليس بذاتي له كظل الأشخاص والأشجار عند طلوع الشمس، وأما العرضي، فهو ما ليس من ضرورته أن يلازم الشيء بل يمكن تصوّر مفارقته إما سريعاً كحمرة الخجل، أو بطيئاً كصفرة الذهب.

أما الذاتي الذي يدخل في تعريف الشيء ب Maheriyet، فينقسم إلى عام ويسمى جنساً وإلى خاص ويسمى نوعاً، وإذا كان الذاتي العام لا أعم منه سمي جنس الأجناس وإذا كان الذاتي الخاص لا أخص منه سمي نوع الأنواع وهو اصطلاح المنطقين ومثاله، إذا كان الجوهر ينقسم إلى جسم وغير جسم والجسم إلى نام، وغير نام، والنامي هو

حيوان، وغير حيوان والحيوان إلى عاقل وهو الإنسان وغير عاقل، فيكون الجوهر جنس الأجناس لأنه لا أعم منه، ويكون الإنسان نوع الأنواع لأنه لا أخص منه، والمقصود بالجنس الذي لا أعم منه، والنوع الذي لا أخص منه، أن يكون ذا تبين للشيء حيث لو غاباً لاستحال ادراك حقيقة الشيء، وهذا المعنى يختلفان عما هو أعم، وأخص ولا يدخل في حقيقة الشيء، مثل وجود الشيء الذي هو أعم من الجوهر، والصبي أو الشيخ أو الطويل أو القصير وهو أخص من الإنسان، فالوجود ليس شرطاً لإدراك ماهية الشيء، وكذلك الطول أو القصر ليس شرطاً لإدراك ماهية الإنسان، فالذاتي هوا للداخل في الجواب عن السؤال بصيغة ما هو، الذي يطلب الماهية حيث لو بطل عن الذهن فهمه بطل المحدود وخرج عن كونه مفهوماً للعقل.

على هذا المستوى من الحرف في النصوص، ونص ابن الحاجب مثال، يستطيع القارئ المفكك الكشف عن مفاهيم، وتصورات تلازم أنواع الحد لكنها مستترة، يحجبها طبقة من المعاني الظاهرة التي يبقى أمر سبرها واستكشاف ما تحتها، من أولى مهام الباحث والنقد والمدقق.