

الإعلام في الإسلام

عناصر العملية الإعلامية

حيدر محمد جواد السلمي*

عاقلة ولو على مستوى القابلية أما الصفات العارضة فيتمثل لها بالسود والبياض والطول والقصر، إذ يمكن تصور الإنسان في الذهن مع غض النظر عن افتراض كونه طويلاً أم قصيراً، أبيض أم أسود؟

وكذلك التبليغ، هناك أمور تدخل في أصل مفهومه بحيث لا يمكن تصوره إلا معها، في حين إن هناك أموراً أخرى طارئة ولا حقة قد تشتراك بها كل عملية تبليغ لكنها في الوقت ذاته خارجة عن مفهومها الأصلي بمعنى أن من الممكن تصور التبليغ مع حسم النظر عن هذه العناصر.

* من بحث قدّمه الكاتب في مهرجان الشيخ الطوسي رحمه الله.

للعملية الإعلامية – شأنها شأن أي مفهوم آخر – أركان وعناصر. وتنقصد بالأركان، الأمور التي لا يمكن بدونها تحقق شيء اسمه الإعلام والتبليل حتى على مستوى الأفق الذهني والتصور، أما العناصر فهي أمور لاحقة تتصرف بها العملية الإعلامية وجوداً وإن لم تدخل في تركيب ماهيتها. وذلك نظير ما يقال من أن الإنسان له صفات ذاتية وأخرى طارئة وعارضة.

أما الصفات الذاتية فلا يمكن تصور إنسان إلا بعد استحضارها في أفق الذهن، ويضربون مثالاً لذلك خصوص الإنسان والقوة العاقلة فيه باعتبارها ركناً أساسياً يميز الإنسان عن غيره من الكائنات الحية، ولا إنسان بدون قوة



- ٣- المخاطب.
- ٤- الغرض من الخطاب^(١).
- فيما يذهب آخرون إلى تخمين عناصر التبليغ بالنحو التالي:
- ١- المخاطب.
 - ٢- الخطاب.
 - ٣- الوسيلة.
 - ٤- الأثر.
 - ٥- رد الفعل^(٢).

ومن علماء الإسلام كان الشهيد المطهرى رحمة الله يرى أن طريقة وأسلوب التبليغ أحد أركان العمل التبليغي، كما يفهم ذلك من مطاوي كلماته حول هذا الموضوع.

وهناك من أضاف عنصراً آخر إلى أركان العمل الإعلامي وبما يتناسب مع القفزة الواسعة التي شهدتها الظاهرة الإعلامية بداية هذا القرن ونهايته. والعنصر الآخر هو التشويش والاختلال (Noise)، والمقصود منه كل ما من شأنه التأثير على محتوى الخطاب والمتواхى منه وذلك في المسافة الفاصلة بين إرسال الخطاب وبين فهمه وإدراكه من قبل الطرف المخاطب.

ويبدو أن منشأ هذا الاختلاف ما ألمحنا إليه سابقاً من عدم التمييز بين ما يكون ركناً للعملية الإعلامية أو عنصراً من عناصرها، فأرسطو - مثلاً - انساق مع نظره المنطقي الثاقب فقال: إن أركان الخطابة ثلاثة، وهي

ومن هذا المنظور سنعمد إلى محاكمة آراء كثيرة متفاوتة في مسألة تحديد أركان العملية الإعلامية والتي نعتقد أن بعضها ناجم عن عدم وعي الفارق بين الركن والعنصر في عملية التبليغ؛ الأمر الذي يسبب في إثارة جدل عقيم حول هذا الموضوع حيث اعتبر بعض عناصر التبليغ ثلاثة فيما أوصلها بعض آخر إلى ستة أو أكثر.

لقد حصر أرسسطو أركان الخطابة بثلاثة فقط، وذلك في كتاب «تلخيص الخطابة» فقال: هي المخاطب والمخاطب والخطاب !! ولكن المعروف عالمياً أن أركان الإعلام خمسة، وهي تشكل الأوجية الخمسة عن تساؤلات معروفة بـتساؤلات هارولد لازويل أستاذ العلوم السياسية في أميركا، والذي وضع هذه التساؤلات كاستجابة (نصف غريزية) لمتطلبات العصر مع بداية هذا القرن وهي كالتالي:

- ١- من يتحدث ؟ (المخاطب).
- ٢- مع من ؟ (المخاطب).
- ٣- ماذا يقول ؟ (الخطاب).
- ٤- بأي طريقة ؟ (القناة والأسلوب).
- ٥- ما هي النتيجة ؟ (الأثر).

ويذهب رمضان لاوند إلى تربيع هذه العناصر على النحو التالي:

- ١- المخاطب.
- ٢- الخطاب.

كذلك لدى تحليل الخطابة ذهنياً حيث يوجد مخاطب ومخاطب وخطاب. وهو لم يكن بقصد بيان الأسلوب أو الوسيلة وذلك لأن البحث فيها لم يكن مجدياً لعدم تعدد الأساليب ولهميّنة أسلوب واحد هو التحدث المباشر إلى شخص أو مجموعة أشخاص.

بالمقابل فقد انطلق هارولد لا زوبل في تحديد عناصر العملية الإعلامية من واقع عملي فرضته عليه طبيعة الممارسات الإعلامية أوائل هذا القرن، فجاءت أجوبته أو قل أسئلته استجابة لمتطلبات ذلك الواقع. ومن المنطلق ذاته انطلق من أضاف عناصر الأثر ورد الفعل والهدف، وكذلك من أدخل عنصر التشويش والاختلال نتيجة اتساع نطاق عمليات التحرير الإعلامي وتقنيّة الإعلام المضاد.

وصفوة القول أن أركان التبليغ يمكن حصرها من الناحية النظرية بثلاثة هي الخطاب والمخاطب والمخاطب، لكن ذلك لا يلغى أهمية البحث في عناصر أخرى مثل: قناة التبليغ، وأسلوبه، والهدف المرجو، والأثر الذي يخلفه في وعي المتلقى، وكذلك رد الفعل.

ولا نحسب أن أرسطو لو بعث من جديد يتتجاهل أهمية الدور الذي تلعبه الوسيلة والأسلوب في الأثر المتواخي من التبليغ. ولسنا ندعوه إلى أن ترك عملية حصر العناصر

■ للعملية الإعلامية - شأنها شأن أي مفهوم آخر - أركان وعناصر.

■ الأركان ، هي الأمور التي لا يمكن بدونها تحقق شيء اسمه الإعلام والتتابع حتى على مستوى الأفق الذهني والتصور.

■ العناصر، هي أمور لاحقة تتصرف بها العملية الإعلامية وجوباً وإن لم تدخل في تركيب ماهيتها.

إلى الأذواق والأمزجة، بقدر ما نؤكد أنها خاضعة لمتطلبات زمانية ومكانية وظرفية تفرض لزوم التعامل مع أحد العناصر بشكل خاص وإيلاهه دوراً جوهرياً في العمل الإعلامي.

وهكذا فإن وسيلة التبليغ، والأسلوب الذي يتبع فيه حيث لم يكن متنوعاً في السابق لم تكن هناك ضرورة لطرحهما في قائمة العناصر الرئيسية للتبليغ، بيد أن الأمر بات مختلفاً اليوم بعد أن تنوّعت الوسائل والأساليب بشكل لا يسمح إغفاله وتجاهله الأثر البالغ الذي يفرزه استخدام الوسيلة والأسلوب المناسبين، والفارق الشاسع في كفاءة وجدوى وفاعلية الأساليب المختلفة بالنسبة لموقع مختلفة.

نجد اليوم معاهد وجامعات مختصة بدراسة طبيعة تأثير التلفزيون والسينما على المشاهد وفرقهما مثلاً عن الصحيفة والكتاب، وكذا نوعية الجمهور الذي يلائم أيّاً من هذه الوسائل ومقدار تأثيرها.

وتفق هذا المنظور سوف تعامل مع أجزاء العملية الإعلامية بغض النظر عن كونها أركاناً أو عناصر بالمعنى الذي سبق أن حددناه لهما، وسوف نأخذ بنظر الاعتبار استحقاق كل جزء لإفراده في بحث مستقل وتحت عنوان خاص. وفي ضوء ذلك، نفضل أن تكون عناصر العملية الإعلامية كالتالي:

■ إن أركان التبليغ يمكن حصرها من الناحية النظرية بثلاثة هي: الخطاب والمخاطب والمخاطب.

■ إن وسيلة التبليغ، والأسلوب الذي يتبع فيه حيث لم يكن متنوعاً في السابق لم تكن هناك ضرورة لطرحهما في قائمة العناصر الرئيسية للتبليغ، بيد أن الأمر بات مختلفاً اليوم بعد أن تنوّعت الوسائل والأساليب.

■ من علماء الإسلام كان الشهيد المطهرى رحمة الله يرى أن طريقة وأسلوب التبليغ أحد أركان العمل التبليغي.

يؤتي التبليغ ثماره يائعة، وهذه العناصر هي:

- ١- أن يكون الخطاب واضحًا.
- ٢- أن يكون مضمونه ممكناً.
- ٣- أن يكون المضمون مجدياً.

والسبب في ذلك واضح؛ لأن الخطاب المبهم يموت في الطريق إلى المستمع، وبذلك لا يتحقق الغرض من التبليغ، بل لا يتحقق التبليغ أصلاً باعتبار أن التبليغ هو علاقة ونسبة تقوم بين ثلاثة أطراف هي الخطاب والمخاطب والمخاطب، فإذا لم يكن الخطاب واضحًا لم يصل إلى المخاطب، وإذا خرج المخاطب من حيز الأطراف انهارت النسبة والعلاقة ولم يقع تبليغ.

من هنا نجد أن سمة القرآن الكريم الأساسية هي أنه يتصرف بدرجة عالية من الوضوح في حين أنه فصيح بل يليق ويحمل مضامين في غاية الدقة والعمق في تركيب إعجازي عجيب. قال تعالى: ﴿وَلَرَتِلَكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِين﴾^(٢).

﴿وَرَزَّلَنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾^(٤). أما إمكانية تحقق مضمون الخطاب، فهو الأخرى ضرورية. إذ المنهج الذي لا يمكن تطبيقه على الأرض، يبقى معلقاً في الهواء ولا يمكن الاستفادة منه.

وفي هذا المجال اهتم الإسلام بتقديم الأسوأ لأحد أنجح وأفضل أساليب التبليغ حيث تتصدى شخصية مسلمة واعية لتوجيهه

- ١- الخطاب (فحواه).
- ٢- مبدأه (المخاطب).
- ٣- منتهاه (المخاطب).
- ٤- مجراه (الوسيلة والأسلوب).

وقد دمجنا الوسيلة والأسلوب معاً، لما بينهما من تداخل في التأثير بل إن هذا التداخل حاصل حتى على صعيد التصنيف؛ فمثلاً: أسلوب الإعلام الصامت «كونو النادرة صامتين» يمكن أن يصنف ضمن أساليب التبليغ، ويمكن أن يكون بنفسه وسيلة إذا لوحظ من جهة أنه هو الذي تتم عملية التبليغ بواسطته.

١- الخطاب

مضمون الخطاب هو العلامة الفارقة التي ترسم هوية المبدأ الذي يتمنى إليه المخاطب ويدعوه له، ولكن ليس له أثر كبير في تحديد معالم النظرية الإعلامية التي يتبعها، إذ النظرية الإعلامية تحدد كيف يتم الإيصال وليس ماذا يوصل؛ لأن الثاني وإن كان مهمتاً لكنه يرجع في الحقيقة إلى ماهية النظرية الفلسفية والعقائدية وليس إلى النظرية الإعلامية التي هي أداة الترويج والدعوة الأولى، بمعنى أن النظرية الإعلامية الناجحة هي التي تحمل عناصر قوتها بذاتها ولا تستمدّها من غيرها. وبحدود النظرية الإعلامية هناك ثلاثة عناصر تُشترط لكي

الناس وإرشادهم شريطة تجسيدها معالم
الفكرة التي تدعوا لها. ولهذا كان الإصرار
على الدعوة الصامتة: «كونوا دعاة للناس بالخير
بغير أستنكم»^(٥).

وبهذا أيضاً يمكن تفسير فلسفة كون
الأنبياء من جنس البشر، ليؤكدوا من خلال
ذلك حقيقة أن ما يحملونه من رسالة، أمر
ممكن تطبيقه على المستوى البشري إذا شاء
الإنسان ذلك وسعى إليه بجد. ولقد كابر
وجانب الصواب كثيراً من احتج على كون
الأنبياء من البشر مطالبًا بأن يكونوا من
الملائكة.

ويقيناً أن الأنبياء لو كانوا ملائكة، لانبرى
هؤلاء للقول: لم لم يكونوا من البشر؟!
فالذى لا يرضيه الحق لا يرضيه الباطل.
وأخيراً، لابد أن يكون مضمون الخطاب
-بعض النظر عن نوعه - مجدياً لأجل أن
يتفاعل معه المخاطب إذ يرى أنه يعود عليه
بالفائدة.

وأهم شيء في هذا المجال، هو الموازنة
بين الاهتمامات والمتطلبات المتفاوتة.
وهذه تجري على نطاقين؛ نطاق الأفراد
المختلفين داخل جماعة واحدة، ونطاق
الرغبات المختلفة للشخصية الواحدة
بأبعادها كافة.

فكما لا يصح الاهتمام بتلبية رغبات
شريحة من الناس على حساب شريحة

■ إن النظرية الإعلامية الناجحة هي
التي تحمل عناصر قوتها بذاتها ولا
 تستمدّها من غيرها.

■ يجب أن يكون الخطاب واضحاً
ومضمونه ممكناً ومجدياً لكي يؤتى
التبلیغ ثماره يانعةً.

■ نجد أن سمة القرآن الكريم
الأساسية هي أنه يتصرف بدرجة
عالية من الوضوح في حين أنه
فصيح بلغ ويحمل مضامين في
غاية الدقة والعمق في تركيب
إعجازي عجيب.

آخرى داخل المجتمع الواحد، فكذلك لا يجوز مراعاة أحد جوانب الشخصية الإنسانية إلى درجة إهمال ومصادرة متطلبات الأبعاد والجوانب الأخرى في شخصيته، وهو الخلل الجسيم الذي تقع فيه النظم الوضعية بفعل قصورها عن تحديد ما تتطلبه هذه الأبعاد والجوانب.

والدين الإسلامي الحنيف له قصب السبق
في مضمون الموازنة بين الأبعاد الروحية
وال Monetary للحياة الإنسانية بشكلها
الاجتماعي والفردي، وذلك من خلال
القانون الإسلامي الكبير : «اعمل لدنياك كأنك
تعيش أبداً واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً».

٢- المبلغ (المخاطب)

وهو الركن المهم في عملية التبليغ وذلك - بالطبع - من حيث نتيجة التبليغ وفرص تأثيره، وبغضّ النظر عن مضمون الفكرة ومدى حقانيتها. وهو الذي يدير دفة العملية التبليغية ويحدد المكان والزمان والظرف المناسب لها كما هو الذي يختار الوسيلة والأسلوب الأكثر ملاءمة من غيره، وبقدر ما تكون اختياراته أدقّ يكون التبليغ أكثر وقعاً وأثبت رسوحاً في نفوس المخاطبين.

والمبلغ مواصفات عامة يجب أن يتاحلى بها لدى مختلف النظريات الإعلامية، وأخرى خاصة تفرضها طبيعة الفكر أو المبدأ

الذى يعمل المبلغ فى الدعوة له، كما أن هذه
المواصفات تتفاوت فى قيمتها وأولويتها من
فكر لآخر ومن موقع لآخر، فتتجدد مثلاً أن
الصدق مطلوب فى مجمل النظريات
والمناهج الإعلامية، إلا أن التركيز على هذه
السمة وتأكيدها يتفاوت من منحى لآخر
حسب طبيعة أهداف وتوجهات الجماعة
التي ينتمي إليها المبلغ عقائدياً أو فكرياً.
وفىما يلى عرض مختصر لأهم الخصائص
المطلوبة فى المبلغ:

أ- العلم التفصيلي بالفكرة

يفترض في كل مبلغ أن يكون ملماًًاً وإطلاع وافٍ بمضمون وتفاصيل الفكرة التي يدعوا لها. وضرورة التحليل بهذه الخصلة من الوضوح بحيث لا تحتاج إلى البرهنة عليها؛ ذلك أن الذي يجهل حقيقة المبدأ الذي يدعوه إليه وتفاصيله المرتبطة به، من المؤكد أنه يقع في مطبات وبوابـه مشاكـاً، عـديدة:

أولاً: سيوقع المترافق في متأهات مظلمة
وربما يبعده عن الفكرة التي يدعوا لها،
فيزيد هب ذلك الإنسان ضحيةً لجهل المبلغ.

ثانياً: سيعرض المبدأ الذي يدعوه إلى

انتقادات لاذعة قد تجعله مشاراً للسخرية؛ لأن هناك متربّصين بهذا المبدأ، يبذلون ما يسعهم لأجل اقتناص الثغرات والهفوات الواردة في خطاب المبلغ واستثمار ذلك في التشريع ليس على صاحب الفكرة فحسب بل

■ للمبّلغ مواصفات عامة يجب أن يتحلى بها لدى مختلف النظريات الإعلامية، وأخرى خاصة تفرضها طبيعة الفكر أو المبدأ الذي يعمل المبّلغ في الدعوة له. كما أن هذه المواصفات تتفاوت في قيمتها وأولويتها من فكر لآخر ومن موقع لآخر.

جهداً ماضياً في البحث والدراسة، خاصة فيما يتعلق بالقواعد الكلية والخطوط العريضة لفكته؛ لكن يتسنى له عن طريق التوليف بين هذه القواعد والخطوط العامة، استخلاص أوجوبة جاهزة مقنعة للإشكالات والأسئلة غير المتوقعة والتي تحتمها ظروف العمل التبليغى ومستوى الجماعة المتلقية. ومع عدم الوعي بهذه الأمور وعدم التمييز لما هو أساسى وفرعي منها، قد يتتحول المبّلغ إلى آلة صماء جامدة تتغطى بمجرد خروج الحوار عن الجادة المرسومة سلفاً، وهو ما يقع كثيراً في ظل حوار مفتوح بين إنسانين لا يمكن ضبطه في إطار محدد.

والخصلة الثانية: التي يجب أن يتتصف بها المبّلغ على صعيد رصيده المعلوماتي، هي القدرة الذاتية على استخلاص الفروع من الأصول، إذ قد يكون ثمة رجل يحفظ كثيراً

على الفكرة ذاتها، وذلك عن طريق افتعال مقارنة بين الفكرة وبين مضمون دعوة يدعو إليها، والإيحاء أولأ بأن الفكرة لا تملك أكثر مما يقوله هذا المبّلغ الضعيف. وثانياً وهو الأهم، أن الفكرة التي يؤمن بها أمثال هذا الشخص لابد أن تكون بمستواهم، لأن المرء يميل إلى ما يناسبه، وهذا هو جوهر الإشكال الذي يطرح على أنبياء الله من قبل الطغاة حيث يتهمون الرسالة بأنها لم يتبعها سوى السفهاء، وهذا يكشف - بزعمهم - أن الفكرة ذاتها سفيهه لا تحمل مضموناً جديراً بالإيمان به.

وعليه فإنه لابد للمبّلغ من أن يتمتع بخلصتين أساسيتين:
الخصلة الأولى: مطالعة وإلمام بأكبر حجم ممكن من المعلومات المرتبطة بالفكرة التي يدعوا لها. وذلك يستدعي منه أن يصرف

من القواعد والخطوط العريضة المرتبطة بفكرة ما، لكنه عاجز عن التوفيق بينها والجمع بين قاعدتين أو ثلاث لاستخراج معلومة ثالثة أو رابعة تخدم عملية الحوار الذي يديره المبلغ، وإذ يعجز عن ذلك تتحول معلوماته ومخزونه الفكري إلى بضاعة كاسدة لا تغنى ولا تسمن من جوع.

لقد كان ابن عباس محاوراً ناجحاً؛ لأن له بالإضافة إلى إحاطته بالقواعد الكلية للدين مقدرة خاصة تمكّنه من أن يترجم مخزونه العلمي إلى قضايا ساخنة وأجوبة كاملة وقت الطلب تقنع الخصم أو تفحمه. ولهذا أصرّ أمير المؤمنين عليه السلام على أن يكون ابن عباس مثل أهل العراق في التحكيم دون أبي موسى الأشعري الذي كان يحملأسفاراً لا يفقه معناها.

بـ الإيمان بالفكرة

«الكلمة التي لا تنبع من القلب لا تتجاوز الآذان».

هذه حقيقة أكدتها التجربة العملية بما لا مزيد عليه. والإيمان بالفكرة أمر آخر غير العمل بها. إذ - مبدئياً - قد يكون المرء مؤمناً بصحة فكرة ما، وهو غير مستعد في الوقت ذاته للالتزام بها عملياً وبكل ما تأمر به من تكاليف ووظائف اجتماعية أو دينية أو قانونية.

▣ يفترض في كل مبلغ أن يكون ملماً وذا إطلاع وافٍ بمضمون وتفاصيل الفكره التي يدعوه لها.

▣ يجب أن يؤمن المبلغ بالفكرة التي يدعوه لها، لأن الكلمة التي لا تنبع من القلب لا تتجاوز الآذان.

▣ إن العمل بالفكرة شرط ضروري لمدى فاعلية الدعوة.

▣ المتلقى لا يتفاعل مع الفكرة إذا انطلقت من مصدر لا يعمل بمفادها.

على عدم إيمانه بالله، والثانية على تركه لهذه الواجبات!

ولا يشفع للكافر ولو صلّى وصام وزكى وحجّ، إذ لن تكون أعماله هذه مقبولة - لأنّ من شروطها أن يكون فاعلها مسلماً - وذلك أنّ عدم قبول هذه الأعمال من الكافر حتى لو أتى بها، كان مرده إلى عدم إيمانه بالله، فيعود السبب أولاً وأخيراً إلى سوء اختياره هو، فيستحق كل تبعات ذلك.

غير أنّ ما نوّد إثارته هنا أنه وإن قيل بذلك، يجب أن يستثنى منه قضية التبليغ بفرعيها الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وهما من فروع الدين، إذ ما معنى أن يطالب الكافر بدعة الآخرين إلى الصلاة وهو لا يؤمن بها حتى لمن يجب أن تكون الصلاة له، وهل سيكون فعله إلا نوعاً من النفاق؟ نكتفي بهذا القدر على صعيد هذه الإثارة، ونتنقل إلى الخصيصة الأخرى.

جـ- العمل بالفكرة

إن العمل بالفكرة شرط ضروري لمدى فاعلية الدعوة، لا لأصل جوازها كما أسلفنا. ومن المتعارف أن العقلاء ينتقدون الداعي إلى شيء إذا لم يكن عملاً به:
لا تنه عن خلق وتأتي مثله
عاً عليك إذا فعلت عظيم
كما أن من المعروف أن الملتقي لا يتفاعل

ولاشك أن الإيمان بهذا القدر عنصر مهم في تصحيح عملية التبليغ وإخراجها من كونها نفاقاً أو ارتزاقاً. وهو بهذا المعنى شرط يكاد يتافق عليه بين المذاهب الإعلامية التي تستند إلى ركيزة عقائدية، ولا يخرج عن دائرة هذا الاتفاق إلا الإعلام الدعائي التجاري الذي يجوز كل شيء من أجل الربح، وكذلك كل إعلام معرض يتخذ من التبليغ غطاء لتمرير أغراض لا تمت بصلة إلى مادة الخطاب والفكرة التي يبلغ لها.

والإيمان بالفكرة بهذا المعنى يعتبر ضرورياً إذا ما قورن بالعمل بها، حيث إن العمل بالفكرة لا يعدّ شرطاً واجباً - لا قانوناً ولا شرعاً - لتبليغها إذا كانت صحيحة، أما النصوص الواردة في النهي عن الأمر بشيء مع ترك العمل به فيجب أن تفهم في مستوى أنها تدعو دعوة ضمنية لضرورة أن يكون الداعي إلى شيء ممثلاً له باعتبار أن أولى الناس بالخير هو الداعي له نفسه، وهي أيضاً أجرد من الآخرين بأن تقبل الدعوة بسبب الاتحاد بين الداعي والمدعو في هذا الفرض. وهنا نرى من المناسب الإشارة إلى مسألة، وهي أن المعروف فقهياً أن الكفار مكلفوون بالفروع، بمعنى أن الكافر وإن لم يؤمن بالله تعالى، فهو مطالب بأن يصلّي ويصوم ويزكي ويحجّ وغير ذلك من الواجبات الشرعية، وعليه يكون الكافر مستحقاً لعقوبتين: الأولى

مع الفكرة إذا انطلقت من مصدر لا يعمل بمفادها، والأسباب كثيرة نذكر منها نقطتين:
الأولى: إن عدم العمل بالفكرة المبلغ لها يعني لدى المتلقي أنها زهيدة ولا تعود على صاحبها بالنفع، وإلا لكان الأجدر بصاحبها أن يعمل بها!

الثانية: إن عدم العمل بالفكرة في حال الدعوة إليها يصنع انطباعاً بأن الداعية شخصية غير متزنة وربما منافية ولا يمكن الاعتماد عليه والوثق بسلامة ما يدعوه إليه؛ الأمر الذي يفضي بالنتيجة إلى التشكيك بصحة الفكرة تبعاً للتشكيك بمصداقية حاملها.

والإسلام موقفه واضح من هذه المسألة فهو وإن كان لا يسقط وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - وهو أبرز مصاديق الدعوة والتبلیغ - عن المكّلّف، وإن لم يكن عاملاً بما يأمر به وينهي عنه، بيد أنه في الوقت ذاته يدين ذلك الإنسان من منطلق كونه عبداً مملاوكاً لربه ومطالباً هو الآخر بالالتزام أوامر واجتناب نواهيه.

د - عوامل ومحفزات اضافية

وأخيراً فإن المبلغ الإسلامي يعيش في
مناخ فذّ يمنحه زخماً كبيراً لأداء وظيفته
الإعلامية بكفاءة وإخلاص أكبر لأن:

١- الداعية المسلم يؤمن أن الهدایة

الداعية المسلم يتحرك بين
نصرتين أو نصر واحد، وكلاهما
نصر. فإنه إذا أبلى بلاءً حسناً في
تبليغه، واستجابةً للطرف المدعى
إلى الإيمان، فيها ونعمت، وإنما فهو قد
حقق ما عليه أمام ربه.

■ يشعر الداعية المسلم أنه خاضع لرقابتين الأولى إلهية والثانية إنسانية، وهذا بذاته يشكل حافزاً مضاعفاً علىبذل جهد مركز في سبيل الخروج بوجه أبيض أمام كلا الرقابتين.

حيث يعطى من بيت المال ما يكفيه مؤونة
حياته وبقدر ما يليق به.

إن نتيجة هذه النقاط تظهر في طبيعة عمل
الداعية المسلم كإفرازات إيجابية وعوامل
قوة ودفع وتحفيز.

فالنقطة الأولى تمنحه ثقة عالية بتحقيق
هدفه، إذ سيكون الهدف في ضوئها في
متناول يد الداعية، وهو الذي يقرر أنه بقدر ما
يجد في عمله يكون قد حقق من الهدف،
الذي هو كما سبق وأن أكدنا ليس أن يهتمي
الإنسان المدعو، بل أن يكون على مفترق
الهداية والضلالة وفي مرحلة «من شاء فليؤمن
ومن شاء فليكفر»^(٦).

أما الهدف للمبلغ (غير الإسلامي) فهو أن
يقتضي المتلقى بفكرة الدعوة والتبلیغ. وحينئذ
فتحقق هذا الهدف يكون مرهوناً - بالطبع -
بتتحقق أمرين: جهد المبلغ، وتأثير المتلقى.
وحيث إن الأمر الثاني خارج عن سلطة
المبلغ وموكل إلى الشخص الآخر، حينئذ
ستكون نتيجة التبلیغ غير مضمونة بالنسبة
إلى المبلغ وتتخضع لقرار المبلغ (المخاطب).

أما الإعلامي الإسلامي فإن الهدف حيث
هو إيصال الدعوة فحسب دون اشتراط اقتناع
الطرف الآخر بها، لا محالة سيكون الهدف
المرجو من التبلیغ مرهوناً فقط بمدى الجهد
الذي يبذل من جهة المبلغ.

والشيء نفسه يقال عن النقطة الثانية، إذ إن

والغاية أمران خارجان عن إرادته، ولهذا
 فهو مطالب فقط بإعداد مقدماتها من خلال
التعریف بالصواب والتأشير على الخطأ.

٢ - الداعية المسلم يتتحرك بين نصرين أو
نصر واحد، وكلاهما نصر. فإنه إذا ألبى بلاه
حسناً في تبليغه، واستجاب الطرف المدعو
إلى الإيمان، فيها ونعمت، وإلا فهو قد حرق ما
عليه أمام ربه ويكون فائزاً في الامتحان
الإلهي ومستحقاً للثواب الجزييل تبعاً لذلك.

٣ - الداعية المسلم يتتحرك في كف رعاية
إلهية شاملة تجعل كل ما في الكون من وسائل
بمنزلة الأداة له، وحتى أعداؤه هم في حقيقة
الأمر مقهورون ويتحركون ضمن النظام
الكوني الذي خلقه الله ولا يمكنهم أن يحيدوا
قيد شرعاً ليوقعوا بالداعية أمراً لم يأذن به الله
عز وجل.

٤ - يشعر الداعية المسلم أنه خاضع
لرقبتين الأولى إلهية والثانية إنسانية، وهذا
بذاته يشكل حافزاً مضاعفاً على بذل جهد
مركز في سبيل الخروج بوجه أي ضم أمام كلا
الرقبتين؛ خاصة وإن واحدة منهمما لا تغفل
عنه بحال.

٥ - إن المبلغ الإسلامي يشعر أنه مطالب
بهذه المهمة بصفته إنساناً رسالياً هادفاً؛ ولهذا
من الخطأ أن يتحول التبلیغ في الإسلام إلى
وظيفة يمنح المرء عليها أجراً، وأكثر ما
يمكن فيها أن تبقى حال القاضي في الإسلام

الداعية المسلم حيث يرى نفسه متحركاً بين نصر أو نصرتين، سيكون مفعماً بالأمل والقوة والعزم، وبعيداً عن أيّة حالة من حالات الإحباط، ويشعر أيضاً أن نتيجة المعركة بيده ومحسوسة لصالحه سلفاً، إذ إن النصر الأكبر في إطار العمل بالتكليف الإلهي، مضمون على أيّة حال.

أما النصر الآخر ونقصد منه حالة الفوز والانشراح الذي يحصل عند تسليم الطرف المقابل واقتناعه، فإنها تعدّ ضئيلة بالقياس إلى النصر الأول، وليس من بعيد أن تعوض للإنسان المؤمن بهجة الانتصار هذا آخر وياً، إذا كان قد مارس مهمته التبليغية بتفانٍ وجدية تامة.

أما النقطة الثالثة فهي تهب المبلغ الإسلامي قوة إضافية مردّها إلى إحساسه بالهيمنة على ساحة الصراع من خلال قناعته بأن الله يقف إلى جانبه ويسنته. من هنا فهو ينطلق في دعوته دون أن يخشى في الله لومة لائم، موقناً بأن أعداءه يأمون كما يألم، ولكنه يرجو من الله مالا يرجون.

وعلى صعيد النقطة الرابعة يمكن القول إن وجود الرقابة قد ثبت دوره الكبير في الحث على العمل بشكل صحيح أو أصح، ولهذا يؤكّد علماء الاجتماع ضرورة تمييز جهود الأشخاص بعضها عن بعض، باعتبار أن هذا بنفسه يشكل دافعاً على مضاعفة الجهد

المبذول لمجرد أن يشعر الإنسان أن نتيجة عمله قد سجلت باسمه أمام الرقابة بكافة أنواعها الاجتماعية والعرفية والقانونية. ومن الطبيعي أن يكون حظّ الإنسان المؤمن من هذه الخصوصية أكبر من غيره تبعاً لإيمانه بوجود عين رقابة مستمرة عليه تلحظ أعماله جميعها، ببعديها السلبي والإيجابي. فهناك رقابة توبيخ، وهناك رقابة تشجع.

والرقابة الإلهية التي لا تفتر رقابة إضافية تضاف إلى الرقابة الاجتماعية والقانونية التي تشتراك بها كل النظريات الاجتماعية والإعلامية، غير أنها رقابة ليست على مستوىسائر الرقابات. إنها لا تفader صغيرة ولا كبيرة، فهي أشد وأعمق تأثيراً.

ومن هنا يتضح دور النقطة الخامسة أيضاً، فإن العمل إذا غالب عليه الطابع الوظيفي فقد مضمونه الحقيقي وتحول إلى سلسلة أفعال جوفاء متابعة لا روح فيها. وهذه المسألة قد لا تكون ذات أهمية قصوى في مثل قطاع التجارة والاقتصاد لكنها في غاية الأهمية في عمل يرتبط - بدرجة وثيقة - بروح الإنسان وعقله وضميره، وهو العمل التبليغي.

٣- (المبلغ) المخاطب

والعنصر الثالث من عناصر التبليغ وأركانه هو المخاطب والذي يُراد إيصال الفكر إليه. وأهميته تُنبع من أنه الطرف الذي بيده حسم

الفائدة لجاز التبليغ حتى مع فقدان هذا الشرط؛ لأنّه في أسوأ الأحوال سيكون غير ذي جدوٍ ولا ضرر، ولكن الأمر ليس كذلك، لأن احتمال الضرر وارد أيضاً، والضرر يكسب المسألة خطورة جديدة تستدعي أن يتتجنب المرء الخوض في مضمار التبليغ في دائرة لا يعلم خصائصها. قال رسول الله صلى الله عليه وآله: «من عمل على غير علم كان ما يفسد أكثر مما يصلح»^(١٠).

ومن وجة نظر إسلامية، هناك جهات تجب مراعاتها كقواعد أساسية تعين على تقدير وفهم وضع الإنسان المخاطب، ويمكن إجمالها بالنقاط التالية:

١- إن أرضيات التبليغ متفاوتة بحسب الأشخاص، وإن رسالة الحق وإن تم تبليغها بأكمل صورة، فإن هناك قلوباً تنفر عنها؛ «والبلد الطيب يخرج نباته بإذن ربه والذي خبث لا يخرج إلا نكداً»^(١١).

٢- هناك أرضيات تترجم رسالة الحق إلى مزيد من الغيّ والإعراض، وإن البذرة الواحدة قد تنبت ثمراً نافعاً في أرض، وقد تكون ضارة في أخرى؛ «يضل به كثيراً ويهدي به كثيراً وما يضل به إلا الفاسقين»^(١٢).

٣- إن تغيير القلوب قد يحصل فجأة وقد يحصل بشكل تدريجي، وإن الأصل هو الثاني؛ ولهذا نزلت تعاليم الإسلام الحساسة تدريجياً كما في آيات تحريم الخمر مثلاً.

الموقف وإصدار الحكم على عملية الاتصال من حيث النجاح أو الفشل. فالتبليغ يهدف إلى التأثير في اعتقاد المتلقين، إما بالتدعيم أو بالتغيير، والاعتقاد أمر خارج عن إرادة أيّ كان، غير الشخص المعتقد نفسه. وإن كان المستولي للعمل التبليغي نبياً من الأنبياء عليهم السلام؛ قال تعالى مخاطباً رسوله الكريم صلى الله عليه وآله: «إِنَّكَ لَا تَهْدِي مِنْ أُحِبِّتَ وَلَكَ اللَّهُ يَهْدِي مِنْ يَشَاءُ»^(٧).

بالطبع هناك استثناء أولى من هذه القاعدة وهو يتحقق في مورد الله عزّ وجلّ فقط إذ هو قادر على تقليل الأفئدة: «وَلَوْ شاءَ لَهُ دَكْسٌ أَجْمَعِينَ»^(٨).

إلا أن هذا الاستثناء - عملياً - لا يخدش بالقاعدة، باعتبار أنه عزّ وجلّ قد آلى على نفسه أن لا يتدخل إلا في حدود الدلالة على السبيل، وأما الاختيار فهو من شأن العبد: «إِنَّا هَدَيْنَاكَ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا»^(٩).

ومعرفة المبلغ بخصائص المبلغ شرط أساسي في نجاح عملية التبليغ. يقولون في تعريف الخطابة: إنها إبراد الكلام وفق مقتضى الحال والمقام.

وإذا قررنا أن التبليغ علاج للروح، وأن المبلغ طيب للروح، فمن المؤكد أنه مع عدم معرفة الطبيب بمريضه ومرضه كيف يسوغ له إعطاؤه الدواء؟

فلو كان الأمر يدور بين الفائدة وعدم

٤- إن القلوب تتفاصل في درجات القبول والتحمل للرسالة. قال الإمام الصادق عليه السلام: «... إن من المسلمين من له سهم ومنهم من له سهمان ومنهم من له ثلاثة أسمهم ومنهم من له أربعة أسمهم ومنهم من له خمسة أسمهم ومنهم من له ستة أسمهم ومنهم من له سبعة أسمهم، فليس ينبغي أن يحمل صاحب السهم على ما عليه صاحب السهرين ولا صاحب السهرين على ما عليه صاحب الثلاثة ولا صاحب الثلاثة...»^(١٢).

٥- إن القلوب بشكل عام تأوي إلى جانب الذين وتنفر من القسوة والفظاظة؛ قال تعالى مخاطباً نبيه الكريم: «فِيمَا رَحْمَةٌ مِّنَ اللَّهِ لِنَتَّهُ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانفَضُوا مِنْ حُولِكَ»^(١٣).

٦- إن الإيمان مستقر أو مستودع، فهناك من يؤمن بالفكرة إيماناً راسخاً، وأخر يؤمن بها تبعاً لظرف خاص فيذهب الإيمان لدى زوال الظرف.

٧- إن الكثرة ليست ملاكاً للصحة. «فَمِنْهُمْ مُهْتَدٍ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ»^(١٤). «وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ»^(١٥).

ثمة موارد عديدة يجب التمييز فيها بين أنواع المخاطبين في ضوئها، وهذه الموارد هي السن والجنس والثقافة والعقيدة وأخيراً قوة الشخصية.

فعلى صعيد السن يطلع علينا الإسلام بقانون ظريف يصنف الناس فيه إلى ثلات

■ معرفة المبلغ بخصائص المبلغ شرط أساسي في نجاح عملية التبلیغ.

■ إذا قررنا أن التبلیغ علاج للروح، وأن المبلغ طبيب للروح، فمن المؤكد أنه مع عدم معرفة الطبيب بمرضه ومرضه كيف يسوغ له إعطاؤه الدواء؟

■ ثمة موارد عديدة يجب التمييز فيها بين أنواع المخاطبين في ضوئها، وهذه الموارد هي السن والجنس والثقافة والعقيدة وأخيراً قوة الشخصية.

بها؛ قال تعالى: ﴿فَذَكَرَ إِنْ تَفْعَلُ الذِّكْرَ﴾^(١٨).

٤- الوسائل والأساليب

أكثر ما يتبيّن به الفارق بين نظرية إعلامية وأخرى هو الفرق بين الوسائل والأساليب المسوّغ اتباعها وفق متبنيات ومبادئ كل نظرية.

بكلمة أوضح، إن النظرية الإعلامية لا يدخل في تحديدها نوع الخطاب الذي يتم توجيهه من خلال وسائل الإعلام، لأن نوع الخطاب إذا كان يختلف من فكر لآخر فهو يعكس اختلافاً بين الفكرين في المضمار الذي ينتهي إليه الخطاب. فخطاب الدعوة إلى العدالة الاجتماعية مقرونة بالحرارة المتزنة والمسؤولية، لا يمكن جعله من مميزات النظرية الإسلامية في الإعلام، والسبب أن هذا الاختلاف يعتبر علاماً فارقاً للنظرية الإسلامية في السياسة أو الاجتماع وليس في الإعلام.

إن العملية التبلغيّة تخضع من حيث الأثر والنتيجة إلى عوامل شتى، كثثير منها خارج عن شأن الفكر المراد تبليغيها أو الشخص القائم بمهمة التبليغ. فليست كل وسيلة ولا كل أسلوب ولا كل ظرف، صالحًا لممارسة العمل التبلغي مع كل شريحة في المجتمع. هناك وسائل تتوجه مع أناس نجاحاً باهراً، ومع آخرين نسبياً، ومع غيرهم لا تتوجه أبداً.

مراحل: هي الطفولة والمرأفة والرشد، ويحدد لكل فترة أسلوباً في التعامل قد يختلف كليةً عن سابقه، وهو بحد ذاته يصلح لوضع دراسة شاملة لمعرفة إيجابياته وفرص تطبيقه عملياً، حيث يكون الولد في سنينه السبع الأولى أميراً، وفي الثانية أسيراً، وفي الثالثة مشاوراً وزيراً!

وبالنسبة للجنس فإن الفارق الجوهرى الذى يقرره الإسلام هو في درجة تغلب العاطفة والعقل أحدهما على الآخر، حيث تعتبر المرأة مناسبة لخطاب يغلب عليه البعد العاطفى فيما ينعكس الأمر بالنسبة إلى الرجل.

أما الثقافة، فقد اتفقت الرسالات السماوية على احترام الفارق بين الأشخاص فيها؛ ولهذا ورد وفي أكثر من مورد ما يؤكّد ضرورة تنظيم لغة الدعوة بما يتناسب والقابلية الثقافية والعلمية المتفاوتة بين الناس.

وينطبق الأمر ذاته على الاتجاه العقائدي للفرد المراد إيصال البلاغ إليه؛ فهل هو صاحب اتجاه آخر يريد تغييره أو هو صاحب اتجاه مثل الاتجاه الذى يعتقد المبلغ، ويراد له أن يكرّس من باب ﴿وَذَكَرَ فِي الذِّكْرِ تَنْفِعُ الْمُؤْمِنِينَ﴾^(١٧) التي تتضمن بأن المؤمن لا بد وأن تنفعه الذكرى - إذا كان مؤمناً - بخلاف غير المؤمن الذي تكون الذكرى إليه موطة لإيمانه بالفكرة التي قد يؤمن أو قد لا يؤمن

وقد تؤدي فوق ذلك إلى نتائج معكوسه ومردودات سلبية مع طائفة رابعة، وكذلك الأمر بالنسبة للأساليب والظروف، ففي ظرف معين يعطي التبليغ نتائج إيجابية قد لا يعطيها في ظرف آخر أو ربما يعطي عكسها في ظرف ثالث حتى مع شريحة واحدة. فلذلك يتبعن على من يريد أن يتصدى للمهام التبليغية أن تكون له إلمام وافية بمبادئ علوم الاجتماع وطرق استقراء الوضع الاجتماعي للدائرة التي يعمل في إطارها. وهذا الإلمام قد يكون عفويًا يكتسبه الإنسان تلقائيًا ومن خلال تربته وتجربته الخاصة، وقد يكون أكاديمياً من خلال الدراسة في جامعة أو معهد.

وفي مجال الإعلام يكمل هذان النحوان من المعرفة بعضهما ليؤتيا شارهما بالمجموع في الأداء التبليغي، حيث يتمكن صاحب هذه المعلومات من تشخيص طبيعة العينة الاجتماعية التي يعمل فيها، ومقدار استعدادها لتقبّل البلاغ، وشكل القالب المفضل لديها.

وبعد أن تتم دراسة أوضاع الدائرة المراد تسلیط الجهد الإعلامي عليها، تصل النوبة إلى اختيار الوسيلة والأسلوب المناسبين، حيث ستعتمد نتيجة الاختيار على شاخصين أساسيين يؤثّر كل منهما في نتيجة الجهد الإعلامي المبذول، وهذان الشاخصان هما:

(١) دقة التشخيص على صعيد الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية والثقافية للعينة المنظورة، و (٢) المعرفة الكاملة بخصائص كل وسيلة وأسلوب و نقاط قوتها و ضعفها وإمكانية تطبيقها في نطاق معين.

الأسلوب

تناقض الأسلوب الإعلامية تفاوتاً كبيراً من حيث المضمون ومدى التأثير. وفي الحقيقة؛ فإن أكثر ما يتبيّن به الفارق بين نظرية إعلامية وأخرى هو الأسلوب المسوّغ اتباعه والأسلوب المحظوظ اتباعه من قبل أي نظرية.

إذا كان من المهم معرفة المبلغ بأكبر عدد ممكن من الأساليب الناجحة لاستخدامها في دعوته، فإن الأهم من ذلك هو أن يكون ملماً بال المجال الخاص الذي يصلح له كل أسلوب، خاصة وإن بعض الأساليب قد يفضي اتباعها إلى مواجهة نتائج معكوسه ! وفيما يلي عرض لأهم الأساليب المتّبعة، مشفوعاً بإشارات حول موقف الإسلام من هذه الأساليب أو بعضها^(١٩).

الأسلوب المباشر

وهو الذي يعمد المبلغ فيه إلى إشعار المبلغ بالفكرة التي هو بصدق إقناعه بها، وهذا هو الأسلوب الأكثر انتشاراً وبدائمة.

الأسلوب غير المباشر

وهو الذي يعمل المبلغ من خلاله على إيصال الفكرة إلى الشخص المراد إقناعه بها من دون إشعاره بذلك، أو أن يشعره بأنه بقصد إقناعه بشيء وهو في الحقيقة يتلوخى بالأساس إقناعه بشيء آخر يتوارى خلف الكلمات التي ينطق بها المبلغ.

ويستخدم الأسلوب غير المباشر في الحالات التي يحتمل فيها أن يكون المستمع يعيش أزمة داخلية أو خارجية حيال الفكرة المراد إقناعه بها، فلذلك إذا ثُبّتت عليه الفكرة بشكل مباشر فربما لن يصغي إليها أو أن يصغي بأذنه فقط دون قلبه الذي يرفض الفكرة سلفاً.

والأسلوب غير المباشر - ولأنه يخاطب العقل الباطن أو ما يسمى بجانب اللاوعي في الإنسان - فإنه يكون أمضى أثراً من المباشر، خاصة وإن الإنسان عندما يشعر أن هناك نية للتأثير فيه فإنه يستنفر قواه الفكرية ويدخلها حالة تأهب قصوى، في حين إن الأسلوب غير المباشر يؤثر أثره بشكل طبيعي وهادئ، ولهذا بات هو المعتمد حالياً في أغلب وسائل الإعلام والدعائية، وأصبحت شركات الدعاية تستعيض عن الإعلانات التجارية المباشرة بلقطة فيلم مغامرة يظهر فيها البطل راكباً سيارة تتجها هذه الشركات - مثلاً.

■ إن العملية التبليغية تخضع من حيث الأثر والنتيجة إلى عوامل متعددة، كثيرة منها خارج عن شأن الفكرة المراد تبليغها أو الشخص القائم بمهمة التبليغ.

■ ليست كل وسيلة ولا كل أسلوب ولا كل ظرف، صالح لمارسة العمل التبليغي مع كل شريحة في المجتمع.

الأسلوب التدريجي

ويلجأ إليه في موارد تكون الفكرة ذات مراحل متعددة متغيرة ولا يمكن العبور إلى المراحل اللاحقة دون المرور بالمراحل السابقة لها والمكوث عندها، ريشما يتم هضمها بشكل تام. وأغلب ما يعتمد هذا الأسلوب في القضايا العقائدية حيث يتعذر إحكام كل المفاهيم المرتبطة بالفكرة دفعة واحدة.

الأسلوب الدفعي

هو الأسلوب المقابل للتدرسيجي، ويلجأ إليه في كل مورد لا يكون هناك مبرر لاعتماد الأسلوب التدريجي المذكور أعلاه.

الأسلوب الفجائي

وهو غير الدفعي؛ لاشتماله على عنصر المبالغة. وينتهي هذا الأسلوب في حالات يُراد فيها انتزاع اعتراف من المتلقى حيال أمر هو - بالأساس - يمتلك مقومات الاعتراف به، لكنه إما يكابر أو يراعي ظروفًا معينة تتطلب منه المماطلة، أو أن يكون من النوع المبتلى بالميل إلى التشكيك حتى في أوضاع الواضحات نتيجة آفة ذهنية يعاني منها، إذ إن أسلوب المفاجأة يكون هنا ناجعاً لأنه يتتزع الاعتراف من الخصم قبل أن تهجم عليه اللوابس وآفات الشك والتردد.

الأسلوب الاستدلالي

وينتهي مع أصحاب العقول المتمرسة وذوي الذكاء والفضنة والفراسة الذهنية، الذين يوصفون بالقول: نحن أبناء الدليل حيئماً مال نميل.

الأسلوب شبه الاستدلالي

ويتبع مع العوام من الناس الذين تقتصر عقولهم عن فهم البراهين والاستدلالات العلمية الجافة، وربما يعجزون عن إدراك هذا النمط من الاستدلال، فكان لا بد لهم من بديل، وهو الأسلوب شبه الاستدلالي الذي يجمع إلى جانب الحجة العلمية الحكمة والمثل وبيت الشعر ونحو ذلك. وهو الأسلوب المتبع في أكثر المحاورات العرفية وهو محور فن الخطابة.

أسلوب التكرار

ويعتمد على مبدأ في علم النفس يرى أن المقاومة التي يبديها الإنسان محدودة، وأن الإلحاح عليه بشيء لا بد وأن يلبي الموقف المقابل، وهو أسلوب قديم في واقع الأمر إلا أنه طبع حديثاً ويشكل أكثر علمية واستنبطت له قواعد وأصول، ومن إفرازاته السلبية القاعدة السيئة الصيغة: اكذب اكذب اكذب حتى يصدقك الناس.

وقد عمل بهذه القاعدة بشكل واسع خلال

١- **الأسلوب القولي**: و تستند الدعوة فيه إلى نص ينطق به المبلغ باللفظ أو الإشارة التي هي بمنزلة اللفظ، مثل: تقطيب الحاجبين للدلالة على استنكار تصرف ما. وهو أكثر الأساليب شيوعاً حيث إن ممارسته ممكنة للجميع.

٢- **الأسلوب الفعلي**: وهو أقل انتشاراً لكنه ربما يكون أفضل من حيث بعده عن التقريرية وال المباشرة، إذ المبلغ هنا يتحول رسالته التبلغية إلى واقع يجسده خارجاً وصورة واضحة للعيان مما يجعلها أكثر استحكاماً وثباتاً.

٣- **الأسلوب التقريري**: وهو أسلوب إقرار الآخرين على ما يعتقدونه بما يوحي أن الفكرة أو المعتقد مؤيد من قبلهم. وفي هذه الحالة يستفيد صنفان من الناس نحوين من الاستفادة.

الصنف الأول هو الذي كان يعتقد بالفكرة وأقرّ على اعتقاده الأول؛ حيث يكون الإقرار بالنسبة إليه دعوة تدعيمية وليس تغييرية. والصنف الآخر هم الذين لا يحملون هذه الفكرة ولكنهم يستفيدون من أسلوب التقرير أن هذه الفكرة مرضية فيعتنقوها إذا كانوا يتأثرون أساساً بشخص هذا المبلغ. والدعوة بالنسبة لهؤلاء تكون تغييرية لأنهم يغيرون عقيدتهم القديمة إلى الجديدة.

أما أهم تقسيم لأساليب التبليغ والدعوة

الحربين الكونيتيين. وكان وزير الدعاية الهاتلري غوبنر من الذين رسموا لها قواعد وأصولاً مدرosaة جعلت الشعب الألماني يقع - بدرجات كبيرة - تحت تأثير إعلام غوبنر. وقد استخدم صدام هذه الطريقة خلال حربه التي فرضها على الجمهورية الإسلامية في إيران.

أسلوب الصمت

وهو من الأساليب الإعلامية المؤثرة التي إن لم نقل أن الإسلام هو الذي اخترعها فلا أقل من القول بأنه هو الذي بين حدودها وأشار إلى سماتها الإيجابية الفريدة بشكل صريح وتربوي؛ وذلك لوجود نصوص كثيرة تحت على اعتماد هذا الأسلوب في الدعوة إلى الدين، وترجيحه على أسلوب الدعوة باللسان، حتى مع اشتغال الأخيرة على مقومات النجاح: «كونوا دعاة للناس بالخير وغير المستكم».

وفي هذا الإطار نقول: إن المبلغ الإسلامي يجب أن يجعل من نفسه شخصية متزنة تعكس بجلاء - وبدرجات عالية - خصائص الفكر الذي يحمله؛ ليكون مؤهلاً لأن يصبح نوراً يستضاء به ومعياراً يتم في ضوئه قياس أفعال الآخرين وتقديرها بالنسبة لغيرهم.

وهناك تقسيمات أخرى للأساليب باعتبار آخر، وهو طريقة التعليم:

الموعظة

وتأتي بالدرجة الثانية من حيث الأهمية بعد الحكمة، وفائدتها تبرز في اتجاهين؛ الأول: ما ذكرناه آنفاً من أن الوعظ يشكل مقدمة تمهدية يستعدّ بواسطتها عقل الإنسان لاستيعاب المفاهيم وتقبل الأدلة العقلية بشكل صحيح، إذ الموعظة ترقق القلوب وتجلّي صدّاها وترفع الحواجز التي من شأنها أن تحول دون الفهم السليم وإدراك الحقيقة. والثاني: تقوم الموعظة بدور الحكمة بالنسبة للأشخاص من ذوي القابليات الفكرية المحدودة حيث لا تسعفهم قدراتهم العقلية في فهم وإدراك ما يحيط بهم وما يطرح عليهم من مفاهيم قد تكون على درجة عالية من التعقيد.

ولابد أن تنسجم الموعظة مع ما تؤدي إليه الحكمة ولا تتنافى معها، وإنّ صارت دجلاً وتغرياً بالبساطة من الناس الذين لا تقوى عقولهم على إدراك الحدود الدقيقة بين الفكرة الصائبة وال فكرة الخاطئة التي ترد بمقابل الصواب. قال أمير المؤمنين عليه السلام:

«إِنَّمَا سُمِّيَت الشَّبَهَةُ شَبَهَةً لِأَنَّهَا تُشَبِّهُ الْحَقَّ»^(٢٢).

ولعل هذا هو الوجه في وصف القرآن للموعظة بـ «الحسنة» وهي الموعظة التي لا تتقطّع في أهدافها ونتائجها مع ما توصل إليه الحكمة.

فهو التقسيم باعتبار المضمون والذي تجمعه الآية الكريمة: «ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بما تي هي أحسن»^(٢٣).

الحكمة

ويميل المفسرون إلى تشبيهها بالدليل العقلي البحث والبرهان في علم المنطق، ولهذا لم تحدد بكونها حسنة أو أحسن؛ لأن الحكمة والأدلة البرهانية كلها طريق إلى اليقين، فهي جمِيعاً حسنة وهي جمِيعاً أحسن!

وقد قدّمت الحكمة - كأسلوب للدعوة - على غيرها في الآية الكريمة لأنّها هي الأساس الذي يتيّن عليه التبليغ في مجال تثبيت أو تغيير المعتقدات والأفكار.

أما غير الحكمة من الموعظة والمجادلة فهي في الحقيقة أمور تمهدية تعبد الطريق للبرهان لكي يتّخذ طريقه إلى القلب دون معرقلات أو عوامل تشويش وتدليل.

والحكمة كنز نفيس لا يؤتّها إلا ذو حظ عظيم، وأغلب فئات الناس بعيدة عن التعاطي الحقيقي بهذا الأسلوب وتسبح في عالم الإقناع الخطابي شبه العلمي. قال عروج: «يؤتّي الحكمة من يشاء ومن يؤتّ الحكمة فقد أُوتّي خيراً كثيراً»^(٢٤).

وتأتي قبل الموعضة أو هي تضارعها زماناً، وكلاهما يشدان البناء العلمي العقلاني الذي تشيده الحكمة.

فالجادلة تهدم البناء السابق أو تزعزعه لتتمكن الحكمة من تشييد بنائها الجديد، ولأنها هدم وليس بناء فلا يمكن أن يكتفى بها في هداية الناس، لأنها - وحسب تعريفها منطقياً - محاججة للشخص تقوم على أساس مقدمات ثابتة عنده وإن كانت باطلة في نظر المجادل، وهذا يعني أن المجادلة لا توصل إلى الحقيقة بقدر ما تفحم الخصوم وتُسْكِن أصواتهم، وهذا الأسلوب لا ينفع لوحده في إثبات مطلبٍ حق، كالرسالة الإسلامية الخالدة.

بين الأسوة والتّمثيل الاجتماعي

الأسوة هو الشخص الذي لا يقول إلا ما يعمل به، وقد يعمل ما لا يقول ولكن لا يقول ما لا يعمل أبداً.

الأسوة أحد أبلغ الطرق التبليغية المعتمدة إسلامياً؛ يقول الإمام علي عليه السلام: «من نصب نفسه للناس إماماً فليبدأ بتعليم نفسه قبل تعليم غيره، ول يكن تأدبه بسيرته قبل تأدبه بسلسنه. ومعلم نفسه ومؤديها أحق بالإجلال من معلم الناس ومؤديهم»^(٢٣).

الأسوة تظهر العمل المدعوي إليه بمظاهر الممكن الواقعي؛ لكي تسد الطريق على

المجادلة بالتي هي أحسن

وعده من أساليب الدعوة في الإسلام، مثار بحث وجداول أيضاً!.. ونرجح اعتماداً على الظاهر من الآية الشريفة أن الجدال ليس من أقسام الدعوة. والدليل أن الآية تغير سياق الكلام فيها تماماً بما يوحي أن هناك فرقاً جوهرياً بين الحكمة والموعضة من جهة، والمجادلة من جهة أخرى.

وللتأمل ثانية في قوله تعالى: «ادْعُ إِلَى
سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحَكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ
بِالْتِي هِيَ أَحْسَنٌ».

فمن الواضح أن الأمر في «جادلهم» معطوف على الأمر في «ادْعُ» والأصل في المعطوف والمعطوف عليه أن يكونا متمايزيْن ولا يندرج أحدهما تحت الآخر، أي إن المجادلة هنا شيء آخر في مقابل الدعوة وليس قسماً من أقسامها.

غير أن العالمة الطباطبائي في تفسيره الفيّم (الميزان) أصرّ على أن المجادلة نوع من أنواع الدعوة، وحاول أن يبرر الانتقال في سياق الآية الكريمة بمعنى آخر لا نراه وافياً بالتبvier.

وعلى أية حال، فالجادلة يُلْجأُ إليها عادة في حال الرغبة بتحطيم معتقدات الخصم أو حمله على التشكيك فيها كمقدمة هامة لزعزعة الفكرة التي ترسخت في ذهن المخاطب. فهي - أي المجادلة - خطوة أولى

المتخرصين بالقول إن هذه الأمور مثاليات لا يمكن تطبيقها واقعياً. عندما يرى الإنسان الأسوة أمامه، يؤمن بجدوى هذه النظرية وإمكانية تطبيقها على لوح الواقع، فينطلق بخطوات راسخة لأجل العمل بمضامينها بعد أن يؤمن بها.

ومن هنا كان الأنبياء بشراً لأنهم لو لم يكونوا كذلك، لشكك الناس في إمكانية أن يكون الإنسان مثلهم جاماً للرهد والصبر والشجاعة والعلم والكرامة والمرودة. كما أن الأسوة مصدق للمفهوم يمكن أن يكون معلماً لتحديد أطر النظرية التي قد لا يتسعى للجميع فهمها قبل أن تتحول إلى صورة حية.

والأسوة – بعد ذلك – عامل احترازي من الواقع في فخ المعصية لأنه يمثل حضور صاحب الشريعة والمبدأ بين الناس، ولهذا نرى أن كثيراً من الناس يتورعون عن القيام بأعمال أمام شخصية مهيبة الجانب في حال أن هؤلاء أنفسهم لا يتورعون عن تلك الأعمال ذاتها في غيابه. إن هناك رغبةً كامنة في فطرة الإنسان بالظهور بمظهر حسن، وهذه حالة عامة لا يستثنى منها حتى الفسقة ودعاة الجور حيث يحبون أن يوصفو بالخلال الحميدة والصلاح!

والأسوة كما لها فوائد جمة تتطوّي على مخاطر ومحاذير متعددة وذلك فيما إذا

انحرفت عن خطها الطبيعي، حيث ستؤدي إلى نتائج عكسية في كل شيء. وكما يكون التأثير الإيجابي للأسوة واسع النطاق، فكذلك لو انحرفت سيكون أثراها السلبي في منتهى الخطورة والشمول.

ومن المباحث المتعلقة بالأسوة ما يطلق عليه اسم التمثيل الاجتماعي ويقصد به أن الشخصية تتصرف بشكل يكسيها رضا واستحسان الجمهور وإن كانت الشخصية بطبعها لا تحلى بهذه الصفات. مثلاً يتصرف الداعية بشكل يعطي انطباعاً عنه بأنه زاهد وغير منكبٍ على الدنيا، أو شجاع وسخيٍ في حال إنه ليس كذلك في الواقع. وذلك من منطلق أن «من تكلف الأدب قدْرَ عليه»^(٢٤).

وهو بهذا المعنى لا شك في كونه درجة مخففة من النفاق والرياء وقد لا يكون سائغاً إلا إذا توقفت عليه مصلحة أكبر تعود للنفع والصالح العام. غير أنه مع ذلك يؤتي ثماراً جيدة ولو نسبياً، خاصة إذا كان بعده السلبي. والمقصود بالبعد السلبي للتمثيل الاجتماعي هو التصرفات العدمية أو التروكبات كما لو ترك السكن في قصر فخم، فإن هذا العمل حتى لو كان تمثيلاً فإنه سيترك آثاره الإيجابية على عملية التبليغ؛ ذلك أن الذي يسوء الناس أن ترى قدوة يسكن القصور الفخمة وهم بلا مأوى يعانون آلام

البرد وأذى الحر . فإذا لم يقطن القائد أو المبلغ
ـ لمبدأ ما ـ في قصر فخم ، فما الذي سيسوء
الفقراء والعرابة ، فالرجل لم يسكن ـ مثلهم ـ
في قصر على أية حال !

وسائل إعلام خاصة بالإسلام
إلى جانب اشتراك الإسلام مع المدارس
الأخرى في وسائل الإعلام المتعارفة ، فإن له
وسائل إعلامية ينفرد بها ، وكان لها عظيم
الأثر في نشر تعاليمه وتدعيم ما هو قائم منها
في نفوس معتقداته . وأهم هذه الوسائل :

الأذان

ويعتبر قفزة إعلامية متطرفة بالنسبة إلى
زمانه ، وهو محطة إذاعية تعمل مجاناً من
أجل نشر الإسلام ومبادئه السامية ، ويتصف
بالخصائص التالية :

- ١- إنه قليل التكاليف ، لأن المسلمين يؤدونه
تلقاءاً لكونه بحكم الواجب الكفائي .
- ٢- إنه واسع التأثير من حيث المكان ، لأنه
ينطلق من كل مئذنة في مسجد ولا تقاد
 تكون قرية أو حي في البلدان الإسلامية
 خالياً من مسجد .
- ٣- إنه مستمر ومتواصل التأثير ، لأنه يتكرر
 عدة مرات في اليوم وفي أوقات متفرقة
 تتوزع على طول اليوم والليلة دون أن يكون
 ذلك باعثاً على الضجر والتبرم لأنه من وحي

■ يتعين على من يريد أن يتصدى
للمهام التبليغية أن تكون له إماماة
وافية بمبادئ علوم الاجتماع وطرق
استقراء الوضع الاجتماعي للدائرة
التي يعمل في إطارها .

■ من المهم معرفة المبلغ بأكبر عدد
ممكн من الأساليب الناجحة
ليستخدمها في دعوته ، لكن الأهم من
ذلك هو وأن يكون ملماً بالمجال
الخاص الذي يصلح له كل أسلوب .

القرآن الكريم، وهو بذلك يرسخ في الإنسان المؤمن عقيدته ويدركه بها ليل نهار.
٤ - إنه يعلن هوية الإسلام كاملاً واضحة، لأنه يتضمن كل أصول الشريعة الإسلامية بخلاف الناقوس والبوق لأنهما فاصلان عن الدلالة على شيء من تعاليم الديانتين.

صلاة الجمعة والجماعة

وتمثل ظاهرة اجتماعية فذة حيث يستطيع الحاكم عن طريق الخطبة المشترطة في الجمعة والمعارفة بعد الجمعة أن يمارس دوره التبليغي بنفسه أو عن طريق من يمثله وينوب عنه. وبهذا يحقق وجهاً لوجه كل الهدفين الرئيسيين للعملية الإعلامية؛ الهدف الأول إيصال صوت الحاكم للأمة، والثاني إيصال صوت الأمة إلى الحاكم.

كما تمثل صلاة الجمعة أو الجمعة فرصة ممتازة للتواصل بين أبناء المدينة أو القرية الواحدة لتدارس أوضاع مدينتهم وبلادهم ككل، والتعرف على مشاكلهم والمخاطر التي تهدد وجودهم، فتشكل بذلك مجموعات

ضغط عفوية تمثل برأيها العام محفزاً إضافياً لأن يلتزم الحاكم بواجباته تجاه الرعية؛ لأنه يدرك أن الرعية سوف تطلع على أي تقدير يرتکبه إن عاجلاً أم آجلاً.

الحج

وهو أكبر ظاهرة سياسية اجتماعية دينية. ولا يتسع لأي مذهب - ديني أم وضعي - أن يتوفّر على مثل هذه الفرصة لاحشد الناس لأي غرض.

وفي الحج يتعرف المسلمون بعضهم على بعض، ويصبحون وجهاً لوجه أمام المسؤولية الشرعية التي تفرض عليهم من خلال قوله تعالى: «والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض»^(٢٥) وقوله صلى الله عليه وآله: «من أصبح ولم يهتم بأمور المسلمين فليس منهم».

المسلم في الحج يطّلع عن كثب على أحوال جميع المسلمين في كل أرجاء العالم، وذلك لوجود وفد يمثل كل فئة من فئاتهم وكل طائفة من طوائفهم في أي بقعة من بقاع هذه المعمورة.

□ يعتبر (الأذان) قفزة إعلامية متطرفة بالنسبة إلى زمانه، وهو محطة إذاعية تعمل مجاناً من أجل نشر الإسلام ومبادئه السامية.

ولا تقف هذه المسؤلية عند حدّ من يذهب إلى بيت الله الحرام بل تتعداه إلى كل مسلم، إذ ما من مكان في العالم ينطلق منه حاج إلا وهو يخلف وراءه العشرات من الأهل والأحبة والإخوان كلهم يرقبون بلهفة عودته من الحج لسماع أخبار رحلته المثيرة التي التقى خلالها ب المسلمين كل العالم!

المنبر الإسلامي

وهو عنصر القوة الآخر في نطاق الإعلام الإسلامي حيث يمكن جمع الآلاف من الناس بالدعوة لمجلس وعظ في مناسبة دينية، إذ تأتي الناس زرافات ووحداناً مشياً على الأقدام من مسافات طويلة، ليستمعوا لما يلقىء خطيب المنبر من كلمات تدعو إلى دين الله ونبذ ملسواه.

وهنا تجدر الإشارة إلى أن المنبر الحسيني يكتسب أهمية خاصة في هذا الإطار، حيث يشكل مع الشعائر والطقوس العاشرائبة مشروعًا إعلامياً ثوريًا رائعاً، الأمر الذي حدا بالطغاة والظالمين إلى محاربته بشتى السبل والأساليب التعسفية والقدرة لإطفاء هذا النور وإسكات هذا الصوت الهدار الذي أقض مضاجعهم، وأزاح النقاب عن وجههم الأسود. قال تعالى: «يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم والله مُتم نوره ولو كره الكافرون»^(٢٦).

■ إلى جانب اشتراك الإسلام مع المدارس الأخرى في وسائل الإعلام المتعارفة، فإن له وسائل إعلامية ينفرد بها، وكان لها عظيم الأثر في نشر تعاليمه وتدعم ما هو قائم منها في نفوس معتقديه.

■ المنبر هو عنصر القوة الآخر في نطاق الإعلام الإسلامي.

■ المنبر الحسيني يكتسب أهمية خاصة في هذا الإطار، حيث يشكل مع الشعائر والطقوس العاشرائبة مشروعًا إعلامياً ثوريًا رائعاً، الأمر الذي حدا بالطغاة والظالمين إلى محاربته بشتى السبل والأساليب التعسفية.

لہو امش

- (١) من قضايا الإعلام في القرآن، ص ١٣.

(٢) وسائل الإعلام المطبوعة في دعوة الإخوان المسلمين، ص ٣١.

(٣) سورة يوسف، الآية ١.

(٤) سورة النحل، الآية ٨٩.

(٥) أصول الكافي، ج ٢، ص ٨٦، باب الصدق والأمانة.

(٦) سورة الكهف، الآية ٢٩.

(٧) سورة القصص، الآية ٥٦.

(٨) سورة النحل، الآية ٩.

(٩) سورة الإنسان، الآية ٣.

(١٠) أصول الكافي، ج ١، ص ٣٥.

(١١) سورة الأعراف، الآية ٥٨.

(١٢) سورة القراءة، الآية ٢٦.

(١٣) أصول الكافي، ج ٢، ص ٣٦.

(١٤) سورة آل عمران: الآية ١٥٩.

(١٥) سورة الحديدي، الآية ٢٦.

(١٦) سورة يوسف، الآية ١٠٣.

(١٧) سورة الذاريات، الآية ٥٥.

(١٨) سورة الأعلى، الآية ٩.

(١٩) مصطفى عباس مقدم. دور الأسوة في التبليغ والتربيّة، ص ١٢٥ - ١٣٥.

(٢٠) سورة النحل، الآية ١٢٥.

(٢١) سورة البقرة: الآية ٢٦٩.

(٢٢) صبحي الصالح، نهج البلاغة، الخطبة ٣٨، ص ٨١.

(٢٣) المصدر نفسه، قصار الحكم، ٧٣، ص ٤٨٠.

(٢٤) أصول الكافي، ج ١، ص ١٨.

(٢٥) سورة التوبه، الآية ٧١.

(٢٦) سورة الصاف، الآية ٨.

