

رابطه حمایت اجتماعی و تاب آوری با نقش واسطه‌ای امید به زندگی در بیماران کرونایی The relationship between social support and resilience with the mediating role of life expectancy in corona patients

Salimeh Safouraei Parizi
Mohammad Mahdi Safouraei Parizi

Abstract

This study aims to investigate the relationship between social support and resilience with the mediating role of life expectancy in corona patients. The research method is descriptive-correlational and the statistical population includes all Iranian men and women who have experienced corona. 142 people from this community were selected by snowball sampling method. Wax Perceived Social Support Questionnaire (Wax et al., 1986), Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC) (2003) and Snyder's Life Expectancy Questionnaire (1991) were used to collect research data. The results were analyzed using correlation coefficient and linear regression statistical methods. Findings showed: A) there is a significant positive relationship between social support and resilience in corona patients. B) There is a significant positive relationship between social support and life expectancy in corona patients. C) There is a significant positive relationship between life expectancy and resilience in corona patients. D) There is a significant positive relationship between social support and resilience with the mediating role of life expectancy in corona patients.

Keywords: Social support, Resilience, Life expectancy, Corona.

Master of Positive Psychology.
s.safouraei@gmail.com
Associate Professor of Educational Psychology, Al-Mustafa International University. (Corresponding Author)
safurayi@gmail.com
Received:17 July 2020 Accepted:22 June 2020

سلیمه صفورائی پاریزی^۱
محمد مهدی صفورائی پاریزی^۲

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه حمایت اجتماعی و تاب آوری با نقش واسطه‌ای امید به زندگی در بیماران کرونایی انجام شد. روش پژوهش این تحقیق، توصیفی از نوع همبستگی و جامعه آماری شامل همه مردان و زنان ایرانی است که کرونا را تجربه کرده‌اند. از جامعه یادشده ۱۴۲ نفر به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. برای گردآوری داده‌های پژوهش از پرسشنامه‌های حمایت اجتماعی واکس (۱۹۸۶)، تاب آوری کانرو دیویدسون (۲۰۰۳) و امید به زندگی استنایدر (۱۹۹۱) استفاده شد و نتایج با استفاده از روش‌های آماری ضریب همبستگی و رگرسیون خطی تحلیل شد. یافته‌های پژوهش نشان داد: (الف) بین حمایت اجتماعی با تاب آوری در بیماران کرونایی رابطه مثبت معنادار وجود دارد؛ (ب) بین حمایت اجتماعی با امید به زندگی در بیماران کرونایی رابطه مثبت معنادار وجود دارد؛ (ج) بین امید به زندگی با تاب آوری در بیماران کرونایی رابطه مثبت معنادار وجود دارد؛ (د) بین حمایت اجتماعی و تاب آوری با نقش واسطه‌ای امید به زندگی در بیماران کرونایی رابطه مثبت معنادار وجود دارد.

واژگان کلیدی: حمایت اجتماعی، تاب آوری، امید به زندگی، کرونا.

۱. کارشناسی ارشد روانشناسی مثبت گرا. s.safouraei@gmail.com
۲. دانشیار روان‌شناسی تربیتی، جامعه المصطفی العالمیه (نویسنده مسئول) safurayi@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۴/۲۷ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۴/۲۷

تاریخ و پیشینه زندگی آدمیان سرشار از رویارویی پیوسته با جنگ، بیماری و درد و رنج‌های زیستی، موقعیت معيشی دشوار، اوضاع سخت اجتماعی، آسیب‌های فردی و اجتماعی و واکنش‌های متفاوت در برابر آن است. بخشی از آن ناشی از نوع زندگی و تصمیمات فردی در زندگی اجتماعی و برخی دیگر محصول نهادهای اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و اقتصادی و برخی نیز محصول ضعف وجودی انسان در برابر بیماری است (عباسی و محسنی مری، ۱۳۹۸).

یکی از مهم‌ترین عواملی که در ماههای اخیر سبب استرس و نگرانی فروانی در میان افراد جوامع مختلف و در سطح جهان شده است، همه‌گیری بیماری کروناست. در ایران نیز همچون دیگر کشورها، شیوع این ویروس پیامدهای پیچیده و متعددی را در حوزه‌های مختلف اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و روان‌شناختی به دنبال داشته است (سعادت طلب و جعفری، ۱۳۹۹؛ برخی از انسان‌ها در رویارویی با دشواری‌ها و پیامدهای آسیب‌رسان آن همچون کرونا، سرمایه وجودی‌شان دستخوش اضطراب، پریشانی و خطرات روحی و روانی می‌شود که سلامت جسمی افراد را به مخاطره می‌اندازد (شکری و همکاران، ۲۰۲۰)؛ بنابراین، نگرانی افراد جامعه درمورد بیماری کرون و چگونگی رویارویی این با چنین بیماری‌ای اهمیت بسیاری دارد. در راستای کاهش استرس ناشی از شیوع بیماری کرونا، متغیر روان‌شناختی سودمند و اثربخشی همچون تاب‌آوری، می‌تواند نقش سازگارانه ایفا کند (بولیزی، لین و پری، ۲۰۲۰^۱). نتایج تحقیقات نشان داده است که افراد با تاب‌آوری پایین، به هنگام رویارویی با دشواری‌های زندگی، در معرض خطرابتلا به استرس، اضطراب و مشکلات بین‌فردي هستند و ممکن است از رفتارهای مخاطره‌آمیز برای حفظ سلامتی خود استفاده کنند و برای خود مشکلات جسمی ایجاد کنند (برتون^۲ و همکاران، ۲۰۱۵). قرآن کریم می‌فرماید: «زماني که سختی و بیماری به انسان‌ها می‌رسد، سختی‌ها و بیماری‌ها برطرف نمی‌شوند، مگر زمانی که افراد صبر پیشه کنند»^۳ و نتیجه این صبر پیشه کردن و تاب‌آوری، چیزی جزشادی و دوری از غم، ترس و نگرانی نیست.^۴ برخی افراد به رویدادهای مختلف تهدیدکننده، نگاهی منعطف و سازگارانه دارند و با پیشگیری از ابتلا به بیماری با رعایت پروتکل‌های درمان آسیب‌های پس از بیماری و ناخوشی، به زندگی خود ادامه می‌دهند.

1. Polizzi, Lynn & Perry.
2. Burton.

۳. وَأَئِنْ أَذْفَنَهُنَّ عَمَاءً بَعْدَ ضَرَاءً مَسْتَثْلِيْلَيْقُولَنَّ ذَكَبَ السَّيِّئَاتِ عَنِّي إِنَّهُ لَقُرْفَخُورُ * إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا...» (هود: ۱۱-۱۰).

۴. إِنَّ الَّذِينَ قَاتُلُوا رَبُّنَا اللَّهُمَّ أَشْتَقَاهُمْ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَخْزُنُونَ» (احقاف: ۱۳).

پژوهشگران برای افرادی که در فرایند زندگی دشوار، پیامدهای نامطلوب را نشان نمی‌دهند، اصطلاحات گوناگونی مثل «آسیب‌ناپذیر»، « مقاوم در برابر استرس»^۱ و «سرسخت»^۲ به کار می‌برند. مفاهیم پیرامون «تاب آوری» و ازههای «صبر، استقامت و حلم» است. با بررسی این واژگان، واژه «صبر» در قرآن، کاربرد و تناسب بیشتری با موضوع تاب آوری دارد (عباسی و محسنی مری، ۱۳۹۸). تاب آوری^۳ به معنای توانایی و تعامل مثبت و موفقیت‌آمیز با محیط است که نقش بسیار مهمی را در رویارویی با تهدیدگی‌ها و تهدیددهای زندگی و اثرات نامطلوب آن دارد (ماستن و برنز، ۲۰۱۸). تاب آوری نوعی مکانیسم سازگاری مثبت را در فرد ایجاد می‌کند که سبب بهره‌گیری از عوامل گوناگون فردی و اجتماعی به عنوان عوامل محافظتی در کاهش عوامل خطرآفرین در فرد می‌شود. تاب آوری سبب می‌شود افراد در شرایط دشوار مانند ابتلاء به بیماری همانند کرونا، با وجود عوامل خطرآفرینی‌های موجود خود در دستیابی به موفقیت و گذر از سختی و رشد زندگی فردی استفاده کنند و از این چالش‌ها و آزمون‌ها به عنوان فرصتی برای توانمند کردن خود بهره گیرند و از آنها سربلند بیرون آیند (کریمی و کریمی، ۲۰۲۰).

زوست^۴ (۲۰۱۰) بیان می‌کند افراد تاب آور موقعیت را به شیوه مثبت‌تری پردازش می‌کنند؛ یعنی در پردازش فکری به جای تمرکز بر مشکل و پیامدهای آن، به خود توجه بیشتری می‌کنند و از سطوح بالای تفکر انتزاعی و فراشناخت برخوردارند (رزاقی، حسینی‌فر، زادیونس، معرفت اجلو و بابائی حفظ‌آباد، ۱۳۹۸). آنها به دلیل بهره‌مندی از سبک تبیینی خوش‌بینانه، احساس توانمندی در رویارویی با مشکلات، برخورد مسئله مدارانه با مشکلات و انتظارات مثبت درباره پیامدهای عمل، می‌توانند سازگاری خود را در رویدادهای ناگوار، حفظ کنند. آنها از توانایی یافتن معنادر تجربه‌های آشفته ساز بهره‌مند هستند و به نقش خود به عنوان فرد ارزنده و بالهمیت باور دارند (کینگ، ۲۰۱۰)؛ اما اگر تاب آوری پایینی داشته باشند، ممکن است در پی درمان صلحیح نزوند یا این بیماری را آخر دنیا ببینند و به دنبال راه حل کاهش عوارض بیماری نباشند. اگر افراد بیمار مانند مبتلایان به کرونا برای خود و زندگی‌شان هدف نداشته باشند، بسیار زود تسلیم می‌شوند و احتمال تأخیر در بهبود آنان قوت می‌گیرد. همچنین افرادی که به خدا ایمان دارند، می‌دانند که بیماری و سختی هم جزئی از مسیر زندگی است که خدا برای همه قرار می‌دهد و باید با

1. Stress-resistant.

2. Hardy.

3. Resilience.

4. Masten & Barnes.

5. Zust.

6. King.

اتکا به خداوند و صبر آن را پشت سر گذاشت. براساس آموزه‌های قرآن، یکی از حوزه‌های صبر، صبر بر مصیبت است که در رخدادهای ناگوار زندگی، انسان‌ها به آن سفارش شده‌اند. براساس آموزه‌های الهی، آدمی در طول زندگی با انواع گرفتاری و سختی مانند امتحان شدن با مال و جان، ترس، گرسنگی و از بین رفتن دارایی رو به رو می‌شود^۱ که نیازمند روی آوری به صبر و تاب آوری است (عباسی و محسنی مری، ۱۳۹۸).

طباطبایی وکیلی و قره‌آقا جی^۲ (۱۳۸۶) در مطالعه خود به نقش دو عامل محافظت‌کننده درونی و بیرونی در تاب آوری افراد اشاره و عنوان می‌کنند عوامل محافظت‌کننده درونی شامل (الف) کاربرد مهارت‌های زندگی به ویژه مهارت‌های حل مسئله، تصمیم‌گیری، ابراز وجود و کنترل تکانه و ب) اجتماعی بودن، توانایی دوست داشتن و دوست داشته شدن و ایجاد روابط مثبت است. عوامل محافظت‌کننده بیرونی شامل پیشگامی در ایجاد روابط و پیوندهای صمیمی و ارج نهادن به تحصیل، سبک تعامل پرحرارت و کم بهانه‌گیر، تقویت روابط حمایتگرانه و مهرورز با دیگران که ویژگی‌هایی است که در خانواده، مدرسه، اجتماع و گروه همسالان است و تاب آوری را تقویت می‌کند. یکی از ویژگی‌های افراد نسبتاً مقاوم در برابر روابط اجتماعی و تنش زا، برخورداری از حمایت اجتماعی است. سیستم‌های حمایت اجتماعی می‌توانند اثرات منفی تنش بروضعتی بهداشت و سلامت روان را تعدیل کنند. نتایج پژوهش‌های پیشین بیانگر آن است که فراهم کردن حمایت اجتماعی به میزان کافی، اثرات مستقیم چشمگیری بر روی سلامت روان دارد (رابرتز^۳ و همکاران، ۲۰۱۶) و مفهومی است که فرد را در برخورد با مشکلات و رویارویی با استرس‌های محیطی یاری می‌کند (خجازی، بهجتی و ناصری، ۱۳۹۰). هنگامی که افراد به بیماری‌ای مانند کرونا مبتلا می‌شوند، همین که می‌دانند خانواده به فکر آنها هستند و از آنها پرستاری و حمایت می‌کنند و یا خویشاوندان در زمان سختی و مشکلات به یاری آنها می‌آیند و تنها نیستند، سریع تربه‌بود می‌یابند و تلاش بیشتری برای برگشت به زندگی عادی خود می‌کنند.

بنارد^۴ (۲۰۰۴) روابط حمایتی و مراقبتی را منبع اساسی تاب آوری می‌داند و اظهار می‌دارد، افراد تأمین‌کننده این نوع حمایت، افراد مؤثری هستند که صمیمیت، مراقبت و توجه را فراهم و در عین حال به فرد کمک می‌کنند تا توانمندی‌ها و منابع خود را بهتر بشناسد (خجازی و همکاران).

۱. (بقره: ۱۵۵؛ آل عمران: ۱۸۶).

2. Roberts.
3. Banard.

۱۳۹۰. منابع و شیوه‌های حمایت اجتماعی متعدد و بسته به شرایط فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی هر جامعه مختلف است. سارافینو^۱ (۲۰۰۴) با ارائه تعریفی از حمایت اجتماعی،^۲ به عنوان میزان برخورداری از محبت، همراهی و توجه اعضای خانواده، دوستان و سایر افراد، حمایت اجتماعی را تنها تعدد رابطه‌های نمی‌داند، بلکه کیفیت آن را مهم می‌داند. حمایت اجتماعی، ادراک یا تجربه فرد از این است که دیگران چه اندازه اورادوست دارند، از او مراقبت می‌کنند، برای او حرمت و ارزش قائل‌اند و او را بخشی از یک شبکه اجتماعی فعال به شمار می‌آورند (ثناگویی محرر، نجابت بنجارت، میروحیدی، ۱۳۹۵). در هنگام شیوع گستردگی بیماری واگیرداری مانند کرونا، برقراری ارتباطات بین فردی نزدیک، به عنوان حمایت اجتماعی یا همان عیادت از بیماران که در منابع دینی به آن بسیار سفارش شده است، مطرح نیست، بلکه همان درک وجود حمایت عاطفی و احساسی کفايت می‌کند و کمک مؤثری به بیماران کرونایی برای افزایش تحمل بیماری و تاب آوری است. حمایت اجتماعی ادراک شده ترکیبی از سه عنصر عاطفه، تصدیق و یاری است. عاطفه، یعنی ابراز عشق و محبت، تصدیق یعنی آگاهی از رفتار و بازخوردگاهی مناسب و یاری یعنی مساعدت مستقیم مانند مساعدت مالی و یاری دادن در انجام کارهای است (بی‌کس یکانی، ۱۳۹۹).

از عواملی که تاب آوری را بالا می‌برد، خانواده، دوستان و همنشینان و نهادهای اجتماعی است (امیری، ۱۳۹۳) که آدمی را در برابر خود رفتارهای پر خطر مقاوم می‌کند؛ همچنین، آدمیان در تعاملات و مناسبات اجتماعی، به خوش خلقی که عامل پایدار در روابط اجتماعی است، سفارش شده‌اند. درواقع نتیجه استحکام روابط اجتماعی، افزایش تاب آوری آدمیان است.^۳ سخاوند متعال در قرآن می‌فرماید: «پس به [برکت] رحمت الهی با آنان نمخلو[و پرمهرا] شدی و اگر تندخوا و سخت دل بودی قطعاً از پیرامون تو پراکنده می‌شدند»؛^۴ خوش خلقی پیامبر ﷺ موجب حمایت اجتماعی آن حضرت شد که از عوامل مهم تاب آوری پیامبر ﷺ در برابر تنش‌های متفاوت بود (عباسی و محسنی مری، ۱۳۹۸).

پژوهش‌های نشان می‌دهد کسب حمایت اجتماعی از طریق ایجاد روابط نزدیک با دیگران، سبب بازداشتمنشی از نشخوار ذهنی درباره موضوع تنش‌زا شده و سبب سازگاری بهتر

1. Sarafino.

2. Social Support.

۳. «إِذَا حُظِيْمَ بِتَحْمِيْمٍ فَخَيْرٌ بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رَدُّهَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ حَسِيْبًا» (نساء: ۸۶).

۴. «فَيَمَّا رَحْمَهُ مِنَ اللَّهِ لَيَتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتُ فَقَطًا عَلِيِّظَ الْقَلْبِ لَكَفَضُوا مِنْ حَوْلِكَ» (آل عمران: ۱۵۹).

با فشار و استرس می‌شود (زارع بهرام‌آبادی، ۱۳۹۲). صاحب‌نظران، حمایت اجتماعی را واقعیتی اجتماعی و برخی دیگر آن را ناشی از ادراک فرد می‌دانند. نظریه پردازان حمایت اجتماعی ادراک شده، براین امر اذعان دارند که روابط، منبع حمایت نیستند، مگر آنکه فرد آنها را به عنوان منبعی در دسترس یا مناسب برای رفع نیاز خود ادراک کند؛ بنابراین، نه خود حمایت، بلکه ادراک فرد از حمایت اهمیت دارد. جنبه ذهنی حمایت اجتماعی می‌تواند کمک روانی مؤثری برای رویارویی با فشارها و مسائل زندگی باشد و فرد را قادر می‌سازد تا توانمندی رویارویی با مشکلات روزمره زندگی و بحران‌های زندگی را داشته باشد و به خوبی آنها را سپری کند. حمایت اجتماعی، تأثیر رویدادهای استرس‌زا را تعديل می‌کند و به تجربه عواطف مثبت می‌انجامد (وثقی، مهدوی و رحمانی خلیلی، ۱۳۹۲). براساس پژوهش حاتمی (۱۳۸۹) میان منابع حمایت اجتماعی و میزان سلامت اجتماعی در دانشجویان ارتباط معناداری وجود دارد. در واقع، حمایت یک کمک دوچاره است که موجب خلق تصور مثبت از خود، پذیرش خود، امیدواری، احساس عشق و رضایتمندی می‌شود و اضطراب را کاهش می‌دهد و تمام اینها به فرد فرصت خودشکوفایی و رشد را می‌دهد (عسگری و شرف‌الدین، ۱۳۸۹). بدیهی است که برداشت فرد از این نوع کمک‌ها (اعم از فکری، عاطفی و رفتاری) می‌تواند با تسکین آلام جسمانی و اصلاح مشکلات شناختی، نگرشی و یا عاطفی او، منجر به بهبود شرایط زندگی فرد به خصوص در هنگام بیماری شود (ثنائی‌گویی محرر و همکاران، ۱۳۹۵).

نتایج پژوهش‌های سعادت طلب و جعفری (۱۳۹۹) با عنوان «تحلیل نقش نشاط معنوی در رابطه میان سرمایه‌های اجتماعی و حمایت اجتماعی با تاب آوری کارکنان در برابر همه‌گیری بیماری کووید ۱۹ در دوران فاصله‌گذاری اجتماعی»، اسکندری، جلالی، موسوی و اکرمی (۱۳۹۸) با عنوان «پیش‌بینی تاب آوری روان‌شناختی براساس حمایت اجتماعی و سبک دلستگی با میانجی‌گری خودکارآمدی و معنا در زندگی»، کهکی و همکاران (۱۳۹۵) با عنوان «حمایت اجتماعی ادراک شده و خوش‌بینی در پیش‌بینی تاب آوری بیماران قلبی و افراد سالم شهرزادهان» و قاسمی و آریاپوران (۱۳۹۰) با عنوان «رابطه حمایت اجتماعی و تجانس فرهنگی با سلامت روان و تاب آوری دانشجویان» نشان داد میان حمایت اجتماعی با تاب آوری ارتباط وجود دارد. نتایج پژوهش‌های پیشین نشان داد حمایت اجتماعی با تاب آوری رابطه دارد و بر آن اثرگذار است. حال این پرسش مطرح می‌شود که آیا حمایت اجتماعی بر تاب آوری بیماران

کرونایی هم مؤثراست و اگر مؤثر است حمایت اجتماعی از چه طریقی برتاب آوری بیماران کرونایی تأثیر می‌گذارد؟

امید به زندگی یکی از نشانه‌های سلامتی افراد محسوب می‌شود. براساس دیدگاه رایینسون،^۱ امید یکی از پایه‌های اصولی توازن و قدرت روانی است که بانیروی نافذ خود، سیستم فعالیتی را تحریک می‌کند تا سیستم بتواند تجربه‌های نورا کسب کرده و نیروی تازه را در ارگانیزم ایجاد کند. درنتیجه امید انسان را به سطح بالایی از عملکردهای روانی و رفتاری نزدیک می‌کند؛ بنابراین، حمایت اجتماعی می‌تواند نقش و تأثیربسرزایی در امید به زندگی افراد داشته باشد، چراکه افزایش امید به افراد کمک می‌کند تا در زمینه درمان و پیشگیری، با جدیت بیشتری از خدمات بهره بگیرند و به آینده، بیشتر امیدوار باشند (ماری، ۲۰۱۴). از نظر استنایدر^۲ (۲۰۰۲) امید مفهومی شناختی است که متوجه آینده است (شاگوی محرر و همکاران، ۱۳۹۵). امید به داشتن زندگی بهتر، منجر به بهبود و ارتقای تطابق و سازگاری در فرد می‌گردد و افراد امیدوار محرك‌های قوى تر و انرژي بيشتری برای پيگيری اهداف خود داشته و اين امر سبب بالا رفتن انگيزه برای شرکت فعالانه در فرایندهای حل مسئله، سازگاری و انعطاف‌پذيری آنها می‌شود (رسولي، يغمائي و علوي مجذ، ۱۳۸۹).^۳ که همان تاب آوري است.

حمله امید ارتباط دارد. امید به زندگی^۳ یکی از ویژگی‌های رواشناسی مهم و از مهم‌ترین انگیزه‌های زندگی انسان محسوب می‌شود و در واقع، به عنوان نیروی محرکه می‌تواند افراد را در ارتقای سلامت روحی و روانی پیش ببرد (دوگلبه، ۲۰۱۸). استنایدر و همکاران (۲۰۰۶) امید به زندگی را مجموعه‌ای ذهنی می‌دانند که مبتنی بر حس متقابل اراده و برنامه ریزی برای رسیدن به هدف است. از نظر استنایدر امید، توانایی طراحی گذرگاه‌هایی به سوی اهداف مطلوب به رغم موانع موجود و کارگذار یا عامل انگیزش لازم برای استفاده از این گذرگاه‌هاست (استینفن و اسمیت، ۲۰۱۳^۵). صالحی (۱۳۹۵) در الگوی امید سه مؤلفه هدف، عاملیت و اسباب را با دو زیر مؤلفه همراه می‌سازد. مؤلفه هدف دارای دو زیر مؤلفه هدف توحیدی و مادی، مؤلفه عاملیت با دو زیر مؤلفه الهی و شخصی، و مؤلفه اسباب با دو زیر مؤلفه فرامادی و مادی معرفه می‌کند. از نظر وی

1 Maree

1. Maree.
2. Snyder

2. Hyde
3. Hope.

4. Duggleby.

5. stefen & smith.

امید حالت هیجانی مثبتی است که شامل انتظار کسب هدف به سبب اتکا بر توانمندی شخصی به واسطه تکیه بر توانمندی الهی، با داشتن مسیر مشخص و تلاش کافی برای رسیدن به هدف، با توجه به اصالت خواست خداوند و در نظرگرفتن رضایت خدا حتی برای اهداف مادی است.

امید به زندگی یک ویژگی است که در برگیرنده داشتن هدف، قدرت برنامه‌ریزی، اراده برای دستیابی به اهداف، توجه به موانع و توانایی رفع آنها، وارتقا و افزایش عملکرد آنهاست (دوگلی، ۲۰۱۳). آنها یکی که امیدواری بیشتری دارند، قادر به مفهوم سازی اهداف خود به روشنی بوده و احساس اعتماد به نفس و قابلیت بیشتری برای مدیریت مؤثر بر عوامل استرس‌زا دارند و به خوبی می‌دانند که برای رویارویی با هراس‌ترسی باید برنامه خاصی داشته باشند. بدون امیدواری، زندگی از حرکت بازمی‌ایستد و نبود آن سبب نگرانی و اضطراب می‌شود. نامیدی، افراد را در وضعیتی قرار می‌دهد که نمی‌توانند موقعیت‌های مختلف خود را سنجیده و در مرور آنها تصمیم بگیرند. نامیدی، افراد را در برابر عوامل تنش‌زا، بی‌دفاع و گرفتار می‌کند. بدین ترتیب امید به زندگی یکی از مهم‌ترین شاخص‌های شناخته شده بقای انسان و سلامتی وی در نظرگرفته شده است (بی‌کس یکانی، ۱۳۹۹).

براساس منابع دینی، امید از مؤلفه‌هایی است که برای هرانسانی راهگشاست و انسان را به جستجوی فردایی بهتر و امی دارد.^۱ امید به آینده این نکته را یادآوری می‌کند که مشکلات پایدار و ماندنی نیستند. براساس همین نگرش است که امیرالمؤمنین علی علیه السلام می‌فرمایند: «...از سختی‌ها و رنج‌های دنیا فغان و زاری سرمد هید... سختی‌ها و رنج‌های دنیا برد و نباشد»؛^۲ بنابراین، انسان با امید به آینده، برای رویارویی با مشکلات به ویژه کرونا، تلاش می‌کند و تاب‌آوری خود را بالا می‌برد. هرانسانی باید یاد بگیرد که در اوج ناکامی امیدش را حفظ کند تا بر مشکلات غلبه کند. مطالعات آینده نگرو گذشته نگردمورد مثبت نگری و امید نشان می‌دهد که افراد دارای سبک تبیینی خوشبینانه و مثبت نگر در مقایسه با افراد دارای سبک تبیینی بدینانه دارند کمتر احتمال دارد که به هنگام رویارویی با رویدادهای استرس‌زای عمدۀ زندگی به ضعف سلامت جسمانی یا افسردگی و نامیدی دچار شده و یا

۱. آنان به رحمت خدا امید دارند» (بقره: ۲۱۸)، «الرَّجَاءُ لِرَحْمَةِ اللَّهِ الْأَنْجَحُ؛ امید به رحمت خدا پیروزی بخش تراست» (آمدی، ۱۴۱۰)، «هر کسی به چیزی امید داشته باشد، به دنبال آن می‌رود و هر کس مخالف چیزی باشد، از آن فارمی‌کند» (بن شعبه الحرجانی، ۱۳۶۳).

۲. «لَا تَجْرِعُوا مِنْ ضَرَائِهَا وَبُؤْسِهَا... وَضَرَاءَهَا وَبُؤْسِهَا إِلَى نَفَادٍ» (نهج البلاغه، خطبه ۹۹).

به خودکشی دست بزنند. خوشبینی و امید، سلامت جسمی و روانی را آنگونه که با انواع شاخص‌ها از جمله سلامت خودگزارشی، پاسخ مثبت به مداخله‌های پزشکی، سلامت ذهنی، خلق مثبت، نیرومندی من شناختی، کنارآمدن مؤثر (ارزیابی مجدد، حل مسئله و اجتناب از رویدادهای استرس‌های زندگی، جستجوی حمایت اجتماعی) و رفتار ارتقادهندۀ سلامت مشخص شده‌اند، پیش‌بینی می‌کند (کار، ۱۳۸۵).

اکنون به بررسی رابطه حمایت اجتماعی با امید به زندگی در پژوهش‌های پیشین می‌پردازیم. براساس تحقیقات هیرادآسا و ابوالمعالی^(۱۳۹۶) با عنوان «پیش‌بینی امید براساس خلاقیت هیجانی و حمایت اجتماعی ادراک شده در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی رودهن» و صادقی، آزادی فروزبردست^(۱۳۹۵) با عنوان «پیش‌بینی امید به زندگی براساس سرسختی روان شناختی و حمایت اجتماعی در دانشجویان» نشان داد ادراک حمایت اجتماعی با امید در دانشجویان ارتباط دارد. نتایج پژوهش‌های مامی و یاری^(۱۳۹۴) با عنوان «بررسی رابطه بین امید و حمایت اجتماعی ادراک شده با افکار خودکشی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام»، خرمایی، زارعی، مهدی‌یار و فرمانی^(۱۳۹۳) با عنوان «نقش صبر و مؤلفه‌های آن به عنوان فضایی اخلاقی در پیش‌بینی امید دانشجویان»، حسن‌نژاد، هداوند‌خانی، احمدی و خانجانی^(۱۳۹۱) با عنوان «رابطه بین سرسختی و حمایت اجتماعی با سازگاری: مطالعه بروی بیماران مالتیپل اسکلروزیس»، شاکری‌نیا^(۱۳۹۱) با عنوان «رابطه حمایت اجتماعی و امیدواری با سلامت عمومی در سالمندان مرد مبتلا به دردهای مزمن جسمانی»، علیزاده اقدام^(۱۳۹۱) با عنوان «بررسی میزان امید به آینده در بین دانشجویان و عوامل مؤثر بر آن» و عسگری و شرف‌الدین^(۱۳۸۹) با عنوان «رابطه اضطراب اجتماعی، امیدواری و حمایت اجتماعی با احساس ذهنی بهزیستی در دانشجویان» نشان می‌دهد که بین حمایت اجتماعی و امید به زندگی رابطه وجود دارد. امید به زندگی متاثر از عوامل زیادی می‌باشد که یکی از این عوامل، حمایت اجتماعی است که در تحقیقات فریدریکسون^۱ (۲۰۰۹)، هیلزوآرگایل^۲ (۲۰۰۱) به رابطه بین آنها اشاره شده است. بررسی ارتباط حمایت اجتماعی با امید به زندگی نشان داد رابطه بین حمایت اجتماعی با امید به زندگی وجود دارد. اکنون به بررسی رابطه امید به زندگی با تاب‌آوری می‌پردازیم.

نتایج پژوهش ضیغمی محمدی و هاشمی^(۱۳۹۹) با عنوان «همبستگی بین نامیدی،

1. Fredrichkson.

2. Hills & Argyle.

تاب آوری و تیپ شخصیتی D در بیماران نارسایی مزمن قلب» نشان داد کاهش امید منجر به کاهش تاب آوری می‌شود. پژوهش‌های دهقانی و خدابخشی کولائی^(۱۳۹۶) با عنوان «اثربخشی امید درمانی گروهی بر کیفیت زندگی و تاب آوری زنان معتاد»، باقی و انتصار فومنی^(۱۳۹۵) با عنوان «اثرامید درمانی گروهی بر تاب آوری و امید به زندگی در بیماران مبتلا به سرطان پستان شهر زنجان» ورزی، بهزادی پور و طهماسبی^(۱۳۹۵) با عنوان «اثربخشی امید درمانی گروهی بر افزایش تاب آوری و امید به زندگی زنان مبتلا به سرطان پستان» نشان دادند امید درمانی گروهی سبب افزایش تاب آوری زنان معتاد و زنان مبتلا به سرطان سینه می‌شود. همچنین، کمالی در پژوهش خود با عنوان «اثربخشی امید درمانی در افزایش تاب آوری بیماران» دریافت که امید درمانی سبب افزایش تاب آوری در بیماران مبتلا به اماس می‌گردد. نتایج مطالعات ستوده اصل و همکاران^(۲۰۱۶) با عنوان «اثربخشی امید درمانی بر کیفیت زندگی در بیماران واپسی به دارو تحت درمان با متادون» نشان داد که امید درمانی گروهی بر کیفیت زندگی و کاهش نشانه‌های افسردگی در بیماران مصرف‌کننده متادون مؤثربوده است. پژوهش لطفی کاشانی و همکاران^(۲۰۱۴) با عنوان «اثربخشی ایجاد امید در بیماران زن مبتلا به سرطان سینه»، بیانگر اثربخشی امید درمانی بر کاهش استرس در زنان مبتلا به سرطان پستان است و افرادی که امیدوارانه می‌اندیشند در رویارویی با تشخیص درمان سرطان، نشانه کمتر و تطبیق بیشتری از خود نشان می‌دهند.

بنابراین با بررسی رابطه حمایت اجتماعی با تاب آوری، رابطه حمایت اجتماعی با امید به زندگی و امید به زندگی با تاب آوری، این فرضیه شکل می‌گیرد که احتمالاً حمایت اجتماعی از طریق امید به زندگی، بر تاب آوری بیماران کرونایی اثر می‌گذارد؛ از این‌رو، لازم است که امید به زندگی به عنوان یک متغیر واسطه‌ای مطالعه شود و با توجه به وضعیت شیوع کرونا در جهان، لازم است عواملی که می‌تواند به افراد در هنگام ابتلا به کرونا، کمک‌کننده باشد را بررسی کنیم.

بررسی پیشینه پژوهشی نشان داد تاکنون رابطه حمایت اجتماعی و تاب آوری با نقش واسطه‌ای امید به زندگی در بیماران مبتلا به کرونا آزمون نشده است؛ از این‌رو، پژوهش حاضر با همین هدف در پی پاسخ به پرسش‌های زیراست:

آیا بین حمایت اجتماعی و تاب آوری در بیماران کرونایی ارتباطی وجود دارد؟

آیا بین حمایت اجتماعی و امید به زندگی در بیماران کرونایی ارتباطی وجود دارد؟
آیا بین امید به زندگی و تاب آوری در بیماران کرونایی ارتباطی وجود دارد؟
آیا بین حمایت اجتماعی و تاب آوری با نقش واسطه‌ای امید به زندگی در بیماران کرونایی
ارتباطی وجود دارد؟

روش پژوهش

این تحقیق قصد دارد رابطه حمایت اجتماعی و تاب آوری با واسطه امید به زندگی را در بیماران مبتلا به ویروس کرونا را بررسی کند؛ بنابراین، این پژوهش از نظر هدف، جزء تحقیقات کاربردی و از نظر شیوه گردآوری داده‌ها از نوع توصیفی-همبستگی است و برای گردآوری اطلاعات از روش میدانی استفاده شده است.

جامعه آماری و روش نمونه‌گیری

جامعه آماری این پژوهش شامل همه زنان و مردان بالای ۱۸ سال ایرانی است که به بیماری کرونا مبتلا شده و سلامتی خود را بازیافته‌اند. از جامعه یادشده و براساس قاعده تاباچنیک و فیدل¹ (۲۰۰۳)، ۱۴۲ نفر برای پاسخ‌گویی به پرسشنامه‌های تحقیق به صورت گلوله برفی انتخاب شده‌اند.

ابزار پژوهش

در این پژوهش از سه پرسشنامه حمایت اجتماعی واکس (۱۹۸۶)، تاب آوری کانرو دیویدسون (۱۹۹۱) و امید به زندگی اسنایدر (۲۰۰۳) استفاده شده است.

- پرسشنامه حمایت اجتماعی واکس (SS-A):² توسط واکس، فیلیپس، هالی، تامپسون، ویلیامز و استوارت در سال ۱۹۸۶ بر مبنای تعریف کوب³ از حمایت اجتماعی ساخته شده است. این پرسشنامه دارای ۲۳ ماده است که پاسخ‌ها، در مقیاس ۴ درجه‌ای لیکرت نمره‌گذاری می‌شوند؛ بدین صورت که: به «بسیار کم» نمره ۱، «کم» نمره ۲، «زیاد» نمره ۳ و «بسیار زیاد» نمره ۴ اختصاص می‌یابد. هرچه نمره فرد در این آزمون بالاتر باشد، میزان حمایت اجتماعی ادراک شده از سوی فرد بیشتر است. این پرسشنامه نشان می‌دهد که یک فرد تا

1. Tabachnick & fidell.

2. The Social Support Appraisals (SS-A).

3. Coob.

چه حدی باور دارد که مورد علاقه و احترام دیگران است و تا چه حد با فامیل، دوستان و دیگران در ارتباط می‌باشد (الان، ۱۹۸۶). این پرسشنامه سه حیطه خانواده، دوستان و سایرین را دربرمی‌گیرد. خرده‌مقیاس خانواده دارای ۸ ماده و خرده‌مقیاس دوستان دارای ۷ ماده و خرده‌مقیاس سایرین دارای ۸ ماده است. پایایی ابزار این آزمون در مطالعه ابراهیمی قوام (۱۳۷۱) برروی ۱۰۵ دانشجو و ۲۰۰ دانشآموز اجرا شد. پایایی آزمون در نمونه دانشجویی در کل مقیاس ۹۰/۰ و در نمونه دانشآموزی ۷۰/۰ و در آزمون مجدد در دانشآموزان پس از شش هفته ۰/۸۱ بود. شه‌بخش (۱۳۸۹) ضرایب پایایی این آزمون را در یک گروه ۳۰۰ نفری از دانشجویان دانشگاه علامه طباطبایی ۰/۶۶ محاسبه کرد (خازو و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۱۲).

- پرسشنامه تاب‌آوری کانرو دیویدسون (CD-RISC):^۱ کانرو دیویدسون در سال ۲۰۰۳ این پرسشنامه را برای سنجش تاب‌آوری افراد به معنای توانایی رویارویی با استرس طراحی کردند که دارای ۲۵ گویه است و به صورت طیف لیکرت ۵ درجه‌ای از هیچ‌گاه تا همیشه (صفرتاً چهار) نمره‌گذاری می‌شود؛ بنابراین، دامنه نمرات بین صفرتاً ۱۰۵ خواهد بود و نمره‌های بالا در این مقیاس، تاب‌آوری بالا را نشان می‌دهد (اسکندری و همکاران، ۱۳۹۸). در ایران ویژگی‌های روان‌سنجی این آزمون تأیید شده است و میزان همسانی درونی آن به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۹ و پایایی بازارآزمایی آن (۰/۷۳) محاسبه شده است (محمدی، ۱۳۸۴). کیهانی و همکاران (۱۳۹۳) نیز مقدار آلفای کرونباخ و دونیمه‌سازی اسپیرمن-براون این پرسشنامه را به ترتیب برابر با ۰/۶۶ و ۰/۶۶ ذکر نموده‌اند (رزاقي و همکاران، ۱۳۹۸: ۸۹).

- پرسشنامه امید به زندگی اسنایدر (SHS):^۲ پرسشنامه امیدواری که توسط اسنایدر^۳ و همکاران در سال ۱۹۹۱ برای سنجش امید به زندگی بزرگسالان بالای ۱۵ سال ساخته شد. دارای ۱۲ عبارت است که به صورت خودسنجی اجرا می‌شود و شامل دو خرده‌مقیاس تفکر عاملی و تفکر راهبردی است که ۴ عبارت برای سنجش تفکر عاملی، ۴ عبارت برای سنجش تفکر راهبردی و ۴ عبارت انحرافی است. شیوه نمره‌گذاری آن براساس طیف لیکرت ۴ گزینه‌ای (کاملاً مخالفم با نمره ۱ تا کاملاً موافقم با نمره ۴) است؛ بنابراین، دامنه نمرات بین ۱۲ تا ۴۸ خواهد بود (ثناگوی محرر و همکاران، ۱۳۹۵). تحقیقات بسیاری از پایایی و اعتبار این پرسشنامه به عنوان مقیاس اندازه‌گیری امیدواری حمایت می‌کنند. همسانی درونی کل آزمون

1. Connor-Davidson Resilience Scale.

2. Snyders Hope Scale.

3. Snyder.

۷۴ تا ۸۴٪ است و پایایی بازآزمون ۸۰٪ و در دوره‌های بیشتر از ۸ تا ۱۵ هفته از این میزان نیز بالاتر است. همسانی درونی زیرمقیاس عاملی ۷۱ تا ۷۶٪ و وزیرمقیاس راهبردی ۶۳٪ تا ۸۰٪ است (صادقی و همکاران، ۱۳۹۵). در ایران نیز کرمانی و همکاران (۱۳۹۰) پایایی ابزار را با روش آلفای کرونباخ ۸۶٪ و با روش بازآزمایی ۸۱٪ گزارش کردند (بیکس یکانی، ۱۳۹۹). افزون بر آن داده‌های زیادی در مورد اعتبار هم‌زمان پرسشنامه امید و مواردی که می‌تواند پیش‌بینی کند، وجود دارد. برای مثال، این پرسشنامه با پرسشنامه‌های خوش‌بینی انتظار دستیابی به هدف و عزت نفس هم‌بستگی ۵۰٪ تا ۶۰٪ دارد (اسنایدر، ۲۰۰۰). هم‌بستگی این پرسشنامه با پرسشنامه امیدواری بک برابر با ۵۱٪ و با پرسشنامه افسردگی بک برابر با ۴۲٪ است که نشان‌دهنده اعتبار این پرسشنامه است (صادقی و همکاران، ۱۳۹۵).

یافته‌ها

۹۹ نفر (۷۰٪ درصد) پاسخ‌گویان مرد و ۴۳ نفر (۳۰٪ درصد) زن بوده‌اند. ۷۹٪ درصد پاسخ‌گویان متاهل بوده و ۲۰٪ درصد مجرد بوده‌اند. ۱۸٪ درصد پاسخ‌گویان دارای تحصیلات دیپلم، تحصیلات ۳۷٪ درصد پاسخ‌گویان در حد کارشناسی، تحصیلات ۳۱٪ درصد در حد کارشناسی ارشد و ۱۲٪ درصد نیز دارای تحصیلات دکتری بوده‌اند. میانگین سن پاسخ‌گویان ۱۵/۴۱ سال با انحراف معیار ۱۰/۴۸ بوده است. ۱۰٪ درصد پاسخ‌گویان کمتر از ۲۰ سال داشته‌اند. ۱۰٪ درصد پاسخ‌گویان در بازه سنی ۲۰ تا ۲۵ سالگی بوده‌اند. ۱۸٪ درصد نیز بین ۲۵ تا ۳۰ ساله بوده‌اند. ۹٪ درصد پاسخ‌گویان در بازه سنی ۳۰ تا ۳۵ سال بوده‌اند. سن ۱۵٪ درصد پاسخ‌گویان بین ۳۵ تا ۴۰ سال بوده است. ۱۵٪ درصد نیز در بازه ۴۰ تا ۴۵ سالگی قرار داشته‌اند. ۲۰٪ درصد نیز بیشتر از ۴۵ سال داشته‌اند. ۴۷٪ درصد پاسخ‌گویان در حد خفیفی به بیماری کرونا مبتلا شده‌اند. ۴۱٪ درصد نیز میزان درگیری خود با بیماری را در حد متوسط توصیف کرده‌اند. ۱۰٪ درصد نیز به صورت شدیدی با بیماری مواجه شده‌اند. ۹۵٪ درصد بیماران با قرنطینه خانگی بهبود یافته‌اند اما ۵ درصد برای بهبودی در بیمارستان بستره شده‌اند.

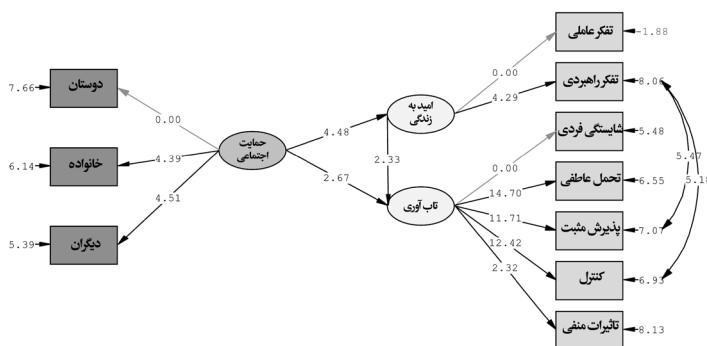
به منظور بررسی فرضیه‌های تحقیق ابتدا همبستگی‌های پیرسون بین متغیرهای تحقیق بررسی شده است که نتایج در جدول شماره ۱ ارائه شده است.

جدول ۱: آمارهای توصیقی و همبستگی متغیرهای تحقیق و زیرمقیاس‌های آن

متغیر	M	SD	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
دوستان	۲۱/۰	۳/۰۹	۱											
تفکر عاملی	۱۲/۶	۱/۸۵	۱	۰/۲۶**	۰/۱۳	۱/۶۵								
تفکر راهبردی	۱۳/۳	۱/۲۵	۱	۰/۶۰**	۰/۱۳	۱/۶۵	۱/۸۵							
امید به زندگی	۲۵/۹	۰/۲۶**	۱	۰/۸۸**	۰/۹۵**	۰/۲۴**	۳/۱۴	۰/۲۴**						
خانواده	۲۴/۸	۰/۲۵**	۱	۰/۵۱**	۰/۳۵**	۰/۵۵**	۰/۲۶**	۰/۲۴**	۴/۳۴					
دیگران	۲۴/۲	۰/۳۶**	۱	۰/۴۹**	۰/۴۰**	۰/۲۶**	۰/۵۲**	۰/۴۵**	۳/۰۶	۰/۸۵				
حمایت اجتماعی	۶۹/۹	۰/۷۰**	۱	۰/۸۰**	۰/۷۹**	۰/۵۲**	۰/۳۳**	۰/۵۹**	۰/۷۰**	۰/۸۵				
تصور از شایستگی فردی	۲۲/۲	۰/۱۱	۱	۰/۳۷**	۰/۳۶**	۰/۵۱**	۰/۳۷**	۰/۵۴**	۰/۱۱	۰/۴۶	۰/۵۴**			
تحمل عاطفه منفی	۱۷/۴	۰/۰۹	۱	۰/۷۹**	۰/۳۲**	۰/۲۸**	۰/۳۴**	۰/۴۶**	۰/۳۳**	۰/۴۹**	۰/۰۹	۰/۰۵		
پذیرش مثبت	۱۵/۰	۰/۱۴	۱	۰/۶۹**	۰/۷۴**	۰/۴۵**	۰/۴۱**	۰/۴۶**	۰/۵۰**	۰/۴۱**	۰/۵۷**	۰/۱۴	۰/۲۴	
کنترل	۸/۳	۰/۱۴	۱	۰/۷۲**	۰/۶۴**	۰/۷۳**	۰/۳۶**	۰/۳۶**	۰/۳۷**	۰/۵۴**	۰/۴۰**	۰/۵۶**	۰/۱۴	۰/۴۶
تأثیرات منفی	۶/۷	۰/۰۱	۱	۰/۲۴**	۰/۱۴	۰/۰۲	۰/۱۰	۰/۱۶	۰/۱۴	۰/۲۰*	۰/۲۰*	۰/۱۷*	۰/۱۸*	۰/۰۱
تاب آوری	۱۳/۹۹	۰/۱۳	۱	۰/۲۴**	۰/۸۴**	۰/۸۷**	۰/۹۳**	۰/۴۲**	۰/۴۰**	۰/۴۳**	۰/۵۸**	۰/۴۳**	۰/۶۰**	۰/۶۹/۷

میانگین و انحراف معیار متغیرهای تحقیق به همراه ضریب همبستگی بین متغیرهای تحقیق در جدول ۱ ارائه شده است. همبستگی بین همه متغیرهای تحقیق مثبت و معنادار است؛ بنابراین، می‌توان از داده‌های تحقیق به منظور بررسی رابطه میان حمایت اجتماعی و تاب آوری با واسطه امید به زندگی استفاده کرد.

برای بررسی نقش میانجی امید به زندگی در رابطه میان حمایت اجتماعی و تاب آوری از تحلیل مسیر استفاده شده است که نتایج آن در نمودار ۱ و جدول ۲ ارائه شده است.



نمودار ۱: نمودار مسیر پیش‌بینی تاب آوری با استفاده از حمایت اجتماعی با واسطه امید به زندگی

شاخص‌های برازش مدل یادشده به صورت زیراست.

$$\frac{x'}{df} = 1/41, \text{ NFI} = 0/96, \text{ NNFI} = 0/98, \text{ CFI} = 0/99, \text{ IFI} = 0/055, \text{ RMSEA} = 0/055$$

شاخص‌های یادشده نشان می‌دهد مدل از برازش مناسب برخوردار بوده و می‌توان از مدل یادشده برای پیش‌بینی تاب آوری با استفاده از حمایت اجتماعی با واسطه امید به زندگی استفاده کرد. نمودار ۱ مسیرپیش‌بینی تاب آوری با استفاده از حمایت اجتماعی با واسطه امید به زندگی در حالت مقادیر را نشان می‌دهد. جدول شماره ۲ ضرایب مسیر و اثرات مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای تحقیق را نشان می‌دهد.

جدول ۲: مسیرهای آزمون شده در نمودار مسیر

R ²	اثر کل		اثر غیرمستقیم		اثر مستقیم		متغیربرون زا	متغیر درون زا
	t	ضریب استاندارد	t	ضریب استاندارد	t	ضریب استاندارد		
0/۳۴	2/۳۳	0/۲۶	-	-	2/۳۳	0/۲۶	امید به زندگی	تاب آوری
	3/۷۹	0/۵۵	2/۰۵	0/۱۶	3/۷۹	0/۳۹	حمایت اجتماعی	
0/۳۸	4/۴۸	0/۶۲	-	-	4/۴۸	0/۶۲	امید به زندگی	حمایت اجتماعی

همان‌گونه که در جدول ۲ مشاهده می‌شود حمایت اجتماعی برآمید به زندگی تنها اثر مستقیم دارد که اثربازه نیز مثبت و معنادار است. حمایت اجتماعی، ۳۸ درصد واریانس امید به زندگی را تبیین می‌کنند.

امید به زندگی بر تاب آوری تنها اثر مستقیم دارد که این اثر مثبت و معنادار است. اثر مستقیم و غیرمستقیم حمایت اجتماعی بر تاب آوری نیز مثبت و معنادار است. همچنین ۳۴ درصد واریانس تاب آوری از سوی امید به زندگی و حمایت اجتماعی تبیین می‌شود.

نتیجه‌گیری

۸۹

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه میان حمایت اجتماعی و تاب آوری با نقش واسطه‌ای امید به زندگی در بیماران کرونایی انجام شد. برای دستیابی به این هدف و زمینه‌سازی برای تبیین آن لازم است رابطه زوجی سه متغیر، بررسی شود.

در پاسخ به پرسش نخست پژوهش، نتایج پژوهش نشان داد میان حمایت اجتماعی و تاب آوری رابطه مثبت معنادار وجود دارد (۰/۴۰)، یعنی هرچه حمایت اجتماعی در بیماران کرونایی بالاتر بود، تاب آوری آنها هم بالاتر خواهد رفت. این یافته با نتایج پژوهش‌های

اسکندری و همکاران (۱۳۹۸)، حسینی فرو همکاران (۱۳۹۸)، کهکی و همکاران (۱۳۹۵)، قاسمی و آریاپوران (۱۳۹۰)، خباز و همکاران (۱۳۹۰)، چانگ و یارنال (۲۰۱۸)، کانگ و همکاران (۲۰۱۸)، وو و همکاران (۲۰۱۸)، هس و گرایون^۱ (۲۰۰۹) و براؤن^۲ (۲۰۰۸) همسواست که نشان‌دهنده اعتبار نتایج پژوهش حاضر است. همچنین بین دو مورد از مؤلفه‌های حمایت اجتماعی از جمله خانواده (۰/۲۶) و دیگران (۰/۴۰) با تابآوری رابطه وجود دارد و ارتباط مؤلفه سوم حمایت اجتماعی یعنی دوستان با تابآوری معنادار نشد (جدول ۱).

حمایت اجتماعی یکی از قوی‌ترین پیش‌بینی‌کننده‌های تابآوری می‌باشد. بارا، سندلرو رمسی (۱۹۸۱) اذعان کردند که انواع حمایتی که دوستان و خانواده و دیگران ارائه می‌دهند شامل راهنمایی و بازخورد (مثال اندرز و آموزش)، حمایت غیرمستقیم (مثال اعتماد و صمیمیت)، تعاملات اجتماعی مثبت (مثال گذراندن وقت با دوستان و خانواده) و مساعدت عینی و مشخص (مثال سرپناه و پول) است (سعادت‌طلب و جعفری، ۱۳۹۹). نظریه پردازان این حوزه، براین باورند که تمام روابطی که فرد با دیگران دارد حمایت اجتماعی ادراک شده محسوب نمی‌شود، مگراینکه فرد آنها را به عنوان یک منبع در دسترس و مناسب برای رفع نیازهایش ارزیابی کند. تبیین احتمالی در این رابطه این است که حمایت اجتماعی ممکن است به عنوان سپری در برابر فشار روانی عمل کند و با ایجاد دانش و اطمینان از اینکه شخص می‌تواند هنگام فشار روانی به شبکه اجتماعی پناه ببرد، این امکان را به فرد می‌دهد تا وقایع زندگی را کمتر تهدیدکننده، ارزیابی کند و این راه اثرات زیان‌بخش فشارها را کاهش دهد. همچنین با تقویت شناخت افراد سبب کاهش تنش تجربه شده، افزایش میزان بقا، بهبود کیفیت زندگی و تابآوری افراد می‌شود (هیرادآسا و ابوالمعالی، ۱۳۹۶).

از دستورات دین اسلام ارتباط با خویشاوندان است که همان «صله‌رحم» نام دارد. با صله‌رحم، افراد حمایت اجتماعی‌ای که به آن نیاز دارند، دریافت می‌کنند. البته در شرایط کنونی که ویروس کرونا همه دنیا را فراگرفته است، صله‌رحم به معنای دید و بازدید و شب‌نشینی‌ها نیست، بلکه بدین معناست که بدانیم کسی را داریم که به فکر ما هست و توجه لازم در زمان سختی ویماری را به ما دارد. درواقع در منابع دینی صله‌رحم زمینه‌ساز دستیابی به بهنجاری در تمام امور معرفی شده است.^۳

1.Wu.

2. Hass & Grayon.

3. Brown.

۴. «تبازوا و تواصلوا... و تعطون العافية في جميع أموركم» (مجلسی، بحار الانوار، ج ۷۴، باب ۱۷، ح ۱۰).

در شرایط کرونا تعاملات اجتماعی ورفت و آمدها مثل شرایط عادی زندگی قابل اجرا نیست و از این جهت حمایت اجتماعی نمی‌تواند کمکی بکند؛ بلکه باید با فاصله‌گذاری اجتماعی و رعایت پروتکل‌ها جهت حفظ سلامتی خود و خویشاوندان و دوستان و افراد جامعه تلاش کنیم. البته در دنیای امروز به لطف حضور فضای مجازی، می‌توانیم با عزیزانمان در ارتباط باشیم و نیازهای عاطفی، هم کلامی و صحبت‌های دوستانه را رفع کنیم و به یکدیگر یادآور شویم که این شرایط هم گذراست و دلتگی و خستگی از این شرایط برای همه افراد یکسان است و با راهنمایی یکدیگر از رفتارهای پرخطر (مانند رفت و آمدهای غیرضروری در سطح شهر و رعایت نکردن نکات بهداشتی) جهت دور کردن بیماری و جلوگیری از شیوع گسترده‌تر بیماری کرونا تلاش کنیم. همچنین یکدیگر را به صبر و تاب آوری دعوت کنیم؛ از مهم‌ترین کارکردهای صله‌رحم، تأمین نیازهای روان‌شناختی و سلامت اجتماعی اعضای خانواده است که عبارت اند از: تسهیل کننده فرایند جامعه‌پذیری، ارضای نیاز تعلق به گروه (خانواده گسترده)، اراضی نیازابراز خود، رعایت هنجارها، حمایت اجتماعی خویشاوندان، تأمین نیاز به محبت، دستیابی به آرامش روانی و امنیت خاطر، افزایش تعامل عاطفی و محرومیت‌زدایی (صفورای پاریزی، ۱۳۹۹)؛ بنابراین، حمایت اجتماعی می‌تواند با بهبود و توسعه مکانیسم‌های سازگاری و تطابق روان‌شناختی، مقاومت افراد در برابر اثرات منفی عوامل فشارزا مانند بیماری را افزایش دهد و به این وسیله تاب آوری فرد، بیش از پیش حفاظت شده و بهبود می‌یابد و به فرد کمک می‌کند که در شرایط استرس‌زا احساس امنیت، آرامش و تعلق خاطر کند (سعادت‌طلب و جعفری، ۱۳۹۹).

موضوع مهم دیگری که در این فرضیه پژوهش مطرح می‌شود، ارتباط خانواده و دیگران به عنوان خرده‌مؤلفه‌های حمایت اجتماعی با تاب آوری است که مثبت و معنادار شد. در زمان بیماری کرونا، خانواده به کمک فرد می‌آید. درواقع خانواده نقش مراقبت‌کننده جسمی و روحیه‌دهنده برای رویارویی با بیماری و برگشت به زندگی عادی را یافا می‌کند. در مورد نقش حمایت‌کننده دیگران (به غیر از خانواده) از بیماران کرونایی، می‌توان به نقش فضای عمومی جامعه برای رویارویی با بیماری، اثرات صداوسیما در آگاه‌سازی مردم و بیماران (راه‌های پیشگیری از بیماری، کمک به شناسایی ابتلابه بیماری در فرد با مطرح کردن علائم احتمالی، روش‌های کاهش عوارض بیماری مبتلایان، ایجاد آگاهی از روند بیماری کرونا، گونه‌های مختلف شایع شده کرونا بین مردم و دعوت مردم به حفظ آرامش خود در

زمان بیماری)، بخش‌های درمان (مانند فداکاری‌های پرستاران و پزشکان در این شرایط سخت)، تلاش‌های مسئولین کشور برای تأمین دارو و تجهیزات مورد نیاز بیماران کرونایی (برپایی بیمارستان‌های صحرایی، اختصاص حداکثری بیمارستان‌های کشور برای بیماران کرونایی، تأمین دستگاه اکسیژن‌ساز مازاد بر بیمارستان‌ها، ماسک و ضد عفونی‌کننده‌ها) و فعالیت گروه‌های جهادی (برای توزیع ضد عفونی‌کننده‌ها بین مردم و رفع نیاز مبرم همه افراد جامعه به آن، توزیع مواد غذایی و دارویی بین افراد بیمار نیازمند و بیماران کرونایی که امکان خروج از منزل را نداشتند، پاکسازی معابر شهرها با انواع روش‌ها از بیماری کرونا، کمک به کادر درمان کشور برای مراقبت از بیماران به خاطر کمبود پرستار و...) اشاره کرد. همه عوامل پادشاهه موجب افزایش تاب‌آوری افراد به ویژه بیماران کرونایی در این شرایط جامعه می‌شود. در پاسخ به پرسش دوم پژوهش می‌توان گفت بین حمایت اجتماعی و امید به زندگی در بیماران کرونایی رابطه مثبت معنادار وجود دارد (۵۲٪). یعنی هرچه حمایت اجتماعی در بیماران کرونایی بالاتر بود، امید به زندگی آنها هم بالاتر خواهد رفت. بین تمام مؤلفه‌های حمایت اجتماعی از جمله خانواده (۵۱٪)، دوستان (۲۲٪) و دیگران (۴۵٪) با امید به زندگی رابطه وجود دارد (جدول ۱). همچنین حمایت اجتماعی،^{۳۸} درصد واریانس امید به زندگی را تبیین می‌کنند (جدول ۲). این یافته با نتایج بی‌کس یکانی (۱۳۹۹)،^{۳۹} نجفی و باصری (۱۳۹۶)،^{۴۰} صادقی، آزادی فروز زبردست (۱۳۹۵)،^{۴۱} علی‌پور، علی‌اکبر دهکردی امینی و هاشمی جشنی (۱۳۹۵)،^{۴۲} ثناگوی محرر و همکاران (۱۳۹۵)،^{۴۳} یانگ^۱ و همکاران (۲۰۱۶)^{۴۴} و وان لیون^۲ و همکاران (۲۰۱۰)^{۴۵} همسو است.

در تبیین این یافته می‌توان گفت افرادی که از حمایت اجتماعی بالایی برخوردارند، بهتر قادر خواهند بود با رخدادهای تنش‌زای زندگی سازگار شوند و کیفیت زندگی بیشتری را تجربه می‌کنند. افراد دارای حمایت اجتماعی بالا در زمان تجربه حادثه ناگوار مانند بیماری، در برابر سختی‌ها کمتر آسیب می‌بینند (شاکری‌نیا، ۱۳۹۱).^{۴۶} حمایت اجتماعی نیرومندترین نیروی مقابله‌ای برای رویارویی موفقیت‌آمیز و آسان افراد در زمان درگیری با شرایط تنش‌زا شناخته شده است و تحمل مشکلات را برای افراد آسان می‌کند و نقش یک پیش‌بینی‌کننده را برای احساس ذهنی بهزیستی در فرد ایفا می‌کند (عسگری و شرف‌الدین، ۱۳۸۹).^{۴۷} احساس حمایت موجب

1. Yang.

2. Van Leuven.

خلق تصور مثبت از خود، امیدواری، احساس عشق و رضامندی می‌شود و اضطراب را کاهش می‌دهد و به فرد فرصت خودشکوفایی و رشد می‌دهد. افراد خوش‌بین و امیدوار، هنگام بروز موقعیت‌های مشکل‌زا از مقابله مسئله مدار استفاده می‌کنند، به جستجوی حمایت اجتماعی بر می‌آیند و در ضمن، بر جنبه‌های مثبت رویدادهای منفی، تأکید و تمرکز می‌کنند؛ بنابراین، حمایت اجتماعی بر امیدواری از دور روش تأثیرگذار است: نخستین روش تأثیر عمومی حمایت اجتماعی بر امیدواری است که از این راه بدون در نظر گرفتن میزان پریشانی تجربه شده و تنها با درک منابع حمایتی از جانب فرد، بر امیدواری فرد تأثیر می‌گذارد و روش دوم شامل تأثیر غیر مستقیم است که از افراد در برابر تأثیرات منفی در شرایط سخت واسترس‌زا (مانند زمان بیماری به ویژه کرونا) محافظت می‌کند (علیزاده اقدام، ۱۳۹۱). افراد با امیدواری بالا می‌توانند روش‌های دستیابی بیشتر و متنوع‌تری را برای اهداف خود (رفع سریع تریمایری، بازیابی مجدد سلامتی بعد از بیماری و بگشت به زندگی عادی) ایجاد کنند و به طور مؤثری برای رسیدن به پایان برانگیخته شوند، سطوح کمتری از افسردگی و اضطراب را نشان می‌دهند و هنگام تعاملات اجتماعی، حمایت اجتماعی بیشتر و قوی‌تری از دیگران دریافت می‌کنند و درنهایت امید سبب بالا رفتن نشاط، انعطاف‌پذیری، توانایی رویارویی با سختی‌ها و گشودگی نسبت به فرصت‌های جدید می‌شود (صادقی و همکاران، ۱۳۹۵).

در پاسخ به پرسش سوم پژوهش می‌توان گفت بین امید به زندگی و تاب آوری در بیماران کرونایی رابطه مثبت معنادار وجود دارد (۰/۵۸)؛ یعنی هرچه امید به زندگی در بیماران کرونایی بالاتر بود، تاب آوری آنها هم بالاتر خواهد رفت. همچنین بین تمام مؤلفه‌های امید به زندگی از جمله تفکر عاملی (۰/۶۰) و تفکر راهبردی (۰/۴۳) با تاب آوری رابطه وجود دارد (جدول ۱). این یافته با نتایج ضیغمی محمدی و هاشمی (۱۳۹۹)، دهقانی و خدابخشی (۱۳۹۶)، باقری و انتصار (۱۳۹۵)، رزمی و همکاران (۱۳۹۵)، کمالی (۱۳۹۱) و ستوده اصل، ثابت و بیگدلی (۲۰۱۶) همسو است. امید، منشأ هر پویایی و پیشرفتی در زندگی انسان است، زیرا اگر کسی امید به چیزی داشته باشد، زمینه‌های دستیابی آن هدف را برای خود مهیا می‌کند. امید، انسان‌ها را در رسیدن به هدف خود یاری می‌کند (علیزاده اقدام، ۱۳۹۱). امید به ما انعطاف‌پذیری، نشاط، توانایی خلاصی از ضرباتی که زندگی بر ما تحمیل می‌کند را می‌دهد؛ امید سبب افزایش رضایت از زندگی، تحمل سختی‌ها (مانند بیماری) و تاب آوری می‌شود (عسگری و شرف‌الدین، ۱۳۸۹). اسنایدر

(۲۰۰۰) امید را به عنوان حالت انگیزشی مثبتی می‌داند که بر احساس موفقیت، به عنوان عامل فعال (انرژی و هدف‌گرایی) و مسیر (برنامه‌ریزی رسیدن به هدف) عمل می‌کند. امید، ادراک افراد را در رابطه با توانایی‌های گسترش راهبردها در جهت رسیدن به هدف و حفظ انگیختگی تا رسیدن به هدف نشان می‌دهد (اسنایدر و لوپز، ۲۰۰۷). امیدواری می‌تواند در فرد یا گروه انرژی ایجاد کند به همین دلیل افرادی که امیدوار هستند، بهتر از سایر افراد قادر به مراقبت از خویش هستند (هایندز، ۲۰۰۴). در واقع بیمار کرونایی با امید به زندگی، انرژی و انگیزه لازم برای رویارویی با بیماری و برگشت به سلامتی و زندگی عادی را پیدا می‌کند و برای رسیدن به آن، روش‌های مختلفی را به کار می‌گیرد.

به اعتقاد روان‌شناسان مثبت‌نگر، امید سبب استفاده کردن از تمام ظرفیت‌های مثبت ذهنی نشاط‌انگیز در زندگی برای تسلیم نشدن در برابر عوامل منفی ساخته ذهن می‌شود. از نظر جهان‌بینی توحیدی، امید، تحفه‌الله است که چرخ زندگی را به گردش درمی‌آورد و موتور تلاش و انگیزه را پرستاب می‌سازد. در قرآن کریم زیربنای امید در ارتباط با خداوند متعال تعریف می‌شود. خداوند کریم می‌فرماید: «از رحمت خدا نامید نشوید که فقط کافران از رحمت خدا نامید می‌شوند».^۱ براساس کلام امیرالمؤمنین علی علیه السلام: «ستایش ویژه خداوندی است که کسی را از رحمتش مأیوس نمی‌کند و هیچ‌جا و هیچ‌کس از نعمتش خالی نیست، از مغفرت و آمرزش او کسی نومید نمی‌گردد و از پرستش و عبادتش نمی‌توان سرپیچی کرد، همان خدایی که رحمتش دائمی و زوال ناپذیر و نعمتش همیشگی و جاودانی است».^۲ براین اساس، سنگ‌بنای امید در ارتباط با خالق هستی معنا می‌یابد و امید به آینده ریشه در توکل به خدا و نگرش مثبت به خداوند دارد و نتیجه این امید چیزی جز آرامش خاطر و تاب آوری نیست؛ زیرا فرد می‌داند سختی‌هایی را که متتحمل شده است، خدا می‌بیند و می‌داند و برای او پاداشی در نظر گرفته است. در قرآن آمده است: «قطعاً همه شما را با چیزی از ترس، گرسنگی و کاهش در مال‌ها و جان‌ها و میوه‌ها آزمایش می‌کنیم و بشارت ده به صبرکنندگان! آنها که هرگاه مصیبتی به ایشان می‌رسد، می‌گویند: ما از آن خداییم و به سوی او باز می‌گردیم! اینها، همان‌ها هستند که الطاف و رحمت خدا شامل حال شان شده و آنها هدایت یافتنگان

1. Hinds.

۲. «وَ لَا يَأْتِشُوا مِنْ رُوحِ اللَّهِ إِلَّا يَأْتِشُ مِنْ رُوحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ» (یوسف: ۸۷).

۳. «الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَيْهِ مَفْلُوطٌ مِنْ رَحْمَتِهِ، وَ لَمْ يُخْلُمْ مِنْ يَعْمَلُهُ وَ لَمْ أَمْأُوسْ مِنْ مَعْفَرِهِ وَ لَمْ يَسْتَكْفَ عَنْ عِبَادَتِهِ، الَّذِي لَا تَبْيَغُ مِنْهُ رَحْمَةٌ، وَ لَا تَنْقَدُ لَهُ نِعْمَةٌ» (نهج البلاغه، خطبه ۴۵).

در پاسخ به پرسش چهارم و آخرپژوهش می‌توان گفت میان حمایت اجتماعی و تاب آوری با نقش واسطه‌ای امید به زندگی در بیماران کرونایی ارتباط مثبت معنادار وجود دارد، یعنی هرچه حمایت اجتماعی از بیماران کرونایی بالاتربرود، امید به زندگی در آنها بالاترخواهد رفت و درنتیجه چون امید به زندگی بالاتررفته است، تاب آوری بیماران کرونایی هم بالاتر می‌رود. حمایت اجتماعی افزون بر اثر مستقیم بر تاب آوری، به صورت غیرمستقیم و از طریق امید به زندگی نیز بر تاب آوری اثرگذار است؛ بنابراین، فرضیه تحقیق مبنی بر رابطه حمایت اجتماعی با تاب آوری با نقش واسطه‌ای امید به زندگی تأیید گردید. از آنجا که چنین تحقیقی در گذشته یافت نشد، مقایسه نتایج امکان‌پذیر نیست.

همان طور که در یافته های یادشده گفته شد، میان حمایت اجتماعی و تاب آوری بیماران کرونایی رابطه وجود دارد، اما در این بخش می خواهیم اثر واسطه ای امید به زندگی، بین حمایت اجتماعی و تاب آوری را بررسی کنیم.

خویشاوندان هر فردی بهترین حامیان اجتماعی هستند و با حمایت‌های خویش هم می‌توانند زمینه رشد و تحول اعضای خانواده و سلامت اجتماعی آنان را فراهم سازند و با کمک به فرد برای بروز خود با شرایط گوناگون و رویدادهای تنیدگی‌زای زندگی مانند زمان بیماری به ویژه ویروس کرونا که در حال حاضر همه جوامع را درگیر خود کرده است، نقش آفرینی کنند.^۲ در شرایط فعلی جامعه که رفت و آمد های فامیلی و نزدیک با دوستان منع شده است، حمایت اجتماعی اثرات نامطلوب فشار روانی (مانند بیماری و تنها بی) را از پنج روش تعدل و تضعیف می‌کند: ۱. توجه عاطفی شامل گوش دادن به مشکلات افراد و ابراز احساسات، هم‌دلی، مراقبت، فهم و قوت قلب دادن؛ ۲. یاری رسانی یعنی ارائه حمایت و یاری که به رفتار انطباقی می‌انجامد؛ ۳. اطلاعات یعنی ارائه راهنمایی و توصیه جهت افزایش توانایی مقابله‌ای افراد؛ ۴. ارزیابی یعنی ارائه پسخواراند از سوی دیگران در زمینه کیفیت عملکرد که منجر به تصحیح عملکرد می‌شود و ۵. جامعه‌پذیری یعنی دریافت حمایت اجتماعی که معمولاً به واسطه حامیه‌بندی، به وجود مم آید و درنتیجه اثرات سودمندی، به دنبال مم آورد؛ بنابراین، همین که

١٥٥-١٥٧: قهقہ

٢- أكْرَمْ ذُو رِحْمَةِ وَوَقَرْ حَلِيمَهُمْ وَاحْلَمْ عَنْ سَفَيْهُمْ وَتَيْسِرْ لِمَعْسِرِهِمْ فَإِنَّهُمْ نَعْمَ الْعَادَةِ فِي الشَّدَّهِ وَالرَّخَاءِ» (أَمَدِي، ١٤١٥هـ، ج ٢، حديث ٢٤٥٨).

بیماران کرونایی می‌دانند دوستان و خویشاوندان آنها به فکرشان هستند و در سختی به انواع روش‌ها به کمک آنها خواهند آمد، حمایت ادراک شده را دریافت می‌کنند. براساس مبانی روان‌شناسی مثبت‌گرا حمایت اجتماعی، رضایت و خشنودی را به همراه دارد. بدین‌گونه که افراد راضی و خشنود هیجانات مثبت بیشتری را تجربه می‌کنند و از رویدادهای پیرامون، خود ارزیابی‌های مثبت‌تری دارند که به تطابق بهتر با رویدادها منجر می‌شود. درنتیجه، ارزیابی ذهنی و انتظارات از حمایت، به فرد کمک می‌کند تا باور کند که وی مورد احترام و توجه و عضوی از یک جامعه است (سعادت طلب و جعفری، ۱۳۹۹). مانند اینکه بیمار کرونایی تنها نیست و خانواده برای بهبود او تلاش می‌کنند و قرار نیست که از بین برود. وجود محیط حمایت‌کننده به فرد این امکان را می‌دهد که اهدافش را دنبال کنند (مانند رعایت نکات بهداشتی، تلاش برای درمان و بهبودی، برگشت به زندگی عادی) و درنتیجه امید در او ارتقا می‌یابد (هیراد آساو ابوالمعالی، ۱۳۹۶). از نظر بالینی، امید عاملی است که دارای ارزش درمانی در حیطه رویارویی با دردهای مزمن و یا رویدادهای تهدیدکننده زندگی مانند بیماری‌ها می‌باشد. امید فرایند مقابله را تسهیل می‌کند و موجب بهبود درمان می‌شود. براساس پژوهش‌های انجام شده، سطوح بالای امید به زندگی رابطه مستقیمی با سلامت جسمی و روان‌شناختی (خودارزشی بالا، تفکر مثبت و روابط اجتماعی فوق العاده) دارد (نجفی و باصری، ۱۳۹۶).

امید به معنای داشتن هدف و تلاش برای رسیدن به هدف مورد نظر است. داشتن هدف و ارزشمندی آن (زندگی اخروی)، مشخص بودن هدف (رضایت خداوند)، اشتیاق رسیدن به هدف (دستیابی به پاداش‌های دنیوی و اخروی) از پایه‌های روان‌شناختی صبروتاپ آوری هستند که در کلام الهی هم به آن اشاره شده است. «وَكَسَانِي كَهْ بِرَأْيِ طَلَبِ خَشْنُودِي پُورَدَگَارِشَانِ شَكِيَّابِيَّ كَرَدَنَدْ وَنَمَازِ بِرَپَا دَاشْتَنَدْ وَازْآنَچَهِ رُوزِيِّ شَانِ دَادِيمِ نَهَانَ وَآشِكَارَا انْفَاقَ كَرَدَنَدْ وَبَدِيِّ رَا بَانيَكيَّ مِي زَدَايَنَدِ ايَشَانِ رَاستِ فَرِجَامِ خَوشِ سَرَايِ باَقِيٍّ»^۱ (عباسی و محسنی مری، ۱۳۹۸).

تاب آوری شامل مؤلفه‌های امید و میل به غلبه کردن بر مشکلات، کسب حمایت اجتماعی، معنایابی، هدف‌گزینی و راهبردهای مشکل‌گشایی است؛ بنابراین، داشتن این ویژگی‌ها می‌تواند فرد را در برابر بحران‌هایی همچون بیماری کرونایی استرس زیادی در اکثریت افراد جامعه ایجاد کرده است، این سازد. زیرا براساس رویکرد تاب آوری مشخص شده

۱. «وَالَّذِينَ صَبَرُوا أَتَيْعَاهُ وَجْهُ رَبِّهِمْ وَأَقَمُوا الصَّلَاةَ وَأَنْفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًا وَعَلَانِيَةً وَيَدْرُؤُونَ بِالْحَسَنَاتِ التَّيْنَةَ أُولَئِكَ لَهُمْ عُقْبَى الدَّارِ» (رعد: ۲۲).

است همه افراد حتی در صورت رویارویی با نامالایمات شدید و استرس مزمن، پیامدهای منفی از خود بروز نمی‌دهند. چراکه این گونه افراد تاب آور تلقی می‌شوند. به این دلیل که افراد دارای تاب آوری نسبت به افراد فاقد تاب آوری، رویدادهای منفی را به صورت انعطاف‌پذیرtro واقع‌بینانه‌تر در نظر می‌گیرند و مشکلات را اغلب موقعی و محدود می‌دانند (سعادت طلب و جعفری، ۱۳۹۹). هنگامی که فردی امید دارد، زندگی برای او بی معنا نیست و همین موجب تحمل سختی و توجه به نکات مثبت در مسیر سختی‌ها می‌شود. از بنیادی ترین عوامل ناامیدی؛ باور و ایمان نداشتن به توحید است. انسانی که اعتقاد به توحید ندارد، تنها چشم امیدش به عوامل و اسباب ظاهری دنیوی است و با از بین رفتن این اسباب، امید خود را به طور کامل از دست می‌دهد. آیه قرآن می‌فرماید: «هیچ‌کس باوفات راز خدای متعال نیست»^۱، در وعده‌ای که می‌دهد خدای متعال وعده کرده و به آن عمل خواهد کرد. (هوشیاری و ایمانیان، ۱۳۹۹). اعتقاد به مدیریت و حکمت خداوند در اداره عالم هستی باعث می‌شود تعریف فرد از رویدادها و مشکلات، تعریفی مثبت، منطقی و عقلانی باشد. براساس نگرش مثبت به خداوند مشکلات رویدادها، پشتونه‌ای حکیمانه دارند و معلوم علت‌هایی منطقی و مثبت مانند امتحان برای رشد انسان در مسیر زندگی هستند. امام علی علیه السلام می‌فرماید: «خداوند همواره بندگان خود را به انواع شداید روبه رو می‌کند و اقسام کوشش‌ها و مجاهدت‌ها را پیش پای آنها می‌گذارد، تکالیفی گوناگون برخلاف طبع آسايش طلب آنها برآنها مقرر می‌دارد تا غرور و تکبر از دلشان بیرون رود، نفوس شان به عبودیت خدا رام گردد و این وسیله‌ای است برای اینکه درهای فضل و رحمت پورده‌گار به روی آنها گشوده شود»^۲. مراد خداوند متعال از این امتحانات، از قوه به فعل آوردن و تکمیل است که به وسیله بلایا و شداید امتحان، خداوند هر کسی را به کمالی که لایق آن است می‌رساند (همان).

پس با ایمان به خداوند و یقین به وفای عهد پروردگار، امیدواری در انسان شکل می‌گیرد و از آنجایی که بلا و مصیبت لازمه زندگی دنیوی و باعث رشد و شکوفایی استعدادهای افراد است. امام صادق علیه السلام می‌فرماید: «شدیدترین بلاها در بین آفریدگان، نخست به پیامبران و سپس به اوصیا می‌رسد و پس از آن به افرادی که مثل و شبیه ترین مردم به آنها هستند می‌رسد.

١. «وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ» (توبه: ١١١).

٢. «وَلَكُنَ اللَّهُ يُحَمِّرُ عِبَادَةً بِأَنْواعِ الشَّدَائِيدِ وَيَعْدِدُهُمْ بِأَنْواعِ الْمُجَاهَدَةِ وَيَسْتَلِيهِمْ بِصُرُوبِ الْمُكَارَةِ، إِخْرَاجًا لِلشَّكِيرِ مِنْ قُلُوبِهِمْ وَإِسْكَانًا لِلشَّذِيلَ فِي نُفُوسِهِمْ، وَلِيَجْعَلْ ذَلِكَ أَثْيَابًا فَتْحًا إِلَى فَضْلِهِ وَأَشْيَايَا ذَلِلًا لِلْغَفْوَةِ» (خطب٢١٩٢).

مؤمن به مقدار نیکی هایش آزموده می‌شود. هر که دینش درست و کارش نیک باشد، بلایش شدیدتر است و...». پس اگر فرد امید داشته باشد، با دانستن فلسفه بلایا و مصائب، شرح صدر و مهارت صبر و تاب‌آوری نیز راحت‌تر است و کارکرد مطلوب خویش را باز می‌یابد. توجه به فناپذیری و دگرگونی حالات دنیا سبب می‌شود که فرد به دنیا و آنچه مربوط به آن است دلبستگی پیدا نکند و در عین حال بداند که دنیا فراز و نشیب‌های بسیاری دارد و پس از هر شدتی فرجی است؛ بنابراین از سختی‌ها و ناکامی‌های دنیا برآشته نمی‌شود. این تفسیرهای منطقی باعث می‌شود که در برخورد با چالش‌ها و سختی‌های زندگی تاب‌آوری فرد تقویت شود (همان).

با توجه به یافته‌های پژوهش‌های حاضر و تأیید روابط مستقیم و غیرمستقیم موجود میان متغیرهای پژوهش، می‌توان گفت؛ تقویت حمایت اجتماعی موجب بهبود امید به زندگی بیماران کرونایی می‌شود و ارتقای امید به زندگی باعث افزایش سطح تاب‌آوری بیماران کرونایی می‌گردد. همچنین ۳۴ درصد واریانس تاب‌آوری توسط حمایت اجتماعی و امید به زندگی تبیین‌پذیر است؛ بنابراین، باید تلاش کنیم حمایت اجتماعی به ویژه حمایت خانواده، دیگران و امید را به روش‌های مختلف در بیماران کرونایی افزایش دهیم تا تاب‌آوری بیماران بالا بود و راحت‌تر بیماری را پشت سر بگذاردند.

منابع

- قرآن کریم، ترجمه مکارم شیرازی. (۱۳۸۵)، تحقیق و تصحیح هیئت علمی دارالقرآن الکریم.
- نهج‌البلاغه. (۱۳۹۵)، ترجمه محمد دشتی، قم: جمکران.
- ابراهیمی قوام، صغیری. (۱۳۷۱). بررسی اعتبار سه مفهوم منبع کنترل، عزت نفس و حمایت اجتماعی، پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی.
- ابن شعبه‌الحرانی. (۱۳۶۳). تحف العقول. (به تصحیح علی‌اکبر غفاری). قم: مؤسسه نشر اسلامی.
- اسکندری، الهام؛ جلالی، ایوب؛ موسوی، مرضیه و اکرمی، ناهید. (۱۳۹۸). پیش‌بینی تاب‌آوری روان‌شناسی براساس حمایت اجتماعی و سبک دلبستگی با میانجیگری خودکارآمدی و معنا در زندگی. روان‌شناسی مثبت، ۵ (۲)، ۳۵-۱۷.
- آمدی، عبدالواحد بن محمد. (۱۴۱۵). غرزالحكم درالکلم. (مصحح: سید مهدی رجائی). چاپ دوم. قم: دارالکتاب اسلامی.
- امیرلو، ایران و نادری، فرج (۱۳۹۶)، اثربخشی آموزش معنادارمانی بر تصویر ذهنی از خدا، اضطراب مرگ و دین داری در دانش‌آموخته دوم شهرآهواز؛ دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی، ۱۸، ۱۱-۱.
- امیری، نرگس. (۱۳۹۳). رابطه تاب‌آوری و تعهد سازمانی با عملکرد شغلی کارکنان شهرداری شیراز، مدیریت شهری

۱. «اَنَّ فِي كِتَابٍ عَلَيْنِ اِنَّ اَنْشَدَ النَّاسَ بِالْأَنْتَهِيَةِ نَمَّ الْوَصِيُّونَ نَمَّ الْأَمْثَلُ فَالْأَمْثَلُ وَإِنَّمَا يُتَكَلَّمُ الْمُؤْمِنُ عَلَى قَرَارِ اَعْمَالِهِ الْخَسِنَةِ قَمْنَ صَحَّ دِيْنُهُ وَحَسْنَ عَمَلِهِ اُشْتَدَّ بِالْأَعْوَادِ وَذَلِكَ اَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَمْ يَجْعَلِ الدُّنْيَا ثُوبًا لِّلْمُؤْمِنِ وَلَا عَقُوْبَةً لِّكَافِرَوْمَنْ سَخْفَ دِيْنُهُ وَصَعْفَ عَمَلَهُ قَلَّ بِالْأَعْوَادِ وَأَنَّ الْبَلَاغَةَ أَسْعَى إِلَى الْمُؤْمِنِ التَّقْنِيِّ مِنَ الْمُطَهَّرِ الْأَرْضِ» (کلینی، ۱۴۲۹، ج ۲، ص ۲۵۹).

- نوین، ۲(۷)، ۳۱۱-۳۱۰.
۹. باقی زنجانی اصل منفرد، لیلا و انتصار فومنی، غلامحسین. (۱۳۹۵). اثر امید درمانی گروهی بر تاب آوری و امید به زندگی در بیماران مبتلا به سرطان پستان شهر زنجان. مدیریت ارتقای سلامت، ۵(۴)، ۵۶-۶۲.
 ۱۰. باقی، لیلا؛ پسندیده، عباس و توکلی، محمد رضا. (۱۳۹۸). مفهوم سازی امید متعالی و جایگاه نظری آن در روان‌شناسی، شخصیت‌کنگره ایرانی روان‌شناسی مشتمل، تهران.
 ۱۱. بی‌کس یکانی، مهدیه. (۱۳۹۹). تأثیر حمایت اجتماعی بر امید به زندگی در محیط کار با نقش میانجی خودکارآمدی پرستاران در زمان شیوع ویروس کرونا. مطالعات روان‌شناسی و علوم تربیتی، ۶(۲)، ۳۵-۴۸.
 ۱۲. تقییان، حسن و کشفی، سیده زهرا. (۱۳۹۹). تأثیرگذشتگی مشتمل به خدا در امید به آینده بر پایه سیره علی (علیه السلام)؛ قم: جامعه المصطفی العالمیه.
 ۱۳. ثانگوی محرر، غلامرضا؛ نجابت بنچار، الهه؛ میر، فخرخنده و حیدری، حمیده. (۱۳۹۵). بررسی رابطه بین حمایت اجتماعی با امید به زندگی و اختلالات روانی افراد دارای سوء‌صرف مواد مخدر مراجعت‌کننده به مرکز درمانی سازمان بهزیستی شهرستان زاهدان. دومین کنفرانس ملی چارسوی علوم انسانی، شیراز، اسفند ماه.
 ۱۴. جمالی، فربا (۱۳۸۱). بررسی رابطه بین نگرش های مذهبی، احساس معناپخش بودن زندگی و سلامت روان در میان دانشجویان دانشگاه‌های تهران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه الزهرا.
 ۱۵. حاتمی، پریسا. (۱۳۸۹). بررسی عوامل مؤثر بر سلامت اجتماعی دانشجویان با تأکید بر شبکه‌های اجتماعی. پایان نامه کارشناسی ارشد مددکاری اجتماعی. دانشگاه علامه طباطبایی. دانشکده علوم اجتماعی.
 ۱۶. حسن‌زاد، نادر؛ هداوند خانی، فاطمه؛ احمدی، پریچهر و خانجانی، زینب. (۱۳۹۱). رابطه بین سرخستی و حمایت اجتماعی با سازگاری: مطالعه بر روی بیماران مالتیپل اسکلروزیس. دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی بزد، ۲۱(۲۱)، ۴۶۵-۴۷۴.
 ۱۷. خباز، محمود؛ بهجتی، زهرا و ناصری، محمد. (۱۳۹۰). رابطه حمایت اجتماعی و سبک‌های مقابله، با تاب آوری در پسران نوجوان. روان‌شناسی کاربردی، ۵(۴)، ۱۰۸-۱۲۳.
 ۱۸. خرمایی، فرهاد؛ زارعی، فرشته؛ مهدی‌یار، منصوره و فرمانی، اعظم. (۱۳۹۳). نقش صبر و مؤلفه‌های آن به عنوان فضایی اخلاقی در پیش‌بینی امید دانشجویان ایرانی. اخلاق و تاریخ پژوهشی، ۷(۳)، ۵۹-۶۸.
 ۱۹. دهقانی، زینب و خدابخشی کولاثی، آناهیتا. (۱۳۹۶). اثربخشی امید درمانی گروهی بر کیفیت زندگی و تاب آوری زنان معتاد. آموزش و سلامت جامعه، ۴(۱)، ۲۸-۳۴.
 ۲۰. رزاقی، عیسی؛ حسینی فر، جعفر؛ زاد یونس، صیاد؛ معرفت اجلو، مینا و بایانی حفظ آباد، سعید. (۱۳۹۸). پیش‌بینی تاب آوری روان‌شناسی دانش آموzan براساس سبک‌های دلستگی و حمایت اجتماعی. رویش روان‌شناسی، ۸(۷)، ۸۵-۹۶.
 ۲۱. رزی، لیلا؛ بهزادی پور، ساره و طهماسبی، صدیقه. (۱۳۹۵). اثربخشی امید درمانی گروهی بر افزایش تاب آوری و امید به زندگی زنان مبتلا به سرطان پستان. جراحی ایران، ۲۴(۳)، ۶۰-۶۸.
 ۲۲. رسولی، مریم؛ یغمایی، فریده و علوی مجد، حمید. (۱۳۸۹). روان‌سنجی مقیاس امیدواری نوجوانان در نوجوانان ساکن مراکز شبانه روزی. پایش، ۹(۲)، ۱۹۷-۲۰۴.
 ۲۳. زارع بهرام‌آبادی، مهدی. (۱۳۹۳). رابطه ویژگی‌های شخصیتی، حمایت اجتماعی و تعارض متقابل کار-خانواده با تحلیل با سلامت عمومی در سالمندان مبتلا به دردهای مزمن جسمانی. سالمندان ایران، ۷(۱)، ۷-۱۵.
 ۲۴. سعادت طلب، آیت و جعفری، مصطفی. (۱۳۹۹). تحلیل نقش نشاط معنوی در رابطه میان سرمایه‌های اجتماعی و حمایت اجتماعی با تاب آوری کارکنان در برابر همه‌گیری بیماری کووید ۱۹ در دوران فاصله‌گذاری اجتماعی. پژوهش در سلامت روان‌شناسی، ۱۴(۱)، ۱۲۹-۱۶.
 ۲۵. سلیمانی، شهناز و همکاران (۱۳۹۸). اثربخشی آموزش با رویکرد ساختن‌گرایی شناختی بر یادگیری، یادداشتی دانش آموzan پایه‌ی ششم ابتدایی در درس ریاضی، نشریه علمی پژوهش در یادگیری آموزشگاهی و مجازی، ۷(۱)، ۲۵-۳۴.
 ۲۶. شاکری‌نیا، ایرج. (۱۳۹۱). رابطه حمایت اجتماعی و امیدواری واسطه‌ای تاب آوری روان‌شناسی در رابطه ارزیابی‌های شناختی و حمایت اجتماعی ادراک شده با بهزیستی هیجانی و رفتارهای سلامت در نوجوانان. روان‌شناسی سلامت،

. ۷۵-۱۰۰

۲۷. شجاعی، محمدصادق (۱۳۸۰). توکل به خدا را بی سوی حرمت خود، قم: مؤسسه آموزشی پژوهشی امام خمینی (ره)،
۲۸. شکری، امید؛ سیاردوست تبریزی، آزو. (۱۳۹۷). نقش عاطفی معلمان. فرهنگ مشاوره و روان درمانی، ۵، ۱-۲۱.
۲۹. شکیبایی، طیبه؛ زارعی، اقبال؛ اسماعیلی، معصومه و جاودان، موسی. (۱۳۹۶) بررسی تأثیرالگوی مشاوره ای اسمای حستنا بر اصلاح تصور زنان متأهل نسبت به خداوند، فصلنامه فرهنگی - تربیتی زنان و خانواده (۱۲)۳۹، ۷-۲۹.
۳۰. صادقی، مسعود؛ آزادی فر، صدیقه وزبردست، فاطمه. (۱۳۹۵). پیش‌بینی امید به زندگی براساس سرسختی روان شناختی و حمایت اجتماعی در دانشجویان. سومین کنفرانس ملی روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی شادگان، ۱۷۸-۱۹۱.
۳۱. صالحی، مبین. (۱۳۹۵). طراحی مداخله امید درمانگری اسلامی و مقایسه تأثیرآن با امید درمانگری استایدر بر بهزیستی فاعلی افراد مبتلا به ام اس. پایان نامه دکتری چاپ نشده. پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
۳۲. صفواری پاریزی، محمدمهدی، مریم. (۱۳۹۹). سلامت اجتماعی در پرتو عمل به آموزه قرآنی صلحه رحم، مجموعه مقالات نخستین همایش بین‌المللی قرآن و سلامت اجتماعی، اصفهان.
۳۳. ضیغمی محمدی، شرارة و هاشمی، مریم. (۱۳۹۶). همبستگی بین نامیدی، تاب‌آوری و تیپ شخصیتی D در بیماران نارسایی مزمن قلب. علم پژوهشی صدر، ۸، (۳)۲۸۰-۲۹۵.
۳۴. طباطبایی وکیلی، سیدمهدی و قوه آقاجی، سعید. (۱۳۸۶). راهنمای عملی پیشگیری مشارکتی مدرسه محور (با تأکید بر سوء مصرف مواد). تهران: انتشارات هنر اول.
۳۵. عباسی، سلیمان و محسنی مری، قاسم. (۱۳۹۸). تاب‌آوری در رهیافت گفتمنانی قرآن کریم. پژوهش‌های روان‌شناسی اسلامی، ۲، ۵۵-۷۵.
۳۶. عسگری، پرویز‌شرف‌الدین، هما. (۱۳۸۹). رابطه اضطراب اجتماعی، امیدواری و حمایت اجتماعی با احساس ذهنی بهزیستی در دانشجویان. یافته‌های نود در روان‌شناسی، ۴، (۱۲)۲۵-۳۶.
۳۷. علیپور، احمد؛ علی‌اکبری دهکردی، مهناز؛ اینی، فاطمه و هاشمی جشنی، عبدالله. (۱۳۹۰). رابطه حمایت اجتماعی ادراک‌شده با پیروی از درمان در بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲: نقش واسطه‌ای تاب‌آوری و امید. پژوهش در سلامت روان شناختی، ۱۰، (۲)۴۵-۶۹.
۳۸. علیزاده اقادم، محمدباقر. (۱۳۹۱). بررسی میزان امید به آینده در بین دانشجویان و عوامل مؤثربران. جامعه شناسی کاربردی، ۲۳، (۴)۱۸۶-۲۰۶.
۳۹. غلامی، مریم؛ پاشا، غلامرضا و سودانی، منصور. (۱۳۸۸). اثربخشی آموزش معنادارمانی گروهی برآمید به زندگی و سلامت عمومی بیماران دخترالایسمی، دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی، ۱۱، (۴)۲۴-۴۵.
۴۰. فیض‌آبادی، نرگس و اویسی، نرجس خاتون (۱۳۹۵). تأثیرالگوی طراحی آموزشی تلقیقی مبتنی بر اصول سازنده گرایانه بر میزان پیشرفت تحصیلی دانش آموزان در درس زیست شناسی، پژوهش در نظام های آموزشی، ۱۰، (۳۵)۱۸۸-۱۹۹.
۴۱. قاسمی، علیرضا و آریاپوران، سعید. (۱۳۹۰). رابطه حمایت اجتماعی و تجانس فرهنگی با سلامت روان و تاب‌آوری دانشجویان. علوم اجتماعی، ۵، (۱)۱۲۵-۱۴۹.
۴۲. قبانعلی‌پور، مسعود و اسماعیلی، علی (۱۳۹۱). تعیین اثربخشی معنادارمانی بر اضطراب مرگ در سالمندان، نشریه فرهنگ مشاوره و روان درمانی، ۹، (۹)۵۳-۶۸.
۴۳. کار، آلان. (۱۳۸۵). روان‌شناسی مثبت علم شادمانی و نیروهای انسانی. (ترجمه جعفر نجفی زند)، تهران: انتشارات سخن.
۴۴. کرمانی، زهرا؛ خدابنایی، محمدکریم و حیدری، محمود. (۱۳۹۰). ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس امید استایدر. روان‌شناسی کاربردی، ۵، (۳)۷-۲۳.
۴۵. کرمی، مرتضی. فرانش، هاشم. عباسپور، عباس. معلم، مهناز (۱۳۸۸). مقایسه اثربخشی الگوهای طراحی آموزشی سیستمی و سازنده گرای آموزش مدیران، نشریه: مدیریت و برنامه ریزی در نظام های آموزشی، ۲، (۳)۹-۳۰.
۴۶. کلینی، محمد یعقوب (بی‌تا)، اصول کافی، ترجمه سید جواد مصطفوی، تهران: نشر فرهنگ اهلیت.
۴۷. کمالی، فروغ. (۱۳۹۱). اثربخشی امیدرمانی در افزایش تاب‌آوری بیماران مبتلا به ام اس. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبایی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی.

۴۸. کهکی، فاطمه؛ محسنی، سحر؛ نوری پورلیالی، رقیه؛ مباشی، فرشته؛ حسینی سرحدی، سیده فاطمه؛ میرشکاری، لیلا و ثناگو، اکرم. (۱۳۹۵). حمایت اجتماعی ادراک شده و خوشبینی در پیش‌بینی تاب آوری بیماران قلبی و افراد سالم شهر زاهدان. *نسم تدرستی*, ۵(۳)، ۱۴-۲۴.
۴۹. کیهانی، مهناز؛ تقی‌آبادی، دارود؛ رجبی، ابوالفضل و امیرپور، بزرگ. (۱۳۹۳). همسانی درونی و تحلیل عاملی تأییدی مقیاس تاب آوری کانر-دیویدسن در دانشجویان دخترپرستاری. *فصلنامه آموزش در علوم پژوهشی*, ۱۰(۱۴)، ۸۵۷-۸۶۵.
۵۰. لطفی، جواد (۱۳۹۱)، کارکرد تربیتی اسماء حسنای الهی در پیابان آیات قرآن کریم (در فرجام آیات) پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد - دانشکده الهیات و معارف اسلامی
۵۱. مامی، شهرام و باری، نصرت. (۱۳۹۴). بررسی رابطه بین امید و حمایت اجتماعی ادراک شده با افکار خودکشی دانشجویان آزاد اسلامی واحد ایلام در سال ۹۳. اولين همايش ملي راهكارهای توسعه و ترويج علوم و فنون بنيادين.
۵۲. مجلسی، محمد باقر (۱۹۸۳)، *بحار الانوار*، بیروت: مؤسسه الوفاء.
۵۳. محمدی، مسعود. (۱۳۸۴). عوامل مؤثیر تاب آوری در افراد در معرض خطرسوء مصرف مواد. پایان‌نامه دکتری دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی.
۵۴. نجفی، مرضیه وباصری، احمد. (۱۳۹۶). رابطه بین حمایت اجتماعی ادراک شده و خودشکوفایی با امید به زندگی در سالم‌مندان شهر تهران. *آموزش و سلامت جامعه*, ۴(۴)، ۵۷-۶۴.
۵۵. هوشیاری، جعفر و ایمانیان، حسین. (۱۳۹۹). عوامل شکل‌گیری ناامیدی و پیشگیری از آن براساس آموزه‌های اسلامی - روان‌شناسی. *جلد اول مجموعه مقالات همايش ملی ظرفیت‌های علوم انسانی برای تحقیق بیانیه گام دوم انقلاب اسلامی*. قم: جامعه المصطفی العالمیه.
۵۶. هیراد آسا، ماهرج؛ ابوالمعالی، خدیجه. (۱۳۹۶). پیش‌بینی امید براساس خلاقیت هیجانی و حمایت اجتماعی ادراک شده در دانشجویان آزاد اسلامی رودهن. *پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری*, ۲(۱۰)، ۸۳-۹۵.
۵۷. وثوقی، منصور؛ مهدوی، سیدمحمد صادق و رحمنی خلیلی، احسان. (۱۳۹۳). بررسی تأثیرات جمعی سرمایه اجتماعی، شادی اجتماعی و حمایت اجتماعی بر سلامت اجتماعی. *بررسی مسائل اجتماعی در ایران*, ۴(۲)، ۲۳۵-۲۶۳.
58. Barrera, m; Sandle, i & Ramsay,t. (1981). Preliminary development of a scale of social support: Studies of college students. *Community Psychology*. 9, 435-447
59. Brown, L. (2008). African American Resiliency: Examining Racial Socialization a Social Support as Protective Factors. *Black psychology*, 32(1):32-28.
60. Burton,N. W.,Pakenham,K. I.,& Brown,W. J. (2010). Feasibility and effectiveness of psychosocial resilience training:a pilot study of the READY program. *Psychology, health & medicine*, 15(3), 266-277.
61. Chang,P. J.,& Yarnal,C (2018). The effect of social support on resilience growth among women in the Red Hat Society. *Positive Psychology*, 13(1): 92-99.
62. Duggleby, W; Ghosh, S & Dwernychuk, L. (2013). Hope in newly diagnosed cancer patients. *Pain and Symptom Management*; 46 (5):661 -670.
63. Frederickson, B. L. (2009). *Positivity:Ground Breaking Research Reveals How to Embrace the Hidden Strength of Positive Emotions, Overcome Negativity and Thrive*. New York: Crown Publishing.
64. Hass, M., & Graydon, K. (2009). Sources of resiliency among successful foster youth. *Children and youth services review*, 31(4), 457-463.
65. Hills, P., & Argyle, M. (2001). Happiness, introversion-extraversion and happy introverts. *Personality and individual Differences*, 30(4), 595-608.
66. Hinds, PS. (2004). The hopes and wishes of adolescents with cancer and the nursing care that helps. *Oncology Nursing Forum*; 31: 927-34.
67. Kang, X; Fang, Y; Li, S; Liu, Y; Zhao, D; Feng, X; Wang, Y & Li, P (2018). The benefits of indirect exposure to trauma: The relationships among vicarious posttraumatic growth, social support, and resilience in ambulance

- personnel in China. *Psychiatry Investigation*, 15(5):452–459.
68. Karami, N & Karami, AA. (2020). Improving Community Resilience using Bamboo Emergency Sheltering in the Face of Disasters. *International Journal of Scientific Engineering and Technology*, 4(10):494–497.
69. King, Z. (2010). Career self-management: its nature, causes and consequences. *vocational behavior*, 65(1): 112–133.
70. Lotfi kashani, F; Vaziri, SH; Esmail Akbari, M; Zeinolabedini, M; Sanaei, H & Jamshidifar, Z (2014). The Effectiveness of creating hope on Distress of Women with Breast cancer. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 159:201–205.
71. Masten, A. S. (2014). Global perspectives on resilience in children and youth. *Child Development*, 85:6–20.
72. Masten, AS & Barnes, AJ. (2018). Resilience in children. *Developmental perspectives. Children*, 5(7):98–113.
73. Polizzi, C; Lynn, SJ & Perry, A. (2020). Stress and Coping in the Time of Covid-19: Pathways to Resilience and Recovery. *Clinical Neuropsychiatry*, 17 (2):59–62.
74. Roberts, ME; Bernstein, MH & Colby, SM. (2016). The effects of eliciting implicit versus explicit social support among youths susceptible for late-onset smoking. *Addict Behav*; 62:60–64.
75. Shokri, A; Moradi, G; Piroozi, B; Darvishi, S; Amirhosseini, S; Veysi, A; Manafi, F & Mohamadi Bolbanabad, A. (2020). Perceived stress due to COVID-19 in Iran: Emphasizing the role of social networks. *Medical Journal of The Islamic Republic of Iran*; 34(1):400–403.
76. Snyder, CR & Lopez, SJ. (2007). *Positive Psychology: The Scientific and Practical Explorations of Human Strengths*. Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications.
77. Snyder, CR. (2000). *Handbook of hope: theory, measures, and applications*. USA: Academic Press.
78. Snyder, CR; Ritschel, L A; Ravid, L K & Berg, C J. (2006) Balancing Psychological Assessments: Including Strengths and Hope in Client Reports. *Clinic Psycho*. 62 (1):33–46.
79. Sotodeh asl, N; Sabet, EM & Bigdeli, I (2016). The effectiveness of hope therapy on quality of life in drug-dependent patients under treatment with methadone. *Clinical Psychology*. 8(1):51–59.
80. Steffen, L.E; & Smith, B.W (2013). The influence of between and within-person hope among emergency responders on daily affect in a stress and coping model. *Research in Personality*, 47(6):738–747.
81. Van Leuven, M.C; Post, W.M; Van Aback, W.F; Vander Worde, H. V; Groote, S & Lindeman, E. (2010). Social Support and Life Satisfaction in Spinal Cord Injury During and up to One Year after Inpatient Rehabilitation. *Psychology*, 3:265–271.
82. Wu, M; Yang, Y; Zhang, D; Zhao, X; Sun, Y; Xie, H; Jia, J; Su, Y & Li, Y (2018). Association between social support and health-related quality of life among Chinese rural elders in nursing homes: The mediating role of resilience. *Quality of Life Research*, 27(3):783–792.
83. Yang, T; Chu, J; Zhou, C; Medina, A; Li, C; Jiang, S; Zheng, W; Sun, L & Liu, J. (2016). Catastrophic health expenditure: a comparative analysis of empty-nest and non-empty-nest households with seniors in Shandong, China. *BMJ Open*, 5;6 (7).