

## نگاهی به حضور استعماری آمریکا در افغانستان

\* سلمانعلی ذکری

چکیده

اولین بار مستشرقان آمریکایی در افغانستان، با اهداف تبشيری از طریق ترجمه و نشر کتاب مقدس به زبان پشتو، در بین مهاجران افغانی ساکن در هند وارد شدند؛ اما این تیر به هدف اصابت نکرد. پس از آن با مطالعات مردم‌شناسانه روند افغانستان‌شناسی به منظور اهداف اقتصادی ادامه یافت. با کوടتاپی‌نظامی کمونیست‌ها، اهداف اقتصادی جای خود را به اهداف سیاسی داد، آمریکا برای زمین‌گیر کردن ارتش شوروی در افغانستان با تمام امکانات از مجاهدین حمایت کرد. پس از خروج نیروهای شوروی و شکست دولت، دکتر نجیب الله و احسان پیروزی آمریکا، قضیه افغانستان از نگاه آن‌ها تمام‌شده تلقی گردید؛ لذا تمام کمک‌های خود را از مجاهدین قطع کرد. با شکست مجاهدین در برابر نیروهای طالبان و حمایت آن‌ها از القاعده و آماج قرار گرفتن منافع آمریکا در آفریقا و سپس، در درون خاک ایالات متحده آمریکا، زمینه برای مداخله‌نظامی آمریکا در افغانستان فراهم گردید. هم‌اکنون نزدیک به دو دهه از حضور نظامی آمریکا در افغانستان می‌گذرد قراین حاکی است به رغم

---

\* دکترای اندیشه معاصر مسلمین / جامعه المصطفی العالمیه / نمایندگی تهران.

موفقیت آمریکا در حوزه‌ی مداخله سیاسی (در عصر مجاهدین)، آمریکا در عرصه تبییری و مداخله نظامی در افغانستان شکست‌خورده است.

### کلیدواژه: استشراق، آمریکا، افغانستان، استشراق‌استعماری، استشراق

تبییری.

#### مقدمه

اولین نیروهای غربی که وارد ممالک اسلامی شدند محققان و مستبیران غربی بودند ادوارد سعید معتقد است که تحقیقات شرق‌شناسان ولو آغشه باسیاست؛ اما خیرخواهانه بوده است. محمد دسوقی و ضیالدین سردار، تمام تلاش‌های شرق‌شناسان را مقدمه‌ی پروژه‌استعماری و ضربه زدن به دین می‌دانند. برخی دیگر، بخشی عمدۀ از تحقیقات شرق‌شناسان را خصمانه و بخش‌اندکی از آن را بی‌طرفانه می‌دانند. اهداف مطالعات شرق‌شناسان در افغانستان، جدا از سایر ممالک اسلامی نیست، بدین‌جهت نقطه عطف مطالعات شرق‌شناسان در کشورهای اسلامی هرچه باشد، همان اهداف در افغانستان نیز مورد نظر بوده است. این مقاله در پی آن است که ورود شرق‌شناسان آمریکایی و اهداف آن را در افغانستان، بررسی کند، بدین منظور سیر مطالعات شرق‌شناسان از بدو ورود اولین محققان و گردشگران اروپایی تا حضور آمریکا و ناتو، اهداف و شکست و میزان توفیق آن‌ها، گام‌به‌گام، مورد بررسی قرار گرفته است.

#### ورود اولین مسافران و مبلغان اروپایی به افغانستان

غربی‌ها در افغانستان مقارن با ایران و هند، صورت گرفته است؛ اوایل قرن نوزدهم، اولین مبلغان و مسافران اروپایی، به صورت رسمی و غیررسمی، به افغانستان، قدم نهادند. بعداز آن مبلغان رسمی و غیررسمی بریتانیا، گروه‌های اطلاعاتی و مسافران عادی از افغانستان دیدن کردند. بیشتر بازدیدها زیر نظر

بریتانیا و گمپانی هندشرقی به هدف علایق اقتصادی، خنثی‌سازی نفوذ اروپایی‌ها، شناخت موقعیت طبیعی، جغرافیایی، توسعه‌ی سیاسی و تاریخی افغانستان صورت گرفت. مأموریت دیپلماتیک الفنستون (در سال ۱۸۰۸ تا ۱۸۰۹ م)، اولین تماس مستقیم و مهم افغانستان را با یک قدرت اروپایی را به دنبال داشت. (گریگوریان، وارتان، ۱۳۸۸: ۹۲-۹۳) کتاب «افغانان»، الفنستون در سال ۱۳۸۸ ش با یک مقدمه، پنج کتاب و چهار پیوست، برای سومین بار چاپ گردید. کتاب اول به گزارش جغرافیایی، کتاب دوم به گزارش کلی از مردمان افغانستان، کتاب سوم به گزارش ویژه قبایل افغان، کتاب چهارم به ولایت‌ها، کتاب پنجم به حکومت پادشاهی کابل، پیوست اول به تاریخ سلطنت کابل از آغاز پادشاهی درانیان، پیوست دوم به گزارش آقای دوری، پیوست سوم به گزارش برخی از سرزمین‌های دور و پیوست چهارم به گزیده یادداشت‌های مکارتی اختصاص یافته است. «کپت چارلیز کریستی»، «لت. هنری پوتینجر»، «عزت‌الله»، «ویلیام مورکرافت» و «همراهانش: «تریک و گوثری» که همه عاملان انگلیس بوده‌اند در سال‌های ۱۸۱۰ و ۱۸۲۳ م به افغانستان سفر کرده‌اند. دیگر مسافران اروپایی به افغانستان عبارتند از: «چارلیز مسون»؛ جیمز فریزر؛ (که خاطرات دهه ۱۸۲۰ م او منبع مهم درباره‌ی تاریخ اقتصاد اجتماعی قرن نوزدهم افغانستان است)؛ آرتور کنلی؛ الکساندر برنز؛ جیمز جرراد. (گریگوریان، وارتان، ۱۳۸۸ همان: ۹۳) جیمز فریزر، افسر فرانسوی بود که در دهه ۱۸۲۰ م از افغانستان دیدن کرد. رویداد سفرش از ایران تا هرات، کابل و قندهار در سال ۱۸۲۶ م، تصویری خوبی از افغانستان شهری به دست می‌دهد. (گریگوریان، وارتان، ۱۳۸۸ همان: ۹۲)

آرتور کنلی از شوالیه‌های بنگال دیگر مسافری است که در سال ۱۸۳۰ م به افغانستان سفر کرد. الکساندر برنز از بمبئی و جیمز جرراد، مأمور مشهور بریتانیا بود که در سال ۱۸۳۲ م به افغانستان مسافت و اوضاع سیاسی و اقتصادی منطقه را گزارش کرد و نیز منشی موہان لال ملازم سفر برنز که اهل

هند بود توصیف مفصلی از توسعه اجتماعی و سیاسی افغانستان ارائه کرد. (گریگوریان، وارتان، ۱۳۸۸: ۹۴) دیگرمسافران که به افغانستان سفر کردند عبارتند از: الدرتینجر، افسر بریتانیایی که در طرح دفاع از شهر محاصره شده هرات توسط ایران شرکت کرد، لیوتنانت آروین در سال ۱۸۳۹ م که عضو گروه الفنستون بود او نقشه بالرزشی از اقتصاد پادشاهی افغانستان منتشر کرد. جوزف فریه افسرفرانسوی در سال ۱۸۴۵ م که کارهای او بیشتر دربارهی شهر هرات است. (گریگوریان، وارتان، ۱۳۸۸: ۹۴)

مبلغان مسیحی برای ایجاد جای پا در افغانستان تلاش‌های وافر کردند در سال ۱۸۱۱، دکتر لیدن از دانشکده فورت ویلیامز رد کلکته شروع به ترجمه‌ی انجیل به زبان پشتون کرد، کار او در ۱۸۱۸ م، بهوسیله مبلغان تعمید در سرامپور به رهبری ویلیام کری کامل شد. یک هزار نسخه از عهد جدید ترجمه شده چاپ شد و ظاهراً چند نسخه از آن بهوسیله تاجران هندی (لوهانی) به افغانستان رسید ولی اکثر این کتاب‌ها در انبار امانات باقی ماند؛ چون از فعالیت‌های تبلیغی جلوگیری می‌شد و تماس‌های مستقیم تبلیغی، با افغانستان خیلی کم بود. مبلغان انگلیسی تلاش کردند از طریق پایگاه‌های مستعمراتی روسیه به ترکستان نفوذ کنند و فعالیت‌های خود را به شمال افغانستان بکشانند اما بهوسیله تحریم رسمی روسیه جلوشان گرفته شد. (گریگوریان، وارتان، ۱۳۸۸: ۹۶) بدین ترتیب اولین مسافران بریتانیایی در افغانستان دنبال اهداف اقتصادی بودند اما واقعیت این است که انگلستان، پس از تهاجم ناپلئون به مصر و هند، خود را در معرض تهدید روس‌ها و فرانسوی‌ها می‌دید به همین جهت هدف از فرستادن محققان و شناخت افغانستان جلوگیری از نفوذ روسیه به عنوان متحد فرانسه بود.

گریگوریان معتقد است که با تصرف مصر توسط ناپلئون در سال ۱۷۹۸ م فصل جدیدی در تاریخ افغانستان گشوده شد. از آن زمان به بعد بیش از یک قرن

افغانستان در معرض یک رشته رقابت‌های سیاسی و اقتصادی بین قدرت‌های بزرگ اروپایی قرار گرفت. لشکرکشی ناپلئون به مصر، سه واقعیت مهم را تعقیب می‌کرد: قطع راه ارتباطی از طریق کanal سوئز، تأمین آزادی و مالکیت انحصاری دریای احمر به فرانسه و با افتتاح دوباره راه دریای احمر – مدیرانه به هندوستان، جنگ دولت انگلیس در آنجا و عقب‌نشینی از تمام مستعمرات شرقی خود. پیتر کبیر ظاهراً در سال ۱۷۱۷ م، پیشنهاد کرده بود که «فرانسه و روسیه» در برقراری یک مسیر قاره‌ای به هندوستان از طریق آسیایی میانه و افغانستان همکاری کنند، چنانکه طرح‌های دو طرفه بین دو کشور برای لشکرکشی از طریق بخارا و افغانستان یا بین‌النهرین و یا از طریق خلیج‌فارس ارائه شده بود، بریتانیا راجع به تهدیدهای فرانسه به دو طریق واکنش نشان داد تحقیقات مفصلی را از مناطق همسایه هند به شمال ایران و افغانستان و آسیای مرکزی را، شروع کردند و سیاست درازمدتی را تدوین کردند که هر تهدید نسبت به منافع آن‌ها در ناحیه را شامل می‌شد. این سیاست استحکام سریع قدرت بریتانیا در هند و توسعه‌ی نفوذ سیاسی بریتانیا در کشورهای مجاور را ایجاب می‌کرد. (گریگوریان همان: ۱۲۱-۱۲۲)

تحقیقات بریتانیا در افغانستان بیشتر بین سال‌های ۱۸۳۶ و ۱۸۳۹ م انجام شد. در مأموریت دوم «برنز» را «جان وود» و «دکتر پرسیوال لرد» همراهی می‌کردند. در این مأموریت از شهر کابل، رود جیحون و چادرنشینان قرقیز تحقیقاتی به عمل آمد و سرویس اطلاعاتی را بین آمودریا و مرز افغانستان دایر کردند. (گریگوریان، وارتان، ۹۴: ۱۳۸۸)

### حضور تبشيری آمریکایی‌ها در افغانستان

اولین حضور آمریکایی‌ها در افغانستان انگیزه دینی داشت که به تلاش ناکام آنان در بین مهاجران افغانی مقیم هند خلاصه شده بود. «مبلغان کلیسای

پرس بیتری آمریکا با تأسیس دفتر هیئت نمایندگی در لودیانه هند، محلی که برای این کار خیلی مناسب بود، تلاش ابتکاری به خرج دادند تا تماس مستقیم با افغان‌ها داشته باشند. دفتر نمایندگی مبلغان آمریکایی در شمال غرب پایگاه کمپانی هند شرقی مرکز فرماندهی آژانس سیاسی بریتانیا قرار داشت جای که یک اردوگاه ارتش و خانه موقتی چندین پناهنده سیاسی مهم افغان به شمال زمان شاه و شاه شجاع واقع شده بود، اما مبلغان در میان رهبران تبعیدی افغان و همراهانشان موفقیت کمی داشتند یا اصلاً نداشتند.» (گریگوریان، همان: ۹۶)

در ده سال اخیر، درباره تبلیغ مبلغان دینی آمریکا، گزارشی مستند نشر نشده است. تنها کلیپ تصویری که از فعالیت‌های مبلغان مسیحی نشر شده است مربوط به یک کشیش استرالیایی است که مخفیانه مردم را دعوت به مسیحیت می‌کند که در ظاهر بیشتر افغانی‌های که دور او می‌چرخدند افراد پناه‌جو هستند. در گزارش دیگر که منتشرشده است افراد طالبان گروهی از کره‌ها را به جرم تبلیغ آیین بودا دستگیر می‌کنند که بازهم واقعیت قضیه معلوم نیست.

به لحاظ اعتقادی مردم افغانستان مردمان معتقد و دین‌باورند، به‌ندرت دیده شده است که افراد به خاطر باورهای دینی خویش مورد تنفر قرار بگیرند، از این‌رو سال‌هاست که هندوها در این کشور به کسب‌وکار مشغول‌اند طبق مستندی که از شبکه تلویزیونی بی‌بی‌سی پخش گردید، تنها یهودی ساکن در هرات سال‌هاست که با آسودگی خاطر در این شهر به سر می‌برد. اگرچه در دوران حکومت طالبان قیدوبندهای برای غیرمسلمانان وضع گردید، هندوها مجبور شدند بالای بام‌های خود پرچم زرد نصب کنند و اخطارهای به شیعیان نیز داده شد مبنی بر اینکه یا از کشور خارج شوند، یا سنی شوند و یا جزیه پرداخت کنند. (احمدرشید، ۱۳۷۸): بنابراین عدم توفیق آمریکا و متحدینش به دلیل نفرت مردم از ادیان دیگر و فاصله گرفتن آن‌ها نیست بلکه ناشی از اعتقاد راسخ آنان است.

آقای دوری در سفرنامه‌اش به افغانستان، می‌نویسد: آنان (افغان‌ها) مذهبشان را بهترین مذاهب و پیروان دیگر مذاهب را گمراه می‌دانند و امیدوارند که روزی همه ادیان دیگر از میان بروند. آنان مانند ترکان، تاتاران، عرب‌ها سنی‌اند و فارسیان را گمراه می‌دانند، از خصوصی که باعث تباہی و نابسامانی شوند می‌پرهیزنند. روحیه برداری ناشی از انسان‌دوستی آنان را از کوچک‌ترین عمل ناگوار مانع می‌گردد. بسیاری از آنان مردمانی آزاد سخاوتمند، بردار و با گذشتند. روزی تنی چند از قندهاریان از من پرسید شیعه هستم یا سنی؟ گفتم به آین شمس تیریزی که یک آزاداندیش بود، یکی از آنان گفت تو نه شیعه هستی و نه سنی همه می‌دانند که تو یک فرنگی هستی ولی نمی‌گویند که مبادا ناراحت شوی (مونت استوارت الفنستون، ۱۳۸۸: ۲۰۳-۲۰۴)

### تلاش سیاسی برای دوستی با آمریکا

افغانستان از نزاع روس‌ها و انگلیسی‌ها رنج می‌برد و به هیچ‌یک از دو طرف اعتماد نداشت. ترجیح می‌داد، گزینه سومی برای دوستی در صحنه خارجی پیدا کند. دولتمردان افغانستان در تلاش بودند رابطه خود را با ایالات متحده آمریکا بالاتر ببرد. در زمان عبدالرحمن بری اولین بار تخم پنبه، از آمریکا آورده شد. (فرهنگ، ۱۳۸۸: ۴۷۷) حبیب‌الله خان برای اثبات استقلال کشور تصمیم گرفت به آمریکا سفير بفرستد. (فرهنگ، همان: ۴۹۷) با پایان جنگ جهانی و آغاز پادشاهی امان‌الله خان و استقلال افغانستان تا سال ۱۹۳۳ م، زمانی که نادرخان کشته شد، آمریکا تمایلی نسبت به افغانستان نشان نمی‌داد. در ۱۷ آپریل ۱۹۱۹ م امان‌الله خان به رئیس‌جمهور آمریکا و برخی کشورهای دیگر پیام دوستی فرستاد. دولت آمریکا به پیام دوستی او توجه نکرد. سپس برای برقرار کردن رابطه با آمریکا و اروپا، تلاش کرد هیئتی به سرپرستی محمدولی خان به اروپا و آمریکا سفر کرد. هیئت با رئیس‌جمهور ملاقات کرد و پیام شاه را به او رساند. (فرهنگ،

همان: ۵۶۲) تلاش‌ها جز در حد مسافرت تاجران به آمریکا، سودی نداشت.  
(فرهنگ، همان: ۷۰۴)

در دوره سی‌ساله‌ی پادشاهی ظاهرخان (دوران صدارت هاشم خان) توجه آمریکا به افغانستان جلب شد. حکومت، در ماه می سال ۱۹۳۷م، قراردادی را در مورد امتیاز تفحص و اکتشاف نفت در سراسر افغانستان به مدت ۷۵ سال با شرکت آمریکایی «آمریکن انلندایکسپلوریشن» به امضا رساند تا شاید آمریکا در افغانستان سفارت خود را تأسیس کند. (فرهنگ، همان: ۶۹۷) سرمایه‌گذاری خصوصی آمریکایی‌ها و استخدام کارشناسان آمریکایی آغاز شد. آمریکا برای رضایت افغانستان در ۱۹۳۵م، رسمیاً دولت ظاهرشاه خان را به رسمیت شناختند. به کاردار آمریکا در ایران، دستور داده شد به عنوان سفیر رسمی آمریکا در دربار افغان‌ها نیز ایفای نقش کند. در سال ۱۹۳۶م توافق‌نامه‌ای به صورت موقت با بندهایی درباره‌ی دوستی و نمایندگی دیپلماتیک بین دو کشور امضا شد. در ۲۷ژوئن ۱۹۴۱م، «دری فوس» کاردار ایالات متحده آمریکا، در گزارش خود از دربار کابل، به وزارت خارجه نوشت: افغان‌ها تمایل اخلاص‌مندانه و ریشه‌ی به کسی دارند که در نبود همسایه‌شان بتواند به او مراجعه کنند، مشورت دهد و کمک کند. آن‌ها همیشه در آرزوی آن است که ایالات متحده آمریکا چنین نقشی را ایفا کند. این تمایل از سوی آن‌ها به خاطر جنگ و فرصت‌طلبی نیست لذا توصیه می‌کنم هیئت نمایندگی را در کابل به دلایل ذیل افتتاح کنیم: ۱. ایالت متحده باید دست دوستی دراز شده‌ی این ملت کوچک و مستقل را به خاطر مسئولیت جهانی‌اش بپذیرد. ۲. این فرصت مهمی است در جهت استقرار مستحکم ما در منطقه سوق‌الجیشی که باید از دست برود. ۳. شایسته است منافع ما در افغانستان افزایش یابد چون هم‌اکنون مذاکراتی در جریان است که رقمی از مریبان و مشاوران صنعتی آمریکا به افغانستان آورده شود. (گریگوریان، ۱۳۸۸: ۴۶۵-۴۶۶) برخلاف توصیه دری‌فورس تا سال ۱۹۴۳م، آمریکا، نمایندگی دائمی

در افغانستان مستقر نکرد. (گریگوریان، همان: ۴۶۶) افغانستان سالانه به طور متوسط ۲۰ تا ۳۰ دانشجو برای تحصیل به اروپا و آمریکا می‌فرستاد و به تلاش ویژه خود برای جذب سرمایه و متخصصان آمریکایی ادامه می‌داد.

### حضور آمریکا در عرصه اقتصادی

در ماه می سال ۱۹۳۷ م، حکومت افغانستان با دادن اختیار ۷۵ ساله اکتشاف و استخراج منابع نفتی کشور به کمپانی آمریکایی «اکتشاف خشکی»، اولین امتیاز خود را به یک شرکت خارجی واگذار کرد همچنین به این کمپانی حق اکتشاف ذخایرمعدنی پادشاهی را داد و قرار شد مبادلات بیشتر و امتیازاتی به هر نوع انکشافی داده شود. کمپانی آمریکایی موافقت کرد مبلغ ۳۳۰۰۰ پوند در اولین پنج سال امتیاز و ۲۰ در صد فواید سالانه را بعدازآن پرداخت کند. سه زمین‌شناس آمریکایی کار خود را در سال ۱۹۳۷ م، شروع کردند، آن‌ها مجبور بودند نسخه‌ای از گزارش خود را به حکومت افغانستان بدهند. در طی یک‌سال حتی بیشتر از زمین‌شناسان، مطالعات مقدماتی آن‌ها ثبت شده بود. کمپانی آمریکایی با این استدلال که ذخایر نفتی پادشاهی عملًا غیرقابل‌دسترسی است و استخراج آن تا حد ۳۰۰ میلیون دلار، هزینه لازم دارد ارتباط تدارکاتی داخل کشور ضعیف و احداث پایپ لاین تا دریای عربی خیلی گزاف است از امتیاز خود دست برداشت این استدلال‌ها برای افغان‌ها غیرقابل قبول و گیج‌کننده بود؛ زیرا آمریکایی‌ها از یک‌جای مطلوبی که دیگران برای آن می‌جنگیدند به راحتی دست کشیده بودند. (گریگوریان، همان: ۴۶۸-۴۶۹)

شرایط جهانی به گونه‌ی بود که تا سال ۱۹۳۸ م، عملیات جنگی در اروپا اجتناب‌ناپذیر بود. در صورت بروز جنگ حوزه نفتی افغانستان در برابر حمله شوروی به افغانستان آسیب‌پذیر بود. تنها با همکاری بریتانیا می‌شد از آن حمایت کرد که بریتانیا هیچ وقت آن را مقبول نمی‌شد. (گریگوریان همان: ۴۶۹) بدین

ترتیب، حضور اقتصادی آمریکایی‌ها در افغانستان که از سوی حکومت افغانستان با اشتیاق دنبال می‌شد عقیم ماند. تا اینکه در سال ۱۹۴۳ م، آمریکا سفارتش را در افغانستان تأسیس کرد. (فرهنگ همان: ۷۰۴)، بعد از جنگ جهانی دوم هاشم خان امتیاز حفر «نهر بغرا» را که قبلاً زیر نظر متخصصان جاپانی انجام می‌شد، به شرکت آمریکایی «موریس ندسن» با حفر نهرهای اصلی و فرعی به امضا رساند. پس از یک سال کار حفاری آغاز شد، اما بهزودی به دلیل اتمام اعتبار دولتی و اختلاف بین شرکت آمریکایی و دولت افغانستان، بانک صادرات و واردات آمریکا، برای اتمام پروژه، دو وام به مبلغ بیستویک میلیون و هجده و نیم میلیون دلار، به افغانستان وام داد؛ که در اثر آن بند «دله» بر رودخانه ارغنداب، «بندکجکی» بر رودخانه هلمند تکمیل شد و نهرهای اصلی ظاهرشاہی و بغرا حفر گردید. (فرهنگ همان: ۷۲۸) تا اینکه به خاطر مشکل پیش‌آمده بین شرکت آمریکایی و دولت افغانستان و نیز به خاطر حمایت آمریکا از پاکستان در منازعه با افغانستان بر سر پشتونستان، رابطه دو کشور چنان به سردی گرایید که تلاش‌های محمودخان صدراعظم جدید، در سال‌های ۱۹۴۷-۱۹۵۱ م و مسافرت‌ش به آمریکا برای کمک تسليحات مدرن نظامی به کشور سودی نبخشید. ابا آن‌هم آمریکا کمک‌های بشردوستانه‌اش را در سال‌های ۱۹۵۱ و ۱۹۵۲ م، از افغانستان دریغ نکرد. (فرهنگ، همان: ۷۲۸-۷۲۹)

سال ۱۹۵۳ م، در زمان صدارت داودخان، درحالی‌که آمریکا برای پاکستان تجهیزات نظامی ارسال کرده بود درخواست حکومت افغانستان را در همین زمینه منوط به حل منازعه سرحدی پاکستان و افغانستان کرد. ریچارد نیکسون معاون رئیس‌جمهور امریکا که به کابل آمده بود، در گزارش خود درخواست افغانستان را تائید نکرد. در مقابل روس‌ها این فرصت را مغتنم شمرده کابل را بیش از انتظار کمک کرد. (فرهنگ همان: ۷۴۰-۷۴۱) زمانی که عبدالملک عبدالرحیم در ۲۲ سپتامبر ۱۹۵۶ م (۱۳۳۵ ش) اولین طرح چشم‌انداز

پنج ساله را به اجرا گذاشت و برای تأمین بودجه به آمریکا سفر کرد، آمریکا جز برای ادامه طرح وادی هلمند که آن را برای آمریکا حیثیتی می‌دانست و معارف افغانستان، به بودجه اصلی چشم‌انداز کمکی نکرد. (فرهنگ همان: ۷۴۴ و ۷۴۷)

در طرح پنج ساله دوم (۱۹۶۲-۱۹۶۷ م) که کمک‌های آمریکا به مبلغ ۷۳۴ میلیون دلار در آن قیدشده بود، آمریکا بداندازه نصف کمک پیش‌بینی شده هم کمک نکرد. (فرهنگ، همان: ۷۵۴-۷۵۵) داود خان باوقوف بر رقابت شوروی و آمریکا، از تلاش خود نالمید نشد، کوشید جهت حفظ توازن، توجه آمریکا را به افغانستان معطوف کند، اما در سفر به آمریکا به خاطر پافشاری بر سر مسئله پشتوستان، موفقیتی به دست نیاورد. (فرهنگ همان: ۷۸۸)

پس از تصویب قانون اساسی سال ۱۳۴۳ ش که یک افغانستان شناس آمریکایی او را پیشرفت‌ترین قانون اساسی در کشورهای اسلامی خواند، ظاهرشاه به امید اینکه دولت آمریکا او را به خاطر اقدامات دموکراتیک مورد حمایت قرار دهد، به آمریکا سفر کرد، برخلاف میل او رئیس جمهور آمریکا با یادآوری مشکلات دموکراسی در افغانستان، او را نالمید کرد. (فرهنگ همان: ۷۸۷ و ۷۸۸) با استعفای محمد داودخان، کابینه جدید به ریاست دکتر محمد یوسف تأسیس شد، او نیز نتوانست در رابطه افغانستان و آمریکا روزنه‌ای باز کند. پس از استعفای دکتر محمد یوسف، ظاهرشاه، محمد‌هاشم میوندوال را که به آمریکا متمایل بود مأمور تشکیل کابینه کرد. در زمان تصدی میوندوال، مجله «رامپارتس» در آمریکا مدعی شد که سازمان «سیا» نه تنها در بین دانشجوی افغانی مقیم آمریکا که در بین دولتمردان نیز نفوذ کرده است. با این ادعا انگشت اتهام بعضی افراد به سوی میوندوال نشانه رفت. (فرهنگ همان: ۸۱۳) میوندوال نیز کاری را در رابطه به تلطیف روابط آمریکا و افغانستان انجام داده نتوانست. با استعفای میوندوال، دکتر

عبدالظاهر، مأمور تشکیل کابینه گردید. عبدالظاهر که در آمریکا تحصیل کرده بود، نیز کاری انجام داده نتوانست. (فرهنگ همان: ۸۳۵)

در طول دوره مشروطه از سال (۱۹۵۲-۱۹۷۲ م) مجموع کمکهای بلاعوض آمریکا به افغانستان ۹ میلیون و ۹۳۰۰۰ دلار و وامهای قابل برگشت بالغ بر سه و نیم بیلیون دلار رسید که در همین راستا ۱۰۵ کارشناس آمریکایی در افغانستان مشغول کار بودند. (فرهنگ همان: ۸۴۰-۸۴۱)

در ۲۵ سرطان/تیر ۱۳۵۲، داود خان در یک کودتا، قدرت را به دست گرفت و نظام پادشاهی را به جمهوری تغییر داد. برادرش محمدنعمیم را به عنوان سرپرست وزارت خارجه معرفی کرد، محمدنعمیم، راه برون رفت کشور از فقر را در برقراری رابطه با آمریکا می دید. محمدنعمیم برای ایجاد حساسیت به شوروی نزدیک شد تا آمریکایی ها وارد عرصه رقابت شوند. (فرهنگ همان: ۸۹۵) این روش در عین حال که امنیت کشور را با خطر مواجه می کرد، مفید افتاد. در نوامبر، ۱۹۷۴ م، هنری کسنجر وزیر خارجه آمریکا، به دعوت افغانستان به کابل سفر کرد و ضمن وعده افزایش کمکهای مالی از دولت افغانستان خواست نسبت به اختلافاتش با پاکستان باحتیاط برخورد کند. به رغم تلطیف روابط با آمریکا و سفارش آمریکا نسبت به مسائل مرزی پاکستان، داود خان، به سیاست خصمانه دوران صدارت خود نسبت به پاکستان ادامه داد. (فرهنگ همان: ۸۹۶-۸۹۷) مناسبات خوب داودخان با شوروی جریان های چپ را در کشور تقویت کرد. تا اینکه ۱۷ آپریل ۱۹۹۷ م، میراکبر خبیر، از اعضای مرکزی حزب دموکراتیک خلق، در کابل ترور شد، حزب خلق تشیع جنازه خبیر را بدل به تظاهراتی بر ضد آمریکا کرد. (فرهنگ همان: ۹۱۶) پنج سال بعد از کودتای داودخان، حزب دموکراتیک خلق، در ۷ شور/اردبیهشت ۱۳۵۷ ش) نظام جمهوری داودخان را در کودتایی خونین ساقط کردند. به رغم تمایل دولت جدید به شوروی، آمریکا نگاه

به ظاهر غیر بدینانه به کودتا گران داشت (فرهنگ، همان: ۹۴۷) و دولت را به رسمیت شناخت (فرهنگ همان: ۹۶۱) تا این‌که روز ۱۴ فبروری ۱۹۷۹ م، سفیر آمریکا در کابل در مسیر اقامتگاه و محل کار خود ربوده شد و در هتل کابل همراه با آدمربایان با آتش پلیس از پای درآمد. (فرهنگ همان: ۹۶۱) این حادثه رابطه دو کشور را ملتهب‌تر کرد.

### حضور سیاسی (جنگ شوروی و آمریکا) در افغانستان

پس از سرنگون داودخان و کشته شدن سفیر آمریکا در کابل، ریگان با کمک‌های فراوان به مجاهدین نسبت به این مسئله واکنش نشان داد. (جان یانک، ۱۳۸۴: ۱۹۱)، پس از کشته شدن نور محمد ترکی، ریاست جمهوری به دست حفیظ الله امین افتاد، او در صدد شد مخفیانه با آمریکا و پاکستان راه مفاهمه را در پیش گیرد، این امر حساسیت شوروی‌ها را برانگیخت (فرهنگ، همان: ۱۰۱۴) امین در دسامبر ۱۹۷۹، در پی حمله نظامی شوروی، کشته شد، قدرت زیر نظر نظامیان شوروی به بیرک کارمل انتقال یافت. اشغال افغانستان با صد و ده هزار نیروی نظامی از سوی شوروی‌ها، زمینه مداخله آمریکا در افغانستان را فراهم کرد؛ هدف آمریکا فایق آمدن بر شوروی به عنوان تنها رقیب قدرتمندش بود. «پس از آنکه افغانستان در سال ۱۹۷۹ م توسط شوروی اشغال شد، پاکستان با آمریکا همراه شد تا به مجاهدین مساعدت کند. انگیزه آمریکا از دخالت تنها عمل به استراتژی جنگ سرد بود. آمریکا افغانستان را راهی برای کوتاه کردن دست شوروی از منابع آن می‌دانست؛ لذا تلاش کرد تا تجاوز و اشغال غلط شوروی را به شکستی در جنگ سرد تبدیل کند. آمریکا با استفاده از افغان‌ها و ارتش پاکستان به عنوان جانشین خود، جنگی خونین و درنهایت موفقیت‌آمیزی را علیه شوروی در افغانستان به راه انداخت که منجر به فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی در ۱۹۹۰ م شد.» (بوتتو، بی‌نظیر، ۱۳۹۰: ۵۱۷)

## ۱. جنگ حیثیتی

ریچارد نکسون ریس جمهور اسبق آمریکا می‌گوید اگر ما دارای تجهیزات هسته‌ای برتر می‌بودیم شوروی هیچ‌گاه دست به اقدام‌های توسعه‌طلبانه نمی‌زد. «در سال ۱۹۷۹ م که اتحاد‌جامهیرشوروی به سرعت نیروهای خود را در مرز افغانستان و شوروی تقویت کرد، کارتر (رئیس‌جمهور وقت) به مسکو هشدار داد، اما رهبران کرمیلین می‌دانستند او نه نیروی هسته‌ای در اختیار دارد و نه نیروی غیرهسته‌ای، تنها اقدامی سیاسی و اقتصادی اهمیت چندانی ندارد. درنتیجه وقته ایالات‌متّحده برتری هسته‌ای داشته باشد می‌تواند جلو شوروی را بگیرد.» (نیکسون، ۱۳۸۹: ۸۲) «ما باید دو هدف را در افغانستان دنبال کنیم، خروج نیروهای شوروی و حق تعیین سرنوشت برای مردم افغانستان، ... ایالت‌متّحده برای رسیدن به هدف‌هایش باید هم در زمینه دیپلماتیک تلاش کند، ما باید به جنبش مقاومت کمک کنیم، از پاکستان محافظت کنیم و با مسکو مذاکره کنیم.» (نیکسون همان: ۱۵۹)

آمریکا در دوران جهاد افغانستان در برابر شوروی بی‌دریغ از پاکستان و مجاهدین افغانی ساکن پاکستان حمایت می‌کرد تا بتواند شوروی را وادار به مذاکره کند. «ما باید آنقدر کمک نظامی و مالی در اختیار جنبش مقاومت افغانستان قرار دهیم که آن‌ها بتوانند به طور مؤثر از آن استفاده کنند، ما باید میزان کمک خود را به طور کمی و کیفی افزایش دهیم، موشک‌های استنگر باید شش سال قبل از سال ۱۹۸۶، (سال ارسال موشک‌ها به افغانستان) فرستاده می‌شد» (نیکسون، همان: ۱۶۰) مسئله افغانستان در زمان اشغال شوروی، برای آمریکایی‌ها حیثیتی شده بود، موفقیت شوروی به منزله شکست آمریکا تلقی می‌شد، به همین دلیل سران کاخ سفید هیچ‌گونه کامیابی شوروی را تحمل نمی‌توانستند. «در جبهه دیپلماتیک ما نباید به شوروی اجازه دهیم، آنچه را

نتوانسته در میدان جنگ به دست آورد، در میز مذاکره کسب کند. افغانستان مانند برنامه مبادلات فرهنگی مبادله کوچکی نیست که در یک کنفرانس سران روی آن شیر یا خط انداخته شود. افغانستان مناقشه بسیار مهمی است که برندۀ رقابت ایالات متحده و شوروی را تعیین می‌کند.» (نیکسون، همان، ۱۶۱)، آمریکا در مسئله افغانستان به طور جدی خود را یکی از دو طرف قضیه می‌دانست. «ما باید مذاکرات سازمان ملل متحد درباره افغانستان را کنار بگذاریم و مسئله را در مذاکرات دوجانبه دنبال کنیم.» نیکسون همان، ۱۶۲ در همین راستا آمریکا کمک‌های مالی و تسلیحاتی فراوانی را از مجرای (آی اس آی)، سازمان جاسوسی پاکستان در اختیار مجاهدین قرارداد.

همزمان ضیا الحق رئیس‌جمهور وقت پاکستان، تحت تأثیر اندیشه‌های مودودی، تدریس آثار مودودی را در بین ارتش پاکستان اجباری کرد. کمک‌های مالی آمریکا و متحده‌ین عربش را به بهانه یتیم خانه‌های مهاجرین افغانی در اختیار مدارس افراطی قرارداد. «ضیا اصرار داشت که استفاده از پول‌های که سازمان سیاه و دیگر سازمان‌ها و کشورها برای کنترل مجاهدین به دولت داده است مربوط به دولت او است، آمریکا به حکومت او اجازه داد، گروهی به لحاظ ایدئولوژیکی خشک و به لحاظ مذهبی بنیادگرا و سفاک را برگزیده، تعلیم داده و تجهیز کند. همین عامل باعث شد که سیا بدون اطلاعات انسانی مستقل بماند. این تصمیم بود که پیامد آن دنیا را گرفت» (بوتو، بی‌نظری، ۱۳۹۰: ۵۲۱)

بنای بنیادگرایانه‌ی را که ضیا الحق گذاشته بود سال‌ها پس از او در قالب، لشکر جنگوی، سپاه صحابه، حرکت المجاهدین، طالبان و... از مدارس دینی که او تقویت می‌کرد سر برآوردن، فرمان دهان ارتش با نگاه افراطی، خواهان برچیدن شدن مرز بین افغانستان و پاکستان و حمله به کشمیر بودند. سرانجام افراط‌گرایی در مدارس دینی به بلای تبدیل شد که نه پاکستان و افغانستان که

هم‌اکنون تمام جهان از آن در بیم و وحشت به سر می‌برد. بی‌نظری بوتو، نخستوزیر فقید پاکستان در کتاب خاطرات خود، آمریکا را به خاطر حمایت و اعتمادی کور از جنرال‌های کشورش و تربیت تندروان مقصراً می‌داند، او می‌گوید مکرر به مقامات کاخ سفید و مسئولین انگلستان خطر تندروان را تذکر دادم اما آنان به من به عنوان دختر یک سوسیالیست که پدر پاکستان اتمی است اعتماد نکردند. (بوتو، همان: ۵۱۷-۵۵۵)

شوسودوفسکی به نقل از عبدالمنعم سعید از مطالعات راهبردی الاهرام در قاهره، مدعی است که عرب‌های افغانی تحت انواع آموزش‌های حساس سازمان سیا قرار می‌گرفتند. (شوسودوفسکی، میشل، ۳۷۸۴: ۳۷) این ادعا با سخنان دگروال یوسف (افسر آی اس آی پاکستان که مدتی مسئول امور افغانستان در زمان جهاد با شوروی بوده است) منافات دارد. یوسف مدعی است، آمریکا پول و اسلحه را در اختیار سازمانی استخباراتی پاکستان قرار می‌داد. «از برکت مشی پاکستان بود که آمریکایها ابداً در توزیع پول و اسلحه به مجرد رسیدن در کشور کاری نداشته‌اند. آمریکا هیچ‌گاه مجاهدین را آموزش نداده، با ایشان تماس نگرفته و هیچ‌کدام مأمور عالی‌رتبه آمریکایی سری به افغانستان نزده است» (دگروال یوسف و ماک اوکین، ۱۳۸۷: ۱۳۰) راه جمع بین این دو گفته آن است که آمریکا، نیروهای ویژه پاکستان و عرب‌ها را و آن‌ها مجاهدین افغانی را آموزش نظامی می‌داده‌اند. البته مستندات فوق حضور محققان، جاسوسان، سیاحان و تاجران آمریکایی را در افغانستان نفی نمی‌کند.

## ۲. تماس با فرماندهان و آموزش مجاهدین

تردیدی نیست که مقامات آمریکایی به صورت غیرمستقیم با فرماندهان مطرح مجاهدین رابطه داشته است، حالا این رابطه چه به‌واسطه پاکستان چه رابطان خصوصی، مدام برقرار بوده است. گفته‌های دگروال یوسف، فقط روابط

مستقیم بین مقامات و رهبران را نفی می‌کند؛ زیرا رابطه در سطوح پایین‌تر را خود مأمورین آمریکایی گزارش کرده‌اند. گری شرون می‌نویسد: مقامات پاکستانی کمک‌های نقدی آمریکا را بیشتر در اختیار گلبدین حکمتیار قرار می‌دادند و احمدشاه مسعود مغضوب واقع شده بود؛ ما از طریق نمایندگان فرماندهان مغضوب، به آن‌ها کمک نقدی می‌کردیم، این مبلغ در برخی مواقع از پنج هزار دلار (به فرماندهان کوچکتر) و ماه پنجاه هزار دلار (به فرماندهان بزرگتر) در ماه می‌رسید. در مقابل آن‌ها گزارش ماهانه جنگ‌ها و مقدار کمک پاکستان به آن‌ها را به ما می‌فرستادند. (گری شرون، ۱۳۹۱: ۷۰-۷۱) گری شرون از مسعود خلیلی، به عنوان دوست دیرین و رابط خود با احمدشاه مسعود نام می‌برد. (گری شرون، همان ۷۰-۷۱)

سرانجام، مجاهدین افغانستان به کمک ایالات متحده آمریکا، پاکستان و عربستان ارتش سرخ شوروی را در سال ۱۹۸۹ م با پانزده هزار کشته و ادار به خروج از کشور کردند. تأثیر این شکست چنان بود که پس از دو سال شوروی کاملاً از هم پاشید. مردم افغانستان فرصت داشتند تا کشورشان را بدون متجاوزان کمونیست، دوباره بسازند؛ اما ایالات متحده آمریکا دیگر منافع ملی در افغانستان نداشت و کمک‌های خود را قطع کرد.

### ۳. ترک ناگهانی زمین‌بازی

قطع روابط آمریکا و مداخله نکردن در امور داخلی افغانستان خلاً بزرگی را ایجاد کرد، مجاهدین در برابر هم به جنگ داخلی مشغول شدند که درنتیجه‌ی آن طالبان بر این کشور مسلط شد. در رژیم طالبان مرد‌ها باید بهاندازه معین ریش می‌گذاشتند، زنان بدون محارم نباید از خانه بیرون می‌شدند، تفريح‌های مردم حتی بادبادک‌بازی ممنوع بود. طالبان دکتر نجیب الله را از دفتر سازمان ملل در کابل بیرون آورده اخته کرده سپس به دار آویختند. در بامیان ۱۷۰ نفر مرد

بی‌گناه را تیرباران کردند، مجسمه تاریخی ۱۵۰۰ ساله‌ی بودا را منفجر کردند و...این درحالی‌که بود که بن‌لادن به عنوان دشمن آمریکا از مهمان‌نوازی‌های طالبان لذت می‌برد. در سال‌های ۱۹۹۶ تا ۲۰۰۱، بن‌لادن کمپ‌های نظامی در افغانستان ایجاد کرد که حدود ده هزار تروریست را آموزش می‌داد. با سرمایه شخصی خود طالبان را حمایت می‌کرد. بن‌لادن در نهم دسامبر ۲۰۰۱ توسط عاملانش احمدشاه مسعود را ترور کرد، این کار خشم اتحاد شمال را برانگیخت، بعد از ۱۱ سپتامبر اتحاد شمال بر آن شدند تا با ایالات متحده آمریکا همکاری کند. دشمن مایکی و عزم مایکی شد و بر آن شدیدم که به رژیم طالبان پایان دهیم. (دبليوبوش، پيشين: ۱۱۸-۱۲۱)

#### ۴. ورود مجدد به ميدان بازي

آمریکا پس از يك غيبيت زمانی به ميدان بازي در افغانستان برگشت که بهشدت از سوی القاعده تحقيرشده بود. درد اين حقارت موجب شد تمام پيامدها و دشواری‌های حضور نظامی در افغانستان را بپذيرند. «تصمیم برای جنگ دشوار بود اما آمریکا برای حفظ ابهت خود بدان نيازمند بود. «افغانستان کشوری است باستانی، دورافتاده و بی‌نهایت ناهموار، در نصف مناطق شمالی اين کشور، تاجيكها، ازبکها، هزارهها، تركمنها و ديگر اقوام تسلط دارند. در نصف مناطق جنوبی آن قوم پشتون و دين‌گرایان افراطی که در پهنهای تاريخ به مبارزه پرداخته‌اند تسلط دارند؛ اما باين‌همه تفاوت‌ها و برجستگی‌های متضاد، مردم افغانستان عنعنه‌ی دارند که در مقابل خارجي‌ها، دست‌به‌دست هم داده و يكپارچه می‌شوند. همین اقوام متفاوت در افغانستان بود که در قرن نوزدهم بريتانيا و در قرن بیستم، ارتش شوروی را شکست دادند، حتی اسكندر فاتح، نتوانست اين کشور را تسخیر و اداره کند لذا اين کشور به قبرستان امپراتوري‌ها معروف شده است.» (دبليو بوش، ۱۳۹۰: ۱۳۴) به رغم اين تصوير تلخ آمریکا چاره‌ای جز حمله

نظمی ندید؛ زیرا القاعده با حملات خونین و پیش‌بینی‌نشده در قلب ایالات متحده دولت‌مردان وقت<sup>۱</sup> این کشور را تحقیر کرده بودند، آمریکا نمی‌خواست ابهت خود را در جهان و در چشم شهروندان نابود شده ببیند.<sup>۲</sup> (دبليوبوش همان ۱۲۷-۱۲۸)

<sup>۱</sup> دولت‌مردان وقت آمریکا: جرج دبليوبوش (رئیس جمهور) دیک چینی (معاون رئیس جمهور)، کالن پاول (وزیر خارجه) دن رامسفلد (وزیر دفاع)، پاول ولفویتز (معاون وزیر دفاع)، جان اشکرافت (وزیر دادگستری)، باب مولر (رئیس دفتر بازرسی فدرال)، پال اونیل (وزیر دارایی)، جورج تنت (رئیس سازمان خبررسانی سیا)، جان مک‌لولین (معاون سیا)، هوشیلتون (رئیس ستاد مشترک)، دیک مايرس (معاون ستاد مشترک)، اندي کارد (رئیس ستاد قصر سفید) کاندیلیزا رایس (رئیس ستاد امنیت ملی)، ستیوهدلی (معاون ستاد امنیت ملی)، الپرتو کونزالیس (مشاور حقوقی کاخ سفید) و آی لیویز «سکوتر» لیبی (رئیس ستاد معاون رئیس جمهور)

<sup>۲</sup> دبليوبوش می‌گوید اولین حمله تروریستی به جان آمریکایی‌ها توسط حزب الله به نیروهای دریایی و سفارت ما در لبنان، در زمان ریاست جمهوری ریگان، انجام شد حمله دوم به هلیکوبتلر بلک هاک، ما در سال ۱۹۹۳ م، در سومالی، در زمان کلیتون انجام شد. در هردو مورد مردان وقت کاخ سفید دستور به عقب‌نشینی نیروها دادند. پس از آن القاعده، سفارتخانه‌های ما را در آفریقای جنوبی و کشتی ما را در یمن آماج قراردادند. القاعده با این اقدامات ما را به نبرد از راه دور فرامی‌خواند تا اینکه دریازده سپتامبر با گرفتن جان سه هزار تن، ما را هدف قراردادند، آن‌ها واکنش‌های انسان دوستانه ما را ضعف تلقی می‌کردند، بدین ترتیب به ما هشدار داد که حملات بیشتری را راه‌اندازی خواهند کرد. آن‌ها در نوارهای صوتی و تصویری شان که غوغای به پا کرده بود، ما را بیر کاغذی می‌خوانندند. از رو بعد از یازده سپتامبر تصمیم گرفتم که طرز تفکر آن‌ها را

## ۵. انگیزه تهاجم آمریکا به افغانستان

رئیس جمهور پیشین آمریکا مدعی است این حمله به دلیل التیام آلام بازماندگان حمله یازده سپتامبر، بیرون بردن لانه‌های القاعده از افغانستان (به عنوان جایی که حملات در آن برنامه‌ریزی شده بود) برای دفاع از جان آمریکایی‌ها، ضروری بود. ما می‌خواستیم از خود دفاع کنیم نه خونخواهی و نه انتقام‌جویی. (دبليوبوش، همان: ۱۱۵) دلایل متعددی دیگری برای حمله آمریکا به افغانستان ممکن است وجود داشته باشد: آمریکا اهداف جانبی دیگری را نیز دنبال می‌کرد مانند کنترل جمهوری اسلامی ایران، هند، چین، روسیه، نظارت بر سلاح‌های هسته‌پاکستان برای دور ماندن از دست القاعده و دیگر گروه‌های افراطی، دشمن‌تراشی برای ترمیم وحدت ملی در داخل، برای جلوگیری از فروپاشی و دستیابی بر تجارت پرسود مواد مخدر و معادن دست‌نخورده افغانستان و...

### نقش طالبان والقاعده

تلقی تندروانه‌ی طالبان از دین سبب شد گروهی که با پوشش ناجیان افغانستان (فرشته‌های نجات یا ملائکه) نودوپنج در صد خاک کشور را در مدت زمان کوتاهی تصرف کرده بود، به تدریج محبوبیت خود را در بین مردم از دست بدهد. ظلم، قتل عام شیعیان در مزار و بامیان، رشوه‌خواری، دخالت در امور شخصی مردم، روزبه‌روز زمینه‌های بیزاری مردم از طالبان را افزایش می‌داد. به

عرض کنم و با استفاده از بحث برانگیزترین گزینه سه‌ضلعی، (حملات موشکی، بمباکن‌های خلبان دار و پیاده کردن نیروی نظامی) روی دیگر سکه را به آن‌ها نشان دهم. (دبليوبوش همان ۱۲۷-۱۲۸)

لحاظ مقبولیت جهانی، بهجز پاکستان، عربستان و امارات متحده عربی، هیچ کشوری امارت طالبان را به رسمیت نشناخت. عرب‌های افغان که پس از خروج شوروی‌ها از افغانستان به ممالک دیگر نقل‌مکان کرده بودند از همه‌جا رانده دوباره به افغانستان بازگشتند، اسمه بن‌لادن از سودان به جلال‌آباد آمد و به تدریج تندروان چچنی، عرب، ازبک و... دور او جمع شدند و منافع آمریکا را در چندین کشور از جمله سفارت آمریکا را در آفریقای جنوبی، کشتی آمریکا را در آبهای یمن مورد حمله قراردادند. سرانجام در ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ به قلب آمریکا یورش برد و اسمه بن‌لادن مرد شماره یک القاعده در مصاحبه با الجزیره خوشحالی را از این حمله کتمان نکرد و هشدار داد آمریکا باید حملات هولناک‌تر باشد.

پس از حمله به سفارتخانه آمریکا، ایالات متحده، اهدافی را در درون خاک افغانستان که احتمال می‌رفت پایگاه‌های القاعده باشند، با موشک کروز هدف قرارداد و پس از ۱۱ سپتامبر، به طالبان هشدار داد بن‌لادن را از افغانستان اخراج و پایگاه‌های آموزشی القاعده را در خاک خود تعطیل کنند اما طالبان به اخطارهای آمریکا توجهی نکردند.

### بی‌توجهی آمریکا به خطر القاعده

علاوه بر هشدارهای بی‌نظیر بتو، قبل از داده بود، سازمان سیا مکرر خطر نیروهای القاعده به رهبری اسمه بن‌لادن را به مقامات بالاتر گوشزد کرده بودند اما مقام‌های بالا، جدی نگرفتند و به موقع رئیس جمهور بوش را در جریان قرار ندادند. در ۱۰ ژوئیه ۱۹۸۱ م جورج تنت مدیر سیا با کوفر بلاک رئیس بخش ضد تروریسم خود ملاقات کرد تا آخرین گزارش‌ها درباره بن‌لادن را بررسی کنند. اطلاعات نشان می‌داد القاعده به زودی ایالات متحده را هدف قرار می‌دهد. هر دو تصمیم گرفتند فوری به کاخ سفید بروند، تنت از بین ماشین به کاندولیزا رایس تلفن کرد و گفت می‌خواهیم همین‌الان شمارا ببینم، تنت امیدوار بود تقاضای

ناگهانی اش رایس را تکان دهد، آنها وقتی رایس را دیدند دو نکته را یاد آور شدند، «یکی اینکه القاعده بر منافع آمریکا در داخل خاک آمریکا احتمالاً حمله خواهد کرد و دیگر اینکه به لحاظ سیاست خارجی باید تمام تلاش بر خشی ساختن طرح‌های بن‌لادن متمرکز شود، در جواب رایس به آن‌ها گفته بود فعلاً به برنامه‌ریزی ادامه دهید.» این حرف آن‌ها را ناامید کرد زیرا گروه بوش هنوز در خواب زمستانی به سر می‌بردند. (باب وودوارد، ۷۶-۱۳۸۷:۷۷) تا اینکه حملات خونین یازده سپتامبر توسط پانزده مرد عرب تبار دنیا را تکان داد و آمریکا را مصمم به مداخله در افغانستان کرد تا آبروی به باد رفته‌اش را بازیابد.

### حمایت جامعه جهانی از آمریکا

در این حمله آمریکا نه تنها حمایت افکار عمومی مردمش را به همراه داشت که از حمایت نظامی و لجستیکی ناتو، استرالیا، کمک‌های بشردوستانه و لجستیکی جاپان و کره جنوبی، حمایت استخباراتی ممالک عربی بهویژه عربستان و امارات متحده عربی و پاکستان بهره‌مند بود. (بوش، همان: ۱۲۱) طبق مطالعاتی که انجام شده بود، آمریکا برنامه توزیع کمک و مبارزه با طالبان و القاعده را همزمان پیش برد.

### دست‌آوردهای آمریکا در افغانستان

آمریکا پایگاه القاعده و طالبان را یکی پس از دیگری نابود کرد و به تعقیب آن‌ها تا مزرعه‌ای پاکستان پیش رفت و برای استقرار حکومت دموکراتیک در افغانستان اجلاس بن را دایر کرد. دولت موقت به رهبری حامد کرزی شکل گرفت، لوی جرگه را در داخل افغانستان به منظور انتخاب رئیس دولت انتقالی و لوی جرگه قانون اساسی را ترتیب داد، زمینه تحصیل کودکان را فراهم کرد. از برگزاری دوره انتخابات پارلمانی، ریاست جمهوری و شوراهای ولایتی حمایت کرد؛ و... ابو زبیده تمویل کننده اصلی حمله ۱۱ سپتامبر و خالد محمد الشیخ

طراح حمله را به کمک پلیس پاکستان و حملی رئیس تکنیکی القاعده در جنوب شرق آسیا و سلیم حمدان راننده بن لادن را در افغانستان دستگیر کرده به آمریکا انتقال داد (همان: ۹۱-۹۲ و ۱۰۶) و سرانجام مرد شماره یک القاعده اسمه بن لادن را در مخفی گاهش در ابید آباد پاکستان از بین برداشت.

### تعامل آمریکا با شیعیان افغانستان

بر اساس مستندات موجود، آمریکایی‌ها چه در زمان اشغال افغانستان که از طریق کمک‌های مالی و تسليحاتی خود از مجاهدین حمایت می‌کرد و چه در زمان حضور نظامی در افغانستان، توجهی با شیعیان و هزاره‌های افغانستان نشان نداد، در زمان جهاد تنها حزب شیعی که توانست از کمک مالی و تسليحاتی آمریکا سود ببرد حزب حرکت اسلامی به رهبری آیت‌الله محمد‌آصف محسنی بود که به دلایلی از جمهوری اسلامی ایران دلگیر و به پاکستان اقامت گزیده بود. سایر احزاب جهادی شیعی که در ایران مرکزیت داشتند نتوانستند از کمک‌های میلیاردی آمریکا به مجاهدین بپرهمند شوند. در دوران حضور نظامی آمریکا در افغانستان، طبق گزارش گری شرون، از مجموع مبالغ هنگفتی که به جبهات شمال (جنرال دستم و مارشال فهیم، عبدالکریم خلیلی، محمد محقق، مصطفی کاظمی، انوری) پرداخت می‌کند فقط به یک نفر فرمانده شیعه مبلغ ۵۰۰۰۰ دلار پرداخت می‌کند (سایر کمک‌های نقدی را به فهیم و دستم می‌دهد) درحالی که مبالغی که به فهیم و عبدالله در مدت ۱۹ روز پرداخت می‌کند ارقام بالای ۳۵۰۰۰ و ۷۵۰۰۰ دلار را نشان می‌دهد. شاید کناره‌گیری آمریکا از شیعیان بهویژه هزاره‌ها به دلیل پیوند مذهبی آنان با ایران، عدم انسجام کافی و نقش ضعیف آن در معادلات قدرت است.

## شکست آمریکا در افغانستان

به رغم انتظار دولتمردان آمریکا، هم‌اکنون افکار عمومی و سیاست‌مداران ایالات متحده، آمریکا را در افغانستان شکست‌خورده می‌دانند؛ زیرا هدف اصلی که نظام سازی، استقرار امنیت، آبادسازی کشور، نابودی طالبان و مبارزه و با مواد مخدر بود تحقیق‌نیافته است. «معضل چند جانبه افغانستان از سوی جامعه جهانی به فراموشی سپرده شد که برای ایالات متحده آمریکا خبر از شکست و برای افغانستان خبر از نالمیدی داشت، هماهنگی بین کشورها ناچیز بود، هیچ کشوری فدایکارانه از منابع خویش کار نمی‌گرفت، آلمان در آموزش پلیس افغانستان کوتاهی نشان داد، مأموریت ایتالیا در بازسازی قضایی افغانستان به شکست مواجه گردید، بریتانیا در مأموریت مبارزه با مواد مخدر در بعضی موارد موفقیت‌های داشت؛ اما کشت مواد مخدر به گونه چشم‌گیری افزایش یافت. نیروهای ارتش افغانستان که از سوی آمریکا آموزش دیده بودند به خاطر جلوگیری از تحمیل هزینه‌های مالی بسیار کوچک نگهداشته شد. اعضای ناتو و دوازده کشور غیر عضو که به افغانستان نیرو نظامی فرستاده بودند، بعضی با مخالفت پارلمان‌های کشور خود مواجه شدند. بعضی در عملیات شبانه شرکت نمی‌کردند، دیگران در نبرد رویارو مقابله نمی‌توانستند. درنتیجه نیروهای به هم ریخته و بی‌اثر برای نتایج مختلف می‌جنگیدند. این در حالی که بود که شکست‌ها و ناتوانی‌های حکومت افغانستان بر مشکلات می‌افزود از جمله فساد.» (دبليوبوش، همان: ۱۶۲-۱۶۳) درنتیجه «برخی از کشورها از سرباز دهی مجدد امتناع می‌ورزیدند، جنرالان ما از نیروهای موجود شکایت داشتند که بی‌طرف هستند و از ما فاصله می‌گیرند. بدین ترتیب ناتو در دو ردیف قرار گرفت، برخی کشورهای خواهان جنگ و برخی دیگر مخالف جنگ» (دبليوبوش، همان: ۱۶۵) دودستگی در بین نیروهای ناتو سبب شد آمریکا و متفقین نظامی‌اش به فکر خروج آبرومندانه از

افغانستان بیفتند و پس از توافق با طالبان طرح خروج تمام نیروهایش را به مرحله اجرا بگذارند.

بر اساس گزارش مرکز تحقیقاتی «کیو» نفرت جهانی از آمریکا در غرب و جهان اسلام افزایش یافته است. «از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۷ م، احترام به آمریکا حتی در بین نزدیک‌ترین متحده‌نامه آمریکا به‌طور فزاینده‌ی کاهش یافته است عقاید مساعد نسبت به آمریکا ظرف شش سال گذشته از ۸۳ درصد در انگلیس به ۵۶ درصد، در فرانسه از ۶۳ درصد به ۲۳ درصد، در آلمان از ۷۸ درصد به ۳۷ درصد و در اسپانیا از ۵۰ درصد به ۲۳ درصد، کاهش یافته است. در جهان اسلام وضع کاملاً بدتر است. میزان نظر مساعد به آمریکا در اندونزی ۳۰، مصر ۲۷، پاکستان ۱۵، ترکیه و اردن (عضو ناتو) ۱۲ در صد گزارش شده است.» (بوتو پیشین، ۱۳۸۸: ۳۹۰) نتیجه این تحقیق توسط پیواندرو کوهات، در کنگره آمریکا چنین ارائه شد «پس از مردم عراق، مردم بسیاری در کشورهای مسلمان آمریکا را تهدیدی علیه اسلام تلقی می‌کنند و آنچه شاید درگذشته نفرت نسبت به آمریکا بوده است اکنون به ترس و تنفر تبدیل شده است.» (بوتو، همان: ۳۹۰) این در حالی است که در عرصه‌های دیگر مانند اقدام تبشيری، یا آمریکا در افغانستان اقدام نکرده است و یا اگر اقدام کرده است موفق نبوده است.

**جمع‌بندی:** بررسی تاریخ افغانستان نشان می‌دهند که آمریکایی‌ها تاکنون بر اساس منافع خود در عرصه‌های تبشيری، اقتصادی، سیاسی و نظامی افغانستان حضور پیدا کرده است. هرگاه منافع آمریکا ایجاب کرده است، بدون کوچک‌ترین چراغ سبز از داخل افغانستان، در این کشور حضور پیدا کرده و هرگاه بسامد منافع آمریکا در افغانستان کاهش پیدا کرده است به پیمانهای اقتصادی خود با افغانستان پشت پا زده و به درخواست دوستی هیئت حاکمه افغانستان جواب رد داده و مردم افغانستان را تنها رها کرده است. در تمام عرصه‌های

یادشده فقط در عرصه سیاسی توانسته‌اند با شکست ارتش سرخ شوروی توسط مجاهدین افغانی برای خود توفیق کمایی کنند. در سایر عرصه‌ها همیشه با شکست و سرخوردگی افغانستان را ترک کرده‌اند.

## منابع

۱. باب وودوارد، حکومت انکار بوش در جنگ، مترجم فریدون دولتشاهی، تهران موسسه انتشار اطلاعات، چاپ اول ۱۳۸۸. دبليوبوش، جورج، افغانستان لحظه‌های تصمیم‌گیری، مترجم عبدالرحمن رحمانی، کابل، انتشارات تاک، چاپ اول ۱۳۹۰.
۲. یانگ، جان، جنگ سرد صلح سرد، ترجمه عزت‌الله عزت‌الهی و محبوبه بیات، تهران، نشر ققنوس، چاپ اول ۱۳۸۴.
۳. نیکسون، ریچارد، ۱۹۹۹ پیروزی بدون جنگ، مترجم فریدون دولتشاهی، تهران، انتشارات اطلاعات، چاپ ششم، ۱۳۸۹.
۴. بوتو، بی‌نظیر، دختر شرق، ترجمه علیرضا عیاری، تهران انتشارات اطلاعات، چاپ پنجم، ۱۳۹۰.
۵. شوسودوفسکی، میشل، جنگ و جهانی‌سازی، مترجم جمشید نوایی، تهران نشر نی، چاپ اول، ۱۳۸۴.
۶. وارتان، گریگوریان، ظهور افغانستان نوین، مترجم علی عالمی کرمانی، تهران انتشارات عرفان، چاپ اول، ۱۳۸۸.
۷. شرون، گری، مأموریت سقوط، مترجم اسدالله شفایی، کابل، انتشارات تاک، چاپ اول، ۱۳۹۰.

۸. دگروال محمدیوسف و مارک ادکین، تلک خرس، بی‌جا، مرکز مطالعاتی افغان، چاپ دوم، ۱۳۸۷
۹. زمانی، محمدحسن، شرق‌شناسی و اسلام‌شناسی غربیان، قم، دفتر تبلیغات، چاپ اول، ۱۳۸۵
۱۰. فرهنگ، محمد صدیق، افغانستان در پنج قرن اخیر، تهران، انتشارات عرفان، چاپ بیستم، ۱۳۸۸.