

تحلیل نظریه «تبديل حامل شخصی دین به حامل نوعی» علامه طباطبائی*

جواد رقوی**

محمد اسحاق عارفی***

چکیده

اهل سنت به طور عموم نزول (آیه اکمال) را در نهم ذی الحجه سال دهم هجرت دانسته و شأن نزول را اموری مانند فتح مکه، نزول احکام گوشت‌های حرام و... دانسته‌اند. در مقابل، شیعیان زمان نزول را هجدتهم ذی الحجه و شأن نزول را ابلاغ ولایت امام علی علیه السلام دانسته‌اند. پرسش این است که طبق دیدگاه اهل سنت چه رابطه‌ای بین این روزهای خاص با اموری مانند مأیوس شدن کفار، اکمال دین و اتمام نعمت وجود دارد. در برابر دیدگاه شیعه نیز این سؤال مطرح است که این نظر با تعداد زیاد روایاتی که سبب نزول را روز عرفه دانسته‌اند چگونه قابل جمع است؟ صاحب تفسیر المیزان، دیدگاه‌های مختلف را بررسی نموده و سعی در اثبات دیدگاهی با عنوان «نظریه تبدل حامل شخصی دین به حامل نوعی» دارد. همچنین علامه با پذیرش نزول آیه اکمال در هجدتهم ذی الحجه، این احتمال را هم ممکن می‌شمارد که آیه در روز نهم نازل شده باشد و در روز هجدتهم ابلاغ شده باشد. در این نوشتنار با روش توصیفی، تحلیلی دیدگاه علامه مورد بررسی قرار گرفته و این نتیجه به دست آمده است که نظریه علامه سازگاری کامل با واژگان به کار رفته در آیات مربوط به ولایت دارد و در این صورت فرقی ندارد زمان نزول آیه اکمال را هجدتهم ذی الحجه بدانیم یا نهم ذی الحجه، لیکن نحوه جمع روایات نزول توسط علامه قبل تأمل است، لذا در پایان روش دیگری برای جمع دو دسته روایات پیشنهاد شده است.

کلید واژه‌ها: اکمال دین، اتمام نعمت، علامه طباطبائی، حامل شخصی بقاء دین، حامل

نوعی بقاء دین، عید غدیر.

* تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۹/۰۸ - تاریخ پذیرش مقاله: ۱۴۰۱/۱۲/۰۸ - نوع مقاله: علمی، پژوهشی.

** گروه فلسفه و کلام، نمایندگی خراسان، جامعه المصطفی العالمیة، مشهد، ایران/j_raghavi@miu.ac.ir

*** گروه فلسفه و کلام دانشگاه علوم اسلامی رضوی و مدرس مدعو جامعه المصطفی العالمیة، مشهد، ایران/eshagharefi43@gmail.com

آیه اکمال بخشی از آیه سوم سوره مائده است که در آن به کامل شدن دین اسلام در روز یا دوران خاصی اشاره شده است. خداوند متعال در این آیه فرموده است: «امروز آنانی که کافر شدند، از دین شما مایوس گشتند. از آن‌ها ترسید و از من بترسید. امروز دین شما را برایتان کامل کردم و نعمتم را برایتان تمام نمودم و اسلام را به عنوان دین شما پذیرفتم»؛ در آغاز این آیه یازده مورد از گوشت‌های حرام بیان شده است و سپس جمله مذکور آمده است و آن‌گاه فرموده است: «اگر کسی از روی اضطرار و ناچاری و نه از روی گناه چیزی از آنچه حرام شده استفاده کند، خداوند بخشندۀ و مهربان است».

در اینکه آیه اکمال در حجّة الوداع سال دهم هجری نازل شده است اختلافی نیست، آنچه محل اختلاف بوده است زمان (سبب) نزول و شأن نزول آیه می‌باشد. در باب زمان نزول، عموم شیعیان قائل به نزول آیه در هجدهم ذی الحجه سال دهم هجرت می‌باشند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۲۶۵ / ۴)، اگر چه روایاتی مبنی بر نزول در روز عرفه نیز وجود دارد. (مجلسی، ۱۴۰۳: ۴۹۱ / ۲۲)

در مقابل، اهل سنت قائل به نزول آیه در روز عرفه نهم ذی الحجه هستند. (ابن کثیر، ۱۴۱۹: ۲۵ / ۳؛ همو، ۱۴۰۸: ۵ / ۱۵۵؛ رازی، ۱۴۲۰: ۱۱ / ۲۸۶) و البته روایاتی درباره نزول آیه در روز غدیر نیز نقل کرده‌اند. (سیوطی، ۱۴۰۴: ۲ / ۲۵۹) اما در خصوص سبب نزول، شیعیان بالاتفاق معتقدند این آیه درباره ولایت و جانشینی حضرت علی علیه السلام و واقعه غدیر خم نازل شده است. (امینی، ۱۳۶۸: ۲ / ۱۱۵؛ بحرانی، ۱۴۱۶: ۲ / ۲۲۳) اما مفسران اهل سنت احتمالات مختلفی را به عنوان شأن نزول آیه بیان کرده‌اند، مانند ظهور اسلام و بعثت پیامبر، شکوه و عظمت اسلام در دوران یا روز فتح مکه، پاک شدن محیط مکه از وجود مشرکان بعد از اعلام سوره برائت، یکپارچگی امت اسلامی و عظمت مسلمانان در حجّة الوداع، نزول آخرین احکام الهی درباره حلال و حرام در روز عرفه. (ابن کثیر، ۱۴۱۹: ۳ / ۲۳؛ طبرسی، ۱۳۷۲: ۳ / ۲۴۵)

تأمل در سخنان دو طرف نشان می‌دهد که هر دو طرف بین زمان نزول و شأن نزول نوعی ملازمه را فرض گرفته‌اند و موضوعی که هر یک از دو طرف در زمان یا شأن نزول اتخاذ کرده‌اند بر دیدگاه آن‌ها در موضع دیگر تاثیر گذاشته است، لذا تأکید مفسران شیعه بر نزول آیه در روز عید غدیر به خاطر آن است که شأن نزول را ابلاغ امامت حضرت علی^{علیه السلام} دانسته‌اند و اهل سنت که اصرار بر نزول آیه در روز عرفه دارند به خاطر مخالفت با دیدگاه شیعه است.

برای حل این نزاع عموماً هر یک از دو طرف به مستندات تاریخی و روایی تمسک کرده و به خاطر وجود روایت به نفع هر دو دیدگاه، هر گروه روایات مخالف را رمی‌بندد و جعل نموده‌اند. (ابن کثیر، ۱۴۱۹: ۲۵/۳)

علامه طباطبائی در تفسیر المیزان، مباحث دقیق و مفصلی در تعین زمان و شأن نزول آیه اکمال طرح کرده است. وی به استناد شواهد قرآنی و تحلیل عقلی، نکات بدیعی درباره تناسب میان محتوای آیه با آیات دیگر و با حوادث آن عصر بیان کرده و سعی نموده است دیدگاه شیعه را در شأن نزول آیه اکمال به اثبات برساند.

نکته محوری در دیدگاه علامه این است که می‌گوید مجموع شواهد دلالت می‌کنند که در این روز حادثه مهمی رخ داده است و آن حادثه سبب شده است وظیفه حفظ دین از عهده یک شخص بر عهده یک گروه نهاده شود و دین از مرحله تأسیس و حدوث به مرحله بقاء راه یابد و ضامن حفظ دین از شخص به نوع مبدل گردد و تنها چنین حادثه‌ای است که می‌تواند سبب یأس کفار و اکمال دین گردد. از این دیدگاه علامه در این نوشتار به «نظریه تبدیل حامل شخصی دین به حامل نوعی» یاد می‌شود.

از دیگر نکات بدیع علامه در ذیل این آیه، ارائه دیدگاه دومی درباره جمع بین روایات مربوط به نزول در روز عرفه با روایات مربوط به نزول در روز عید غدیر است.

۱. پیشینه پژوهش

درباره شأن نزول آيه اکمال و اینکه آيه در نهم ذى الحجه نازل شده است یا در هجدهم ذى الحجه، مباحث فراوانی در کتاب‌های تفسیری و کلامی شیعه و اهل سنت صورت گرفته است. همچنین نوشته‌های زیادی در دفاع از یک دیدگاه خاص مخصوصاً دیدگاه شیعه مبنی بر نزول آیه درباره ولایت نوشته شده است و به عدم تناسب آیه با احتمالاتی که اهل سنت بیان کرده‌اند، پرداخته‌اند، لیکن در بررسی صورت گرفته، غیر از علامه طباطبائی در تفسیر المیزان، اثری که به چرایی یأس کفار و اکمال دین و اتمام نعمت با انتصاب حضرت علی علیه السلام به امامت و نسبت این دو پیردادزد، مشاهده نشد.

همچنین اثری که این دیدگاه علامه را مورد بررسی قرار دهد، چنین وضعیتی دارد، لذا در این نوشتار با تحلیل سخنان علامه سعی شده است دیدگاه علامه در دو مسئله «سبب نزول» و «شأن نزول» آیه اکمال مورد بررسی و تحلیل قرار گیرد. در نهایت راه حلی دیگری برای جمع روایات زمان نزول ارائه شده است.

۲. مقدمات علامه برای بیان سبب نزول آیه اکمال

۸

علامه به منظور تفسیر آیه مقدماتی را بیان نموده است که به طور خلاصه چنین است.

۲.۱. معترضه بودن آیه اکمال

علامه طباطبائی معتقد است که عبارت «الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَخَسُّهُمْ وَ اخْشُونِ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ أَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيَتُ لَكُمُ الْأَسْلَامَ دِينًا» یک عبارت معترضه در ضمن آیه سوم سوره مائدہ است و ارتباطی با قسمت آغازین و پایانی آیه ندارد. این دیدگاه علامه در مقابل نظر عموم اهل سنت است که معترضه بودن را قبول نداشته و معتقدند تمام آیه بیانگر یک واقعیت است. (آل‌وسی، ۱۴۱۷: ۳/ ۲۳۳ و ۲۳۴؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۴/ ۲۶۳ و ۲۶۴)

شاهد علامه بر معرضه بودن این عبارت، این است که اولاً معنای صدر و ذیل آیه بدون این بخش کامل است و مفید است. در آغاز این آیه موارد یازده‌گانه‌ای از اشیاء حرام بیان می‌گردد و در ذیل آیه آمده است که در حال اضطرار می‌توان از این امور حرام استفاده کرد. پس معنای صدر و ذیل آیه بدون این بخش تمام است.

ثانیاً روایاتی که شأن نزول را بیان کرده‌اند، موضوعشان آیه اکمال بوده است نه گوشت‌های حرام یازده‌گانه و این خود مؤید آن است که جمله: «الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا...»، مستقل و جدای از صدر و ذیل آیه نازل شده است.

سومین گواه بر معرضه بودن این جمله، روایتی است که صاحب دز المنشور از عبد بن حمید از شعیبی نقل کرده که گفته است:

آیه شریقه «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ...» وقتی بر رسول خدا نازل شد که آن جناب در عرفه بود، و چون آن حضرت از هر آیه‌ای که خوشش می‌آمد دستور می‌داد در آغاز سوره‌اش جای دهند، این آیه را در اول سوره قرار دادند و جبرئیل به آن جناب تعلیم می‌داد که هر آیه را در کجا جای دهد.(سیوطی،
(۲۵۸/۵ : ۱۴۰۴)

بعضی مفسران دیگر نیز این عبارت را معرضه دانسته‌اند. (طبرسی، ۱۳۷۲: ۳)

(۲۴۶)

۲.۲. ارتباط مفهومی دو عبارت «الیوم یئس» و «الیوم اکملت»

اگر چه در نقل آیه اکمال عمدتاً بر قسمت «الیوم اکملت» اکتفا می‌گردد و عموماً این قسمت از آیه را به عنوان آیه اکمال می‌شناسند، لیکن هر دو جمله «الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِيْنِكُمْ» و «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ» به لحاظ معنا و مفهوم با هم مرتبط و بیانگر یک واقعه هستند و کلمه «یوم» در هر دو جمله اشاره به یک روز است. علامه می‌گوید: «إن هاتين الجملتين أعني قوله: «الْيَوْمَ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِيْنِكُمْ» و قوله: «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ» متقاربتان مضموناً، مرتبطتان مفهوماً بلا ريب». (طباطبایی، ۱۳۹۰: ۱۶۸/۵)

توجه به این ارتباط کمک شایانی در فهم سبب نزول آیه و نیز زمان نزول می‌نماید، زیرا در قسمت اول خصوصیاتی برای این روز بیان شده که روشنگر مقصود از «الیوم» در قسمت دوم است.

۳. «الیوم» در آیه چه روزی است؟

پس از این مقدمات، علامه این سؤال را مطرح می‌کند که مراد از این روز که در آیه دوباره مورد اشاره قرار گرفته است چه روزی است؟ علامه برای روشش دهن مطلب دو روش را در پیش می‌گیرند.

۳.۱. بررسی سبب نزول بر اساس اقوال مفسران

مفسران درباره یوم دو احتمال مطرح کرده‌اند؛ یکی آنکه مراد از «یوم» دوره و برهه‌ای از زمان باشد و دوم اینکه مراد روز خاص باشد. فخر الدین رازی این احتمال را که «الیوم» در هر دو جمله به معنای دوره باشد، مطرح کرده است (رازی، ۱۴۲۰: ۲۸۶/۱۱)، ولی بعضی مفسران شیعه تنها «الیوم» در جمله نخست را به معنای دوره دانسته است. (طبرسی، ۱۳۷۲: ۲۴۶/۳؛ طوسی، بی‌تا: ۴۳۴/۳)

علامه نخست به نقل اقوال و احتمالاتی می‌پردازند که مفسران درباره این آیه بیان کرده‌اند. بر حسب احتمال اول که مراد از یوم، دوره و برهه‌ای از زمان باشد نه یک روز مشخص، دوران بعثت و ظهور اسلام، دوران فتح مکه و ایام بعد از نزول آیه برائت را به عنوان معنای احتمالی «یوم» بررسی می‌گردد.

۳.۱.۱. «یوم» به معنای «برهه» و «دوره

فرض نخست اینکه مراد زمان ظهور بعثت باشد؛ این احتمال درست نیست، زیرا اولاً لازمه‌اش این است در ایام ظهور بعثت مسلمانان دینی داشته باشند که کامل گردد و نعمتی که بر آنان تمام شود، درحالی که قبل از بعثت مسلمانان دینی نداشتند تا کامل گردد. ثانیاً در این صورت باید نخست «الیوم اکملت» باشد و سپس «الیوم

پیش» بیایید تا نظم کلام درست باشد، ولی در قرآن اول یأس کفار آمده و سپس اکمال دین. (طباطبایی، ۱۳۹۰: ۱۶۸-۱۶۹)

فرض دوم اینکه مراد ایام فتح مکه باشد؛ این احتمال نیز درست نیست، زیرا اولاً فتح مکه که در سال هشتم هجری اتفاق افتاد باعث اکمال دین و اتمام نعمت نشد، زیرا بسیاری از فرایض بعد از آن نازل شد. ثانیاً مراد از کفار تمام مشرکین اند نه فقط مشرکین مکه، لذا حتی بعد از فتح مکه بسیاری از دشمنی‌ها و پیمان‌نامه‌های عدم تعرض باقی بود و تا زمان اعلام سوره برائت مشرکان آزادانه و طبق رسوم جاهلی دور کعبه طواف می‌کردند. (همان: ۱۶۹)

فرض سوم اینکه مراد دوران بعد از نزول آیه برائت باشد که اسلام در جزیره العرب گسترش یافت و آثار شرک تقریباً از بین رفت. این احتمال نیز درست نیست، زیرا اگر چه بعد از نزول آیات برائت در ظاهر مشرکان عرب از دین مسلمانان ناامید شدند و بساط شرک از جزیره العرب برچیده شد، لیکن هنوز دین کامل نشده بود، زیرا بسیاری از فرایض و احکام بعد از آن نازل شد از جمله خود همین سوره مائده که به اتفاق نظر مفسران، در آخر عهد نبی نازل شد و بسیاری از احکام حلال و حرام و حدود و قصاص در آن بیان شده است. (همان: ۱۶۹)

با رد این فرض‌ها، علامه نتیجه می‌گیرند پس مراد از «الیوم» در این آیه باید روز خاصی باشد که آیه در همان روز نازل شده است [نه دوره و برهه‌ای از زمان]. (همان: ۱۷۰)

۳.۲. ۱. «یوم» به معنای روز خاص یا روز نزول آیه اکمال

در این خصوص، علامه چهار فرض را بررسی می‌نمایند:

فرض اول، دوم و سوم این است که مراد روز بعثت یا روز فتح مکه یا روز اعلام سوره برائت باشد. این سه احتمال به همان دلایل پیش گفته قابل قبول نیست، زیرا بخش‌هایی از دین بعد این روزها نازل گردید.

فرض چهارم اینکه مراد روز عرفه حجۃ الوداع باشد؛ کما اینکه عموم مفسران اهل سنت این احتمال را پذیرفته‌اند و روایاتی نیز در این باب وجود دارد.

علامه در رد این احتمال می‌گوید در این صورت باید دید مراد از مأیوس شدن کفار در این روز چیست؟ اگر مراد یاًس کفار مکه از غلبه بر مسلمانان باشد، آنان در روز فتح مکه مأیوس شدند و اگر مراد یاًس کفار جزیره العرب باشد آنان در روز اعلام آیات برائت مأیوس شدند و اگر مراد یاًس همه کفار و مشرکین باشد روش است که آنان حتی در روز عرفه از غلبه بر مسلمانان مأیوس نشدند. در زمان حال نیز اسلام در همه نقاط جهان غالب نیست. (همان: ۱۷۰)

فرض پنجم ممکن است گفته شود مراد از «یوم» یکی از روزهای بین عرفه و ورود نبی ﷺ به مدینه است، ولی سبب یاًس کفار و اکمال دین یکی از امور پیش گفته مانند نزول احکام حلال و حرام باشد. علامه این احتمال را نیز نادرست می‌داند، زیرا نقدهای پیشین بر آن وارد است و در واقع روز نزول تغییر کرده، ولی تناسب یاًس کفار و معنای اکمال با چنین حوادثی دچار همان اشکالات است. (همان: ۱۷۴)

۳.۱.۳. احتمالات در معنای «اکمال»

علامه بر این فرض که مراد روز عرفه باشد تناسب این فرض را با خصوصیاتی که آیه برای این روز برشمرده یعنی یاًس کفار، اکمال دین و اتمام نعمت بررسی می‌کند و در اینکه معنای اکمال چیست چند احتمال را طرح و نقد می‌نماید:

۱. مراد از اکمال این باشد که پیامبر ﷺ شخصاً در مراسم حج حضور یافتد و در مناسک حج را به مردم تعلیم دادند. این احتمال قابل پذیرش نیست، زیرا اولاً پیش از آن حج تمعت واجب شده بود و ارکان دین مانند نماز و روزه و حج و جهاد و غیره تشریع شده بود و چه بسا بعضی از این امور در بین مسلمانان مهجور مانده بود و در این صورت، صرف تعلیم واجبی از واجبات دینی نمی‌تواند اکمال آن واجب باشد تا چه رسد به اینکه تعلیم یکی از واجبات سبب اکمال مجموع دین گردد. ثانیاً در این صورت لازم می‌آید قسمت دیگر آیه یعنی «الیوم یئس...» بی ارتباط با این آیه باشد. (همان: ۱۷۰)

۲. مقصود از اکمال، نازل شدن بقایای احکام حلال و حرام باشد. این احتمال درست نیست، زیرا چنین امری نمی‌تواند سبب مأیوس شدن کفار گردد. علاوه بر

اینکه اگر مراد کفار عرب باشد در این صورت آن‌ها همه تظاهر به اسلام می‌کردند و کافری نبود که مأیوس گردد و اگر مراد همه کفار باشد که حتی شامل کفار نسل‌های بعدی نیز می‌گردد، معلوم است که آنان مأیوس نبودند. علاوه بر این روایات فراوانی از فریقین نقل شده که بعد از روز عرفه احکام و فرایض دیگری نیز نازل شد مثل روایت بخاری از ابن عباس که گفته است: «آخرین آیه‌ای که بر پیامبر نازل شد آیه ربا بود». (همان: ۱۷۱)

۳. مراد از «اکمال»، خلوص بیت الحرام از وجود مشرکان و دور کردن آنان از مکه باشد. این احتمال صحیح نیست، زیرا این حالت قبل از این سال در سال نهم به وجود آمده بود و وجهی به مقید کردن آن به روز عرفه حجه الوداع نیست. ثانیاً حتی اگر این حالت را اتمام نعمت بدانیم نمی‌توان آن را اکمال دین دانست، زیرا دین مجموعه‌ای از عقائد و احکام است و اکمال آن چیزی نیست جز افزودن اجزاء و ابعاض آن، و پاکیزه شدن محیط مسلمانان اکمال دین نیست. علاوه بر اینکه اشکال عدم یأس مشرکان نیز وارد است. (همان: ۱۷۲)

۴. مراد بیان تفصیلی و صریح محترمات در زمان قدرت و شوکت اسلام است به گونه‌ای که مسلمانان به راحتی به آنها عمل کنند و بیمی از کفار نداشته و نیازی به مدارا و مماشات با مشرکان نباشد. این احتمال نیز درست نیست، زیرا در واقع مجموع احتمالات گذشته است که در قالب یک احتمال آمده است، لذا اشکالات سابق بر آن وارد است. علاوه بر اینکه اولاً اگر مراد از مأیوس شدن به خاطر ظهور و قوت اسلام باشد این امر در سال فتح مکه یا در سال نزول آیات برائت اتفاق افتاد نه در سال دهم و در این صورت آیه باید بفرماید: «قد يشروا».

کما اینکه خود قائل به این احتمال همین لفظ را به کار برده است، درحالی که در آیه فرموده است: «اللیوم یئس».

ثانیاً بیان تفصیلی و صریح بعضی احکام نمی‌تواند اکمال دین باشد و حتی اگر بتوان آن را اکمال نامید اکمال بعض دین است، نه مطلق دین. علاوه بر اینکه احکام فراوانی قبل و بعد از این به تفصیل و تصریح بیان شده است و میتوان پرسید چرا آن احکام اکمال دین نیستند؟ (همان: ۱۷۳)

۵. مراد از اکمال دین بسته شدن باب تشریع باشد، یعنی بعد از نزول این آیه که بیان تفصیلی بعضی از محرمات است تشریع به انتها رسیده و حکم دیگری جعل نشده است. این احتمال نیز درست نیست زیرا طبق اخبار فریقین بعضی از احکام در بازه زمانی بین نزول سوره مائدہ و رحلت پیامبر ﷺ اتفاق افتاده است. علاوه بر اینکه در این صورت معنای قابل قبولی برای رضایت خدا به اسلام به عنوان دین نمی‌باشد، زیرا آیه در مقام امتحان است و چه وجه خاصی در بیان محرمات است که باعث رضایت الهی به دین اسلام گردد درحالی که احکام بسیار مهتر قبل و بعد از آن نازل شده است؟! همچنین بسیاری از اشکالات واردہ بر احتمالات سابق به این احتمال وارد است.

۳. ۲. بررسی آیه بر اساس سیاق و شواهد قرآنی

گفته شد که علامه بحث پیرامون این آیه را با دو روش درپیش گرفته‌اند؛ آنچه گذشت مربوط به روش نخست بود که بررسی گفته‌های دیگران بود. در ادامه علامه می‌گوید اکنون بحث را به گونه‌ای دنبال خواهیم کرد که طریق خاص این کتاب است؛ و مراد ایشان تفسیر آیه بر حسب شواهد و قرائتی است که در خود آیه و آیات دیگر قرآن وجود دارد.

بنا بر روش مذکور، علامه به بررسی واژگان و ارتباط آیه با آیات دیگر می‌پردازند. حسب آیه این روز خاص چند خصوصیت دارد: ۱. کفار مأیوس شدند، ۲. جایی برای ترس از کفار نیست، بلکه مسلمانان باید از ناسیپاسی خود و غصب الهی بیمناک باشند، ۳. دین برای مسلمانان کامل گردیده است، ۴. نعمت بر مسلمانان تمام شده است و ۵. خداوند اسلام را به عنوان دین پسندیده است.

در این روز اتفاقی افتاده که باید متناسب با این خصوصیات باشد. همان طور که اشاره شد از منظر مفسران اهل سنت این حادثه یکی از امور ذیل است:

- نزول موارد یازدهگانه گوشت‌های حرام به عنوان آخرین جزء شریعت؛
- تعلیم مناسک حج توسط پیامبر ﷺ و خلوص بیت الحرام از وجود مشرکان و یکپارچگی جمعیت مسلمانان در مراسم حج.

علامه توضیح می‌دهد که این حوادث تناسی با خصوصیات مذکور در آیه ندارند. صرف بیان چند حکم که مربوط به صورت ظاهری دین است نمی‌تواند اکمال کل دین باشد. همچنین تعلیم واجبی از واجبات دینی نمی‌تواند اکمال آن واجب باشد تا چه رسد به اینکه تعلیم یکی از واجبات سبب اکمال مجموع دین گردد. (همان: ۱۷۰)

وانگهی، خلوص ظاهری بیت الحرام از وجود مشرکان و یکپارچگی ظاهری جمعیت مسلمانان در حالی که در بین آن‌ها منافقانی وجود دارد که به مراتب خطرناک‌تر و کینه‌جوتر از کفار هستند چگونه می‌تواند باعث یأس کفار، اکمال دین و اتمام نعمت به شمار آید؟ (همان: ۱۹۹)

علامه به منظور اثبات دیدگاه مورد نظر، به رابطه این خصوصیات با سبب نزول آیه پرداخته است. بدین منظور زمینه‌های امیدواری کفار نسبت به زوال اسلام و سبب ناامیدی آنان را پس از نزول آیه بیان می‌گردد.

۳.۲.۱. رابطه یأس کفار و نزول آیه

علامه برای اثبات اینکه مراد از اکمال روز خاصی بوده و نه یک دوره و برده زمانی، به فرق بین باب افعال و تفعیل اشاره می‌کنند که اول، مفید دفعی و دوم، مفید تدریج است. (همان: ۱۷۷)

تعییر «اکمال» در آیه شریفه نشان از کامل شدن دین به طور دفعی و در روز خاصی دارد نه تدریج و در برده‌ای از زمان. بنابراین مراد از «الیوم»، روزی است که از خصوصیات آن یأس و ناامیدی کفار از دین اسلام است. کفار چه امیدی در دل می‌پرورانند که به خاطر حادثه‌ای که در روز نزول آیه اتفاق افتاده تبدیل به ناامیدی شده است؟ علامه اشاره می‌کند که «یأس» در مقابل «رجاء» است و دین به تدریج از طرف خدا نازل گردید، پس ناامیدی کفار در این روز دلالت می‌کند که کفار تا این روز در دین مسلمانان طمع داشتند و منتظر نابودی اسلام بودند و لازم بود مسلمانان از این جهت بیمناک باشند تا اینکه خداوند فرمود: «فَلَا تَخْشُوْهُمْ»؛ و این تأمینی بود از جانب خدا نسبت به خطری که مسلمانان را تهدید می‌کرد.

شاهد بر این مطلب آیاتی مانند:

- «وَدَّ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يُضْلُّونَكُمْ». (آل عمران: ۶۹)
 - «وَدَّ كَثِيرٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يُرْدُونَكُمْ مِّنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا...». (بقره: ۱۰۹)

است که نشان می دهد دشمنی کفار با مسلمانان به خاطر دین آنها بود، لذا به طرق مختلف در پی بازگرداندن مسلمانان از دینشان بودند، ولی شوکت روز افرون اسلام تمام این امیدها را تبدیل به یأس کرد.

در این میان، آخرین امیدی که به نابودی اسلام داشتند مرگ پیامبر بود و از آنجا که پیامبر را ابتر می دانستند امیدوار بودند با رحلت پیامبر ﷺ نبوت ایشان هم از بین بود و نام اسلام محو شده و قوانین و سنن نبی به فراموشی سپرده شود. (همان: ۱۷۵-۱۷۶)

روشن است که چنین امیدی با اموری مانند نزول یک یا چند آیه درباره حلال و حرام و یا شوکت روز افرون مسلمانان از بین نخواهد رفت. پس باید دید چه حادثه‌ای می تواند این انتظار کفار را نابود کند و امیدشان به نابودی اسلام با رحلت پیامبر ﷺ را تبدیل به یأس نماید؟

۳.۲.۲. تبدیل ضامن بقاء دین از حامل شخصی به حامل نوعی به مثاله سبب حقیقی یأس کفار

علامه می فرماید اگر درست دقت شود روشن می گردد که این آخرین امید کفار هنگامی تبدیل به یأس می گردد که کسی جانشین پیامبر گردد که در حفظ و بقای دین، مانند پیامبر باشد و با نصب او، دین از مرحله قیام به شخص به مرحله قیام به نوع برسد. به تعبیر دیگر حامل دین از شخص به گروهی از افراد واگذار گردد که در حفظ و بقای دین مانند پیامبر باشند. علامه از این حقیقت به تبدیل ضامن بقای دین از «حامل شخصی» به «حامل نوعی» نام می برد.

روشن است که مراد وی از نوع در اینجا معنای منطقی آن نیست، بلکه گروهی از افراد هستند که برای حفظ دین ویژگی های لازم مانند علم لذتی و عصمت را دارند. این حقیقت در قالب ابلاغ ولایت حضرت علی علیہ السلام به عنوان امام معصوم صورت می پذیرد.

نیازی به ذکر نیست که از نظر علامه این ولايت با حضرت علی علیه السلام آغاز می‌گردد و در واقع ولايت همه امامان معصوم علیهم السلام است.

چنین حادثه‌ای سبب می‌گردد دین متکی به شخص نباشد تا با رفتن او دین او هم به فراموشی سپرده شود، لذا هنگامی که چنین تضمینی برای بقاء دین نیامده دین کامل نیست و نعمتی که به مردم داده شده تمام نیست، بلکه مانند خانه‌ای است که با رفتن متولی آن، هرکسی می‌تواند آن را به صورت دلخواه خود تغییر دهد و یا از اساس نابود کند. به عبارت دیگر دین در مرتبه حدوث به آخرین مرحله رسیده، ولی در مرتبه بقاء ناقص است. از این‌روی، تعیین متولی دین آن هم به شکل گروهی از افراد که خصوصیات لازم برای بقاء دین را داشته باشند «اکمال دین» است و دین را از صفت حدوث به صفت بقاء متحول می‌کند و حقیقتاً می‌تواند اتمام نعمت بر مسلمانان باشد.

علامه می‌گوید این واقعه قبل از پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلم و عده داده شده و آن امری که در آیه ۹ سوره البقرة و عده آمدنیش داده شده می‌تواند اشاره به این معنا باشد. (همان:

(۱۷۶)

۱۷

۴. سازگاری اکمال دین و اتمام نعمت با ابلاغ ولايت

علامه با اشاره به تفاوت «کمال» و «تمام» در لغت،^۱ درباره تفاوت «اکمال» و «اتمام» عنوان می‌کند «اتمام» هنگامی است که تاثیر هر یک از اجزاء یک کل منوط به وجود جمیع اجزاء است و اگر یک جزء نباشد تأثیری بر آن شئ مترتب نیست، مانند روزه که اتمام آن به این است که تمام شرایط و اجزاء آن رعایت شود و با آمدن تمام اجزاء روزه تمام می‌گردد، لذا فرمود: «ثُمَّ أَتَيْمُوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيلِ» (بقره: ۱۸۷)، اما «اکمال» در جایی است که هر جزء تاثیر خود را دارد و اثر مجموع همان آثار اجزاء است و هر جزئی که بیاید تاثیر آن جزء نیز خواهد آمد، اما هنگامی اثر مطلوب را خواهد داشت که آخرین جزء بیاید، مانند روزه که یک روز اثر یک روز را دارد، و

۱. «کمال الشیء»: حصول ما فيه الغرض منه. (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۷۲۶)

۲. «تمام الشیء انتهاءه إلى حد لا يحتاج إلى شیء خارج عنه». (همان: ۱۸۶)

سی روز اثر سی روز را دارد، ولی اکمال روزه ماه رمضان به این است که انسان سی روز روزه بگیرد و به پایان رساندن در این قسم «کمال» نامیده می‌شود. شاهد این معنا، آیه شریفه است که فرموده: «فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصَيَاً ثَلَاثَةً أَيَّامٍ فِي الْحَجَّ وَسَبْعَةً إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشَرَةً كَامِلَةً». (بقره: ۱۹۶)^۱ و نیز فرموده: «وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ» (بقره: ۱۸۵)،^۲ که در این گونه امور، اثر هم بر بعض مترب می‌شود و هم بر کل.

شهید مطهری در توضیح دیدگاه علامه تمام و «کمال» را اختلاف کیفی و کمی می‌داند. (مطهری، ۱۳: ۸۹-۸۸) به این معنا که در اکمال بر اجزاء یک شی افزوده می‌شود مانند روزهای ماه و در اتمام بر کیفیت افزوده می‌شود مانند به جا آوردن تمام شرایط روزه در یک روز که سبب قبولی و تمام شدن روزه می‌شود.

طبق آنچه گفته شد در این روز خاص اتفاقی افتاده است که طی آن بر «دین»، به معنای مجموع معارف و احکام تشريع شده، چیزی افزوده شده است که سبب اکمال آن شده است؛ یعنی با این جزء، غرض از دین قابل حصول است و نعمت که حقیقتی معنوی است، گویا ناقص و بی‌اثر بود که امروز با این حادثه جدید تمام، و دارای اثر گردید و از جهتی آخرین امید کفار را به یأس کشانده است و جایی برای ترس از کفار باقی نگذاشته است. (طباطبایی، همان: ۱۸۰)

تردیدی نیست اموری که دیگران درباره شأن نزول آیه گفته‌اند با هیچ یک از خصوصیات مذکور برای این روز تناسبی ندارد، جز ابلاغ ولايت و جانشینی حضرت علی علیه السلام، زیرا با ابلاغ ولايت آخرین و بلکه مهم‌ترین جزء دین ابلاغ شده و دین کامل گردیده است. همچنین اگر چه مؤمنان از ولايت خدا و رسول برخوردار بودند، ولی این ولايت با رحلت پیامبر صلوات الله عليه و آله و سلم در معرض زوال و تحریف بود. پس در واقع، اعلان ولايت اولی‌الامر و تعیین «ولی‌امر» آن را تمام کرد و دین به مرحله‌ای رسید که خدا بدان رضایت داد، زیرا از مرحله حدوث به مرحله بقاء رسید و حفظ

۱. شما که حج تمتع می‌کنید باید که در منی قربانی کنید و اگر گوسفندی نیافتید، ده روز روزه بگیرید، سه روز در حج و هفت روز بعد از آنکه برگشتید، این ده روز کامل می‌باشد.

۲. و برای اینکه عده را به کمال برسانید.

دین از عهده شخص بر عهده گروهی نهاده شد که یکی پس از دیگری ضامن بقاء آن خواهد بود.

۵. انسجام معنایی دیگر آیات ولايت با «ابلاغ ولايت به مثابه اكمال دين»

علامه به آياتی از قرآن استناد می‌جويد که دلالت دارند تنها حقیقتی که می‌تواند نعمت باشد، «ولايت» است و نعمت با ولايت اولی الامر به مرتبه تمام می‌رسد. آيات ولايت در قرآن ارتباط تامی با تحذیر در این آیه دارند و خداوند در قرآن مسلمانان را از خود بر حذر نداشته است، مگر در باب ولايت و بارها در این مورد فرموده: «وَيَحْذِرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ» (آل عمران: ۳۰-۲۸). (همان: ۱۷۹)

در واقع، بزرگ‌ترین نعمتی که خداوند مسلمانان را نسبت به ناسپاسی به آن تهدید کرده، نعمت «ولايت» است.

همچنان توجه به ارتباط اكمال دين با ولايت، سر تکرار امر به اطاعت در آيات ولايت را روشن می‌سازد.

«ولايت» يعني تدبیر امور بندگان و ولايت الله تمام نمی‌گردد مگر به ولايت رسول و ولايت رسول نیز تمام نمی‌گردد مگر به ولايت اولی الامر. (همان: ۱۸۱) لذا فرمود: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ أَفْرَادٌ مِّنْ أَنفُسِهِمْ». (نساء: ۵۹)^۱ و نیز فرموده است: «إِنَّمَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ». (مانده: ۵۵)^۲

اینکه اطاعت اولی الامر در پی اطاعت خدا و رسول، و ولايت امام بعد از ولايت خدا و رسول تکرار شده است نشان از عدم اتمام نعمت به صرف برخورداری از ولايت نبی است.

ماحصل معنای آیه بعد این مقدمات این گونه است که گویا خداوند می‌فرماید:

۱. ای کسانی که ایمان آورده‌اید، از خدا اطاعت کنید و از رسول و اولو الامر خویش فرمان برد.

۲. جز این نیست که ولی شما خداست و رسول او و مؤمنانی که نماز می‌خوانند و هم چنان که در رکوع اند انفاق می‌کنند.

امروز کفار از دین شما نا امید شدند، پس از آنان نهرا سید بلکه از ناسپاسی خود بیمناک باشید، زیرا امروز مجموع معارف دینی را با وجوب ولايت برای شما کامل کردم، و نعمت خود را که همان ولايت یعنی اداره امور دین و تدبیر الهی بود بر شما تمام کردم، زیرا تا امروز شما تنها ولايت خدا و رسول را داشتید و این، تا هنگامی کفايت می کرد که وحی ادامه داشت و پیامبر در میان شما باشد، ولی بعد از انقطاع وحی و با رحلت رسول حامی دین، این نعمت موهوبه از بین می رفت؛ پس واجب بود کسی نصب شود که به جای نبی بشیند و او ولی امر و سرپرست امور دین و امت بعد از رسول است. پس آن ولايت مشروع واحد، قبل از نصب ولی امر، ناقص و غیر تام بود و با نصب ولی امر تام گردید و هنگامی که دین کامل و نعمت ولايت تمام گردید پس راضی شدم به اسلام به عنوان دین شما. (همان: ۱۸۱ - ۱۸۲)

۶. دیدگاه علامه طباطبائی درباره زمان نزول آیه

علامه از مجموع بررسی های گذشته درباره سبب نزول نتیجه می گیرند که این برداشت از آیه موافق روایاتی است که نزول آیه را روز غدیر خم یعنی هجدهم ذی الحجه سال دهم هجرت و درباره ولايت حضرت علی علیه السلام می دانند و با این تفسیر، دو قسمت آیه ارتباط بسیار روشنی دارند و اشکالات پیش گفته نیز وارد نخواهد بود. (همان: ۱۷۶)

این همان دیدگاه نخست علامه در باب زمان نزول است، اما ذیل عنوان «بحث روایی دیگر»، دیدگاه دیگری را به صورت یک احتمال، مبنی بر نزول آیه در روز عرفه و ابلاغ آن در روز هجدهم ذی الحجه اظهار نموده است. روایاتی که علامه بیان نموده سه دسته اند:

۱. چند روایت از ابی سعید خُدری و روایت محمد بن اسحاق از امام باقر علیه السلام و نیز روایت مرفوعه ابن مغازلی از ابوهریره که اشاره به نزول آیه در روز عید غدیر دارد. (همان: ۱۹۳-۱۹۴)

۱. عن أبى سعید الخدري: أن النبى ﷺ يوم دعا الناس إلى غدیر خم۔ أمر بما تحت الشجرة من شوك فقم، و ذلك يوم الخميس۔ يوم دعا الناس إلى على و أخذ بضبعه۔ ثم رفعها حتى نظر الناس إلى بياض إبطيه۔

۲. چندین راویت که درباره حادثه غدیر و آیه ابلاغ (مائده: ۶۷) رسیده و اشاره به نزول آیه اکمال درباره حضرت علی علیه السلام دارد، ولی سخنی از روز نزول در آن‌ها نیامده است. (همان: ۱۹۴)

۳. روایاتی که به طرق فراوان از صحابه نقل شده و منتهی به عمر بن خطاب، علی بن ابی طالب علیهم السلام، معاویه و سمره بن جندب می‌گردد که طبق این روایات آیه اکمال در روز عرفه حجه الوداع نازل شده است. (همان: ۱۹۶)

علامه بعد از نقل این اخبار ابتدا به همان دیدگاه نخست مبنی بر نزول آیه در روز غدیر اشاره می‌کند و می‌گوید مجتمع این روایات نشان می‌دهد که آیه هنگام بازگشت پیامبر از مکه به مدینه نازل شده است و بیانگر فریضه‌ای است که قرآن مانند تولی و تبری بر آن تصریح کرده است، لذا اعتمادی بر روایاتی که خلاف این معنا را می‌رسانند نیست. (همان: ۱۹۶)

با این حال، علامه احتمال دیگری را مطرح می‌کند که می‌توان آن را دیدگاه دوم ایشان دانست؛ به این صورت که تدبیر در دو آیه اکمال و آیه ابلاغ (آیه ۶۷ سوره مائده) و احادیث وارد در دو آیه و احادیث متواتری که درباره غدیر رسیده است، در کنار توجه به اوضاع جامعه اسلامی در آخرین روزهای حیات پیامبر ﷺ باعث یقین می‌گردد که امر ولایت قبل از روز غدیر نازل شده است و پیامبر ﷺ در اظهار آن تقيه فرموده‌اند و از اينکه مردم آن را نپذيرند يا قصد سوئي در پيش گيرند و در نتيجه امر دعوت را مختل نمایند، نگران بودند، لذا دائمًا ابلاغ ولایت را به تأخیر می‌انداختند تا اينکه آیه ابلاغ نازل شد و در آن هنگام دیگر امهال در ابلاغ ولایت را جايز ندانسته و به مردم اعلام کردند. بنابراین جايز است خداوند بيشتر آيات سوره مائده را از جمله سوره اکمال و آيات ولایت را در روز عرفه نازل کرده باشد، اما پیامبر بیان آن را برای مردم تا روز غدیر خم به تأخیر انداخته باشد. (همان: ۱۹۶)

ثم لم يفترقا حتى نزلت هذه الآية: **الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ رَعْمَتِي وَرَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيْنَنَا**، فقال رسول الله ﷺ: الله أكبر على إكمال الدين وإتمام النعمة ورضاء رب رسالتى والولاية علىى. ثم قال: اللهم وال من والا، وعاد من عاده، وانصر من نصره، واخذل من خذله.

بنابراین، طبق این احتمال، آیه اکمال در روز عرفه نازل شده و بعضی از صحابه آن را استماع کرده‌اند و مجدداً در روز غدیر پیامبر ﷺ آن را برای عموم مردم تلاوت نموده‌اند.

علامه در پاسخ این اشکال که ممکن است گفته شود بعضی روایات شامل این نکته‌اند که آیه در روز غدیر نازل شده است، می‌گوید بعید نیست تعبیر نزول در روز غدیر به خاطر تلاوت آن در این روز باشد. (همان: ۱۹۷)

در نتیجه بین دو دسته از روایات، یعنی آن دسته که دلالت بر نزول آیه در امر ولایت دارد و آن دسته که دلالت بر نزول در روز عرفه دارد، تناقض وجود ندارد. مؤید این سخن روایتی است که عیاشی از امام صادق علیه السلام نقل نموده که طبق آن آیه اکمال در روز عرفه درباره ولایت حضرت امیر علیه السلام نازل شده است،^۱ اما آنچه در بعضی از روایاتی که نزول آیه را در روز عرفه دانسته‌اند آمده است مبنی بر اینکه اکمال دین همان اکمال حج و مانند آن است در واقع مربوط به برداشت و فهم راوی است و مطابق با قرآن و سنت نیست. (همان: ۱۹۷)

در واقع هدف این روایات این است که دین را به معنای صورت ظاهري دین شامل اعمال مسلمانان و به عنوان یکی از سنت‌های اجتماعی معنا کنند(نه معارف و حقایق) زیرا این معنای دین قابل فزونی و کاستی است و لذا در بعضی از سخنان اصحاب گفته شده «هیچ چیز کامل نشد مگر آنکه رو به کاهش نهاد» (سیوطی، ۱۴۰۴: ۲۵۸)،^۲ لیکن چنین برداشتی از آیه درست نیست، زیرا همان طور که گذشت، صورت ظاهري دین صرف نظر از معارف، کمال نیست و باعث نا امیدی کفار نیز نمی‌گردد و اگر مراد ظاهر دین باشد و طبق نظر بعضی اصحاب، دین بعد

۱. عن جعفر بن محمد بن محمد الخزاعي عن أبيه قال: سمعت أبا عبد الله ع يقول: لما نزل رسول الله ﷺ عرفات يوم الجمعة أتاه جبريل، فقال له: إن الله يقرئك السلام، ويقول لك: قل لأمتك: اليوم أكملت دينكم بولية على بن أبي طالب وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام دينًا و لست أنزل عليكم بعد هذا، قد أنزلت عليكم الصلاة والزكاة والصوم والحج، وهي الخامسة، ولست أقبل عليكم بعد هذه الأربعية إلا بها. (عياشی، ۱۴۲۱: ۲۹۳/۱)

۲. عن ابن أبي شيبة و ابن جرير عن عترة قال: لما نزلت «اللَّيْلُ أَكْمَلَتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ» و ذلك يوم الحج الأكبر، بکی عمر. فقال له النبي ﷺ ما بیکیک؟ قال: أبکانی أنا کافی زیادة من دیننا، فاما اذ کمل فإنه لم یکمل شيءٌ قط إلا نقص، فقال: صدقـتـ (الدر المثـورـ)

از کمال رو به نقصان نهد، جایی برای نا امیدی کفار و عدم ترس مؤمنان نیست، بلکه کفار باید امیدوار باشند که با افول دین دوباره آنها به سیاست برسند و مؤمنان باید بیمناک باشند که بعد از این دوران عظمت و عزت دوباره دوران افول و ذلت خواهد رسید. (طباطبایی، همان: ۱۹۹)

۷. بررسی دیدگاه علامه

دیدگاه علامه طباطبایی از دو منظر مورد ارزیابی قرار می‌گیرد؛ نخست در باب سبب نزول آیه اکمال است. علامه با تمایز بین زمان نزول و سبب نزول آیه وابستگی بین این دو مطلب را که بر دیدگاه شیعه و سنی سایه افکند بود کنار نهاده است. از آثار علمای فرقین عموماً این گونه برداشت می‌شود که نزول آیه در روز عرفه به معنای نزول آن در غیر مورد ولایت است و نزول در روز هجدهم ذی الحجه ملازم با نزول آیه در باره ولایت و جانشینی است. علامه این ملازمت را کنار نهاده و بحث را در دو مقام بررسی نموده است؛ در باب سبب نزول، احتمالات و اقوال دیگران را بررسی نموده و با انتقاد کامل به این نتیجه می‌رسد که آیه اکمال درباره اعلان ولایت و جانشینی حضرت علی علیه السلام است.

نوع بررسی این مطلب در کلام علامه مستند به روش تفسیری قرآن به قرآن است و همان طور که گذشت به استناد شواهد فراوان از آیات دیگر و با بهره گیری از قرائن موجود در خود آیه و معنای اکمال و اتمام دین و مباحث دیگر نشان می‌دهند روزی که دین به اکمال رسیده و نعمت بر مؤمنان تمام شده و اسلام به عنوان دین خاتم مورد رضایت الهی قرار گرفته همان روزی است که مسئله ولایت و وصایت امیر المؤمنین علی علیه السلام اعلان شده است.

از ابداعات علامه این است که در مسئله جانشینی و اعلام ولایت حضرت علی علیه السلام پی به خصوصیت این حادثه مهم می‌برد که همان تبدیل ضامن بقاء دین از حامل شخصی به حامل نوعی است.

اگر چه همه مفسران شیعه سبب نزول آیه اکمال را ابلاغ ولایت و امامت می‌دانند لیکن رابطه آن با یأس و نا امیدی کفار و مشرکین را به این صورت تبیین نکرده‌اند.

علامه با استناد به آیاتی که بیانگر امیدورای دشمنان به غلبه بر اسلام با رحلت پیامبر ﷺ است تبیینی منطقی از ارتباط نا امیدی کفار و ابلاغ ولایت ارائه نموده است.

علامه ارتباط اعلان ولایت و وصایت حضرت علی ؑ را با قسمت‌های دیگر آیه نیز به خوبی در قالب نظریه تبدیل حامل شخصی دین به حامل نوعی بیان نموده است. اگر چه در ظاهر آیه خصوصیاتی مانند عدم لزوم ترس از کفار، لزوم ترس از خود، کامل شدن دین، تمام شدن نعمت و رضایت الهی به دین اسلام بیان شده است، اما ارتباط این امور با حادثه‌ای که سبب نزول آیه است نیازمند تبیین است و علامه به خوبی از عهده تبیین ارتباط مذکور برآمده است.

موضوع دوم در سخن علامه مربوط به زمان نزول آیه اكمال است. در این خصوص ظاهر سخن علامه خالی از نوعی ابهام نیست و معلوم نمی‌شود دیدگاه نهایی ایشان چیست! آیا زمان نزول را روز عرفه می‌دانند یا روز هجدهم ذی الحجه؟ در ابتدا و پایان بحث روایی از نزول آیه در هجدهم ذی الحجه دفاع نموده‌اند، ولی در ضمن این دیدگاه را نیز مطرح نموده‌اند که آیه در روز عرفه نازل و در روز هجدهم ابلاغ شده است. البته سخن علامه از این حیث که تلازم بین زمان نزول و سبب نزول را کنار نهاده‌اند کاملاً بجاست. معنای سخن علامه این است که فرقی نمی‌کند آیه اكمال در روز عرفه نازل شده باشد یا در غیر آن روز، در هر حال آیه درباره ولایت و تعیین تکلیف جانشین پیامبر ﷺ است و هیچ کدام از احتمالات دیگر با سیاق آیه و قرآن و شواهد موجود در قرآن سازگار نیست. لیکن سؤال این است که آیا احتمالی که علامه مطرح نموده است با شواهد و قرائن تاریخی، قرآنی و روایی هماهنگ است یا خیر؟ آیا می‌توان گفت آیه در روز عرفه نازل شده و در روز هجدهم برای مردم تلاوت شده است و مراد روایاتی که نزول آیه را در روز هجدهم دانسته‌اند همان تلاوت آیه بوده است نه نزول؟ در ادامه به تحلیل بیشتر احتمال مذکور که به عنوان دیدگاه دوم علامه در باب زمان نزول آیه مطرح شد، می‌پردازیم.

شکی نیست که دیدگاه دوم علامه مبنی بر نزول در روز عرفه می‌تواند راه حلی برای جمع دو طایفه از روایات باشد و از جهت دیگر، دیدگاه بعضی اهل سنت را که تلاش می‌کنند بر اساس نزول آیه در روز عرفه، سبب نزول را اموری غیر از ولایت

و امامت بداند ابطال نماید. اما واقع این است که چند مشکل فاروی این فرضیه علامه وجود دارد.

مشکل نخست این است که فرض نزول آیه در روز عرفه با آیه ابلاغ^۱ ناسازگار است، زیرا همان طور که علامه اشاره کرده است بین آیه اکمال و آیه ابلاغ رابطه است (همان: ۱۹۶) در آیه ابلاغ به پیامبر دستور رسیده است: «ای پیامبر، آنچه را از پروردگارت بر تو نازل شده است به مردم برسان. اگر چنین نکنی امر رسالت او را ادا نکرده‌ای. خدا تو را از مردم حفظ می‌کند».

ظاهر آیه این است که اول آیه ابلاغ نازل شده است و سپس آیه اکمال، زیرا «ما انزل من ربک» اشاره به حقیقتی است که پیش‌تر بر پیامبر نازل شده است، ولی پیامبر آن را ابلاغ نفرموده بود. آن حقیقت نمی‌تواند در قالب خود آیه اکمال باشد، بلکه آیه اکمال بیانگر ابلاغ آن حقیقت است. طبق نظر شیعه و به استناد روایات فراوان مراد از «ما انزل من ربک» حکم ولايت حضرت علی^{علیه السلام} است و آیه ابلاغ قبل از روز هجدهم ذی الحجه نازل شده است (مجلسی، ۱۴۰۳: ۹۸؛ طباطبایی، ۱۳۹۰: ۶/۵۴) که در آن خداوند خبر در امان بودن از مردم را به پیامبر^{علیه السلام} داد و پیامبر^{علیه السلام} آنچه را درباره حضرت علی^{علیه السلام} نازل شده بود در غدیر خم به مردم ابلاغ فرموده است (همان: ۶/۴۸) در این صورت تحقق اکمال دین و اتمام نعمت به ابلاغ حکمی است که درباره ولايت حضرت علی^{علیه السلام} نازل شده است و اگر آیه ابلاغ بعد از عرفه و در مسیر غدیر خم نازل شده باشد لزوماً باید آیه اکمال بعد از آن نازل شده باشد، درحالی که طبق نظر علامه آیه اکمال در عرفه و قبل از روز غدیر نازل شده است.

همچنین فرض نزول آیه اکمال در روز عرفه مستلزم آن است که علی رغم اینکه در آیه بیان شده است که دین کامل و نعمت تمام شده است در واقع اکمال دین و اتمام نعمت اتفاق نیافتداده باشد، زیرا آن دو با ابلاغ ولايت محقق می‌گردند و هنوز ابلاغی صورت نگرفته است، لذا لازم می‌آید آیه خلاف واقع باشد، زیرا هنوز اکمال دین و اتمام نعمت صورت نپذیرفته است.

۱. «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَنْعَلِمْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَةَ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ». (مانده: ۶۷)

البته به این اشکال می‌توان این گونه پاسخ داد که ممکن است اکمال دین به صرف تعیین امامت و ولایت حضرت علی محقق شود نه به ابلاغ آن. در این فرض، آیه اکمال اشاره به تعیین و حکم ولایت است و مراد از «ما انزل» که خداوند در آیه ۶۷ دستور به ابلاغ آن داده است آیه‌ای است که مشتمل بر بیان اکمال دین به نصب حضرت علی علیه السلام به مقام ولایت در علم الهی است، اگر چه هنوز به مردم ابلاغ نشده باشد. یعنی آیه اکمال که همان حکم ولایت و عین نصب حضرت علی علیه السلام به امامت است در روز عرفه بر پیامبر نازل شده است و به صرف نزول امر ولایت، دین کامل و نعمت تمام شده و آن‌گاه خداوند در آیه ابلاغ دستور به اعلام آن به مردم داده است و پیامبر در روز هجدهم ذی الحجه آن را برای مردم ابلاغ نموده است.

در این فرض، «الیوم» اشاره به روز عرفه است و مستلزم آن است که حتی اگر در روز غدیر دوباره این آیه نازل و تلاوت شده باشد اشاره به همان روز عرفه یعنی روزی باشد که با نزول حکم ولایت دین به اکمال رسیده و نعمت بر مسلمانان تمام شده است. به عبارتی مستلزم آن است «الیوم» به معنای «ذلک الیوم» یعنی روز عرفه باشد.

مشکل دوم؛ در ضمن روایاتی که علامه طباطبائی در بحث روایی نقل نموده است روایت ابی سعید خدری و روایت محمد بن اسحاق از امام باقر علیه السلام و نیز روایت مرفوعه ابن مغازلی از ابوهریره تصریح به نزول آیه اکمال در روز غدیر خم نموده‌اند و چنین آمده است: «ثُمَّ لَمْ يَفْتَرِقَا حَتَّى نَزَّلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ»، «فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: «الْيُومَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ أَتَمَّتُ».(همان: ۵ / ۱۹۵-۱۹۳) علامه برای حل مشکل می‌گوید: «بعید نیست این (تعییر به نزول) به خاطر تلاوت این آیه همراه با تبلیغ امر ولایت باشد». (همان: ۱۹۷)

معنای سخن علامه این است که آیه در روز غدیر تلاوت شده و راوی تلاوت را نزول آیه پنداشته است. چنین برداشتی در حدیث ابی سعید خدری و حدیث ابی هریره محتمل است، زیرا تعییر به نزول در این دو روایت کلام راوی است، اما در حدیث محمد بن اسحاق تعییر نزول کلام امام علیه السلام است و نمی‌توان چنین احتمالی را برای سخن آن حضرت قائل شد.

بنابراین به نظر می‌رسد با صراحةً موجود در آیه، توجیهی که علامه بیان کرده قابل قبول نیست و نمی‌توان گفت مراد از نزول تلاوت است. علاوه بر این علامه می‌فرماید: «همانا تنافی هنگامی است که یکی از دو دسته روایات دلالت بر نزول در روز غدیر خم داشته باشند و دیگری بر نزول در روز عرفه» (همان: ۱۹۷) و از آنجا که صراحتاً بعضی روایات دلالت بر نزول در روز غدیر دارند (حسکانی، ۱۴۱۱: ۱۰/۲۰۰) و بعضی بر نزول در روز عرفه، باید گفت بین دو دسته روایات تنافی وجود دارد. شاید به همین دلیل است که علامه در ادامه به همان دیدگاه نخست بازگشته و مجدداً بر نزول آیه در روز عید غدیر تأکید می‌نماید. (طباطبائی، همان: ۲۰۰)

۷. نزول دوباره آیه اکمال در قالب نزول ضمنی و فردی

در اینجا احتمال دیگری به عنوان جمع بین دو دسته از روایات وجود دارد و آن این است که قائل به نزول دوباره آیه اکمال باشیم. این احتمال را سید جعفر مرتضی بیان نموده است. وی در بررسی اینکه چه چیزی در روز عرفه باعث نا امیدی کفار گردید احتمالاتی را ذکر و بررسی نموده و در نهایت دیدگاهی شبیه دیدگاه علامه را بر می‌گزیند که اکمال دین و یأس کفار به خاطر ایجاد علت مبقیه دین اسلام بوده که همان تعیین امامت و ولایت است. (عاملی، ۱۳۸۵: ۳۰۶/۳۱) ایشان در مواجهه با دو دسته روایات، نزول آیه در روز عرفه را می‌پذیرد، ولی معتقدند آیه دوبار نازل شده است و در توضیح چگونگی نزول دوباره آیه اکمال می‌گوید:

به نظر ما چنین می‌رسد که سوره مائدہ یک مرتبه در روز عرفه به صورت یکجا و کامل نازل شده است و پیامبر آن را برای مردم خوانده است و آنان آیه اکمال را شنیدند. پیامبر تلاش فرمود امر امامت را در روز عرفه به مردم ابلاغ نمایند اما قریش و یاوران قریش مانع شدند. آنگاه حوادثی متوالی پیش آمد و در هر حادثه آیات مربوطه به صورت جدا نازل گردید. این گونه بود که آیه ابلاغ (مائده: ۶۷) بعد از عرفه نازل گردید و عصمت و محافظت از ناحیه خداوند برای پیامبر آمد و بعد از آن در روز غدیر مبادرت به اعلان امامت

علی ﷺ نموده و آیه اکمال را بر مردم تلاوت فرمودند، یا اینکه آیه اکمال بعد از نصب امام علی ﷺ در روز غدیر و قبل از آنکه مردم متفرق شوند نازل گردید. بنابراین هر دو حديث درباره نزول این آیه صحیح است، لیکن در روز عرفه در ضمن سوره مائدۀ نازل شده است و در روز غدیر به صورت جدا از آیات دیگر، بلکه جدای از جملات دیگر همین آیه نازل شده است. (عاملی، همان: ۳۱۱)

(۳۱۰)

در ادامه ایشان شواهدی از مجتمع حدیثی برای تایید این دیدگاه بیان نموده است، از جمله به روایتی از طبرسی در احتجاج اشاره می نماید که طبق آن پیامبر ﷺ آیه اکمال را در روز عرفه بر مردم خوانده است درحالی که خداوند آن حضرت را به تبلیغ ولایت علی ﷺ امر فرمود و در آن هنگام هنوز در امان بودن از مردم نازل نشده بود. (همان: ۳۱۱)

همان طور که در عبارت فوق مشاهده می شود جعفر مرتضی ابتدا همان دیدگاه علامه طباطبائی را مطرح نموده است که آیه اکمال در عرفه نازل شده است و در هجدهم تلاوت شده است، سپس این احتمال را طرح نموده که آیه بعد از نصب امام علی ﷺ در روز غدیر دوباره به صورت جدای از کل سوره نازل شده است. آنچه در این احتمال قابل تأمل است و پذیرش آن را با مشکل مواجه می کند این است که روایات مربوط به نزول آیه در روز عرفه ناظر به خصوص این آیه است نه تمام سوره مائدۀ وانگهی، نزول آیه اکمال در ضمن نزول تمام سوره مائدۀ اگر هم اتفاق افتاده باشد، تلاوت آن بر مردم در روز عرفه مشکل است.

۲. نزول دوباره آیه اکمال در قالب دو نزول فردی

از آنجا که علی رغم روایات که نزول آیه را در روز غدیر دانسته‌اند، روایات فراوانی درباره نزول آیه اکمال در روز عرفه نیز وجود دارد، مانند روایتی که عیاشی از امام صادق علیه السلام نقل نموده است، می‌توان گفت آیه یک مرتبه در روز عرفه همزمان با نزول حکم ولایت حضرت علی علیه السلام نازل شده است و در آنجا پیامبر ﷺ آن را تلاوت فرموده و عده خاصی از اصحاب که پیرامون حضرت بوده‌اند آیه را شنیده و نقل

نموده‌اند. در مرتبه بعد هم زمان با ابلاغ ولايت حضرت در روز غدير مجدداً آيه بر پیامبر ﷺ نازل شده است و پیامبر ﷺ آن را در ضمن خطبه غدير برای مردم تلاوت فرمودند. تفاوت این سخن با دو آن دو دیدگاه اين است که طبق ديدگاه علامه در واقع يك نزول و دو تلاوت اتفاق افتاده است و راوي از تلاوت دوم تعبيير به نزول كرده است.

طبق نظر سيد جعفر مرتضى دو نزول وجود داشته است؛ يكى نزول جمعى سوره مايده که متضمن نزول آيه اكمال است و ديگرى نزول فردی آيه بصورت مستقل و جدائى از كل سوره. ليكن طبق ديدگاه منتخب آيه دو نزول فردی داشته است، ليكن يك نزول قبل از ابلاغ ولايت و ديگرى بعد از ابلاغ ولايت. در نزول نخست افرادي که نزديك پیامبر ﷺ بوده‌اند آيه را شنیده‌اند، ولی آيه ابلاغ عمومى نشده است. اكمال دين نيز به اين است که در آن روز حكم ولايت حضرت على ﷺ نازل شده و با نزول حكم ولايت، دين كامل و نعمت تمام شده است، ولی اين اكمال و اتمام ابلاغ نشده است، لذا پیامبر ﷺ مورد خطاب «بلغ» قرار گرفته است.

قابل توجه است که نزول دوباره يك آيه طبق نظر مفسران امری ممکن است و عده‌ای آن را درباره آيات سوره حمد قائل شده‌اند. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱: ۵/۱) طبق اين فرضيه هم تناهى بين روایات برطرف مى‌گردد، زيرا دو دسته روایات ناظر به نزول دوگانه آيه در روز عرفه و روز غدير خواهند بود و هم با هر دو فرضي که در ضمن مشکل اول بيان شد، يعني چه اكمال دين را به صرف تعیین ولايت بدانيم چه به ابلاغ ولايت، سازگار است. بهرحال طبق هر دو دسته روایات، سبب نزول آيه اكمال چيزی جز امر ولايت و امامت و به تعبيير علامه طباطبائي تبديل ضامن بقاء دين از حامل شخصى به حامل نوعى نخواهد بود.

نتيجه

حاصل آنکه در باب شأن نزول آيه اكمال ديدگاه علامه تمام است و هماهنگی كامل با شواهد عقلى و نقلى دارد. اكمال دين و اتمام نعمت و رضايت خداوند به دين اسلام جز با نزول آن جزئى از دين که سبب بقای دين و نا اميدى كفار گردد

میسور نیست و احتمالاتی که دیگر مفسران در باب شأن نزول بیان کرده‌اند نمی‌تواند توجیه‌گر خصوصیاتی باشد که برای آن روز بیان شده است.

علامه سرّ ارتباط تعیین جانشین پیامبر ﷺ با یأس کفار و دیگر خصوصیاتی را که برای این روز در آیه بیان شده است در تبدیل حامل بقاء دین از شخص به نوع دانسته است. چنین حادثه‌ای ضامن بقاء دین است و از این روی خداوند آن را اکمال دین و اتمام نعمت نامیده است، چرا که پیش از آن بقاء و دوام دین وابسته به شخص پیامبر ﷺ بود، ولی با نزول آیه ولايت و تعیین امام، ضامن بقاء و دوام دین از شخص حفاظت از دین از شخص نبی به سلسله امامان معصوم منتقل گردید.

طبيعي است تا هنگامی که بقای دین مبتنی بر شخص پیامبر ﷺ است این احتمال وجود دارد که با رحلت آن حضرت دین نیز دچار تغییر شده و با دسیسه‌های دشمنان از صفحه روزگار محو گردد یا آنچنان تحریف گردد که از حقیقت آن چیزی باقی نماند. درحالی که اگر ضامن بقاء دین گروهی باشند که یکی پس از دیگری وظیفه حفاظت از دین و هدایت جامعه را همانند شخص پیامبر ﷺ عهده دار گردند، بقاء دین تضمین خواهد شد و علی‌رغم رحلت پیامبر ﷺ، اگرچه ضایعه بزرگی است، لیکن دین استمرار خواهد یافت.

بنابراین چنین حادثه‌ای می‌تواند توجیه‌گر منطقی خصوصیاتی باشد که در آیه برای آن روز مهم ذکر شده است. لیکن در باب زمان نزول آیه دیدگاه علامه مبنی بر نزول در روز عرفه و تلاوت در روز غدیر قابل مناقشه است و بعضی روایات که علامه از مضمون آن‌ها دفاع نموده است قابل جمع نیست، زیرا در این روایات تصریح شده است که نزول در روز غدیر بوده است.

دیدگاه علامه سید جعفر مرتضی از آن جهت قابل مناقشه است که روایات مربوط به نزول آیه اکمال در روز عرفه ناظر به خصوص این آیه است نه تمام سوره مائده و ظاهراً روایتی وجود ندارد که دلالت بر نزول کل سوره مائده در روز عرفه داشته باشد. بنابراین، دیدگاه درست، همان دیدگاه سوم است که آیه اکمال یک‌بار در روز عرفه نازل شده است و با تلاوت آن، تنها عده‌ای که پیرامون پیامبر ﷺ بوده‌اند آن را شنیده‌اند بدون آنکه ابلاغ گردد، ولی در روز هجدهم ذی الحجه بعد از نزول آیه

ابlag و اعلام ولايت حضرت علی علیه السلام توسط پیامبر ﷺ، فرشته وحی آن را دوباره بر قلب پیامبر نازل نموده است و آن حضرت آیه اکمال را برای عموم مردم تلاوت فرموده‌اند. این نزول دوباره سبب شده است عده‌ای نزول آیه را در روز عرفه بدانند و عده‌ای در روز غدیر خم و در هر صورت موضوع و شأن نزول آیه چیزی جز حکم انتصاب حضرت علی علیه السلام به امامت و تبدیل حامل شخصی دین به حامل نوعی نخواهد بود.

منابع و مأخذ:

قرآن کریم

- ابن کثیر، اسماعیل(۱۴۰۸)، البداية والنهاية، تحقيق علی نجیب عطوف و دیگران، بیروت: دارالکتب العلمیة.
- ابن کثیر، اسماعیل(۱۴۰۲)، تفسیر القرآن العظیم(تفسیر ابن کثیر)، بیروت: دارالفکر.
- ابن مغازلی، علی(۱۴۰۳)، مناقب الامام امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب، تحقيق: محمد باقر بهبودی، بیروت: دارالاضواء.
- آلوسی، محمود(۱۴۱۷)، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع المثانی، تصحیح محمدحسین العرب، بیروت: دارالفکر.
- امینی، عبدالحسین(۱۳۶۶)، الغدیر فی الكتاب والسنۃ و الادب، طهران.
- بابایی، علی اکبر و دیگران(۱۳۸۸)، روش‌شناسی تفسیر قرآن، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- بحرانی، سیدهاشم(۱۴۱۶)، البرهان فی تفسیر القرآن، قم: انتشارات بعثت.
- حسکانی، عبیدالله(۱۴۱۱)، شواهد التنزیل لقواعد التفضیل، تحقيق: محمد باقر محمودی، قم: مجتمع احیاء الثقافة الاسلامیة.

- رازى، محمد بن عمر(١٤٢٠)، **التفسير الكبير**(مفاتيح الغيب)، ج٣،
بيروت: دار إحياء التراث العربى.
- راغب اصفهانى، حسين بن محمد (١٤١٢)، **مفردات ألفاظ القرآن**،
بيروت: دار القلم.
- سيوطى، عبدالرحمن بن ابى بكر(١٤٠٤)، الدر المنشور فى التفسير
بالمأثور، ج١، قم: كتابخانه عمومى حضرت آيت الله العظمى مرعشى
نجفى رض.
- طباطبائى، سيد محمدحسين(١٣٩٠)، **الميزان فى تفسير القرآن**، قم:
انتشارات جامعه مدرسین حوزه علميه قم.
- طبرسى، فضل بن حسن(١٣٧٢)، **مجمع البيان فى تفسير القرآن**،
مصحح: فضل الله يزدى طباطبائى، مصحح: هاشم رسولى، تهران: ناصر
خسرو.
- طبرى، محمد بن جرير(١٤٠٨)، **جامع البيان عن تأویل آیات القرآن**،
بيروت: دار الفكر.
- طبرى، محمد بن جرير(١٤١٢)، **جامع البيان فى تفسير القرآن**(تفسير
الطبرى)، بيروت: دار المعرفة.
- العاملى، سيد جعفر مرتضى(١٤٢٦)، **الصحيح من سيرة النبي
الاعظم**، ج١، قم: دار الحديث.
- عياشى، محمد(١٤٢١)، **كتاب التفسير**، قم: تحقيق مؤسسة البعثة.
- مجلسى، محمدباقر(١٤٠٣)، **بحارالأنوار الجامعة لدرر الاخبار
الائمة الاطهار** رض، بيروت: دار احياء التراث العربى.
- مطهرى، مرتضى(١٣٨١)، **امامت و رهبرى**، تهران: انتشارات صدرا.
- مكارم شيرازى، ناصر(١٣٧٤)، **تفسير نمونه**، قم: دار الكتب الاسلامية.