

مطالعه تطبیقی نمادهای حیوانی در ضربالمثل‌های فارسی و عربی برای فارسی‌آموزی خارجیان *

الهام صداقت^۱

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

اسماعیل آذر^۲

استاد گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

بهمن زندی^۳

استاد زبان شناسی همگانی، گروه ادبیات فارسی و زبان‌های خارجی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

چکیده

ضربالمثل‌ها بخش مهمی از زبان و ادبیات ملل هستند که می‌توانند خارجی‌ها را با جامعه زبانی برآمده از آن آشنا سازند؛ از این‌رو مطالعه تطبیقی ضربالمثل‌ها می‌تواند در آموزش زبان خارجی و تقویت توانش ارتباطی زبان‌آموزان مفید باشد. با توجه به تعداد قابل توجه فارسی‌آموزان خارجی در سراسر جهان و حضور گسترده‌آنان در مراکز آموزش زبان فارسی در ایران، مطالعه تطبیقی ضربالمثل‌ها یکی از راههای دستیابی به اشتراکات فرهنگی‌زبانی در جهت تسهیل آموزش زبان فارسی به خارجیان است. در این پژوهش کیفی که با روش توصیفی-تحلیلی و با حضور ۲۵۰ فارسی‌آموز از کشورهای مختلف عربی انجام شده، بیست ضربالمثل پرکاربرد و رایج فارسی و عربی حاوی اسمی حیوانات (ده ضربالمثل فارسی و معادل آنها در عربی و ده ضربالمثل عربی و معادل آنها در فارسی) براساس الگوی ریچموند (۱۹۸۷) و طبقه‌بندی زرکوب و امینی (۱۳۹۳) مطابقت داده شدند. نتایج نشان داد که اشتراکات زبانی و فرهنگی بسیار زیادی میان عرب‌زبان‌ها و فارسی‌زبان‌ها در به کارگیری اسمی حیوانات در ضربالمثل‌ها وجود دارد که می‌توان با در نظر گرفتن این اشتراکات و استفاده از ضربالمثل‌های رایج فارسی که مشابه آن در کشورهای عربی نیز وجود دارد؛ از ییشتر سوءتفاهم‌های فرهنگی و زبانی پیشگیری و امر آموزش زبان فارسی به فارسی‌آموزان عرب را تسهیل کرد.

واژه‌های کلیدی: ضربالمثل، نمادهای حیوانی، فارسی‌آموزی، فارسی‌آموزان عرب، الگوی ریچموند، طبقه‌بندی زرکوب و امینی.

* تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۴/۲۵ | تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۰۷/۲۰

^۱ Email: elham.sedaghat.azfa@gmail.com

^۲ Email: e-azar@srbiau.ac.ir

^۳ Email: zandi@pnu.ac.ir

(نویسنده مسئول)



A Comparative Study of Animal Symbols in Persian and Arabic Proverbs for Teaching Persian Language to Foreigners *

Elham Sedaghat ¹

Ph.D. Student in Persian Language and Literature, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Esmaeil Azar ²

Professor, Department of Persian Language and Literature, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Bahman Zandi ³

Professor of General Linguistics, Department of Persian Literature and Foreign Languages, Payam Noor University, Tehran, Iran.

Abstract

Proverbs are an important part of the language and literature of nations which can introduce foreigners to the linguistic community that emerged from it. Therefore, a comparative study of proverbs can be useful in foreign language teaching and strengthening the communication ability of language learners. Considering the significant number of foreign Persian learners around the world and their vast presence in Persian language teaching centers in Iran, a comparative study of proverbs is one of the ways to achieve cultural-linguistic commonalities in order to facilitate the teaching of Persian language to foreigners. In this qualitative research, which was conducted with the descriptive-analytical method and with the presence of 250 Persian learners from different Arab countries, twenty widely used and common Persian and Arabic proverbs containing the names of animals (ten Persian proverbs and their equivalents in Arabic language and ten Arabic proverbs and their equivalents in Persian language) were matched based on Richmond's model (1987) and Zarkoub and Amini's classification (2014). The results showed that there are many cultural-linguistic commonalities between Arab-speaking and Persian-speaking people in using animal names in proverbs. Considering these commonalities and using common Persian proverbs whose equivalents are also used in Arab countries can prevent most of the cultural and linguistic misunderstandings and facilitates the teaching of Persian language to Arab Persian learners.

Keywords: proverb, animal symbols, Persian Learning, Arab Persian learners, Richmond's model, Zarkoub and Amini's classification.

* Received: 15/7/2024 | Accepted: 11/10/2024

¹ Email: elham.sedaghat.azfa@gmail.com

² Email: e-azar@srbiau.ac.ir. (Corresponding Author)

³ Email: zandi@pnu.ac.ir

۱- مقدمه

در آموزش هر زبانی به خارجیان فرهنگ و مؤلفه‌های فرهنگی آن زبان را نیز باید در نظر گرفت؛ زیرا فرهنگ به عنوان جزء جدایی ناپذیر هر زبانی برای فهمیدن آن زبان و در کم متناسب سخنواران آن اهمیت بسیاری دارد. از این‌رو هر منبع زبانی که بتواند دانش کاربران غیربومی یک زبان را از مؤلفه‌های فرهنگی و اجتماعی جامعه زبانی آن افزایش دهد، مفید واقع و به افزایش توانش ارتباطی آن کاربران متنه خواهد شد. یکی از این منابع اصیل فرهنگی، ادبی و زبانی هر کشور ضربالمثل‌ها هستند که به عنوان بخش مهمی از زبان و ادبیات عامه و رسمی ملل می‌توانند خارجی‌ها را با جامعه زبانی برآمده از آن آشنا سازند. ضربالمثل‌ها به ویژه ضربالمثل‌های رایج که برگرفته از زبان روزمره مردم یک جامعه زبانی هستند، زمینه آشنایی کاربران غیربومی با ویژگی‌های جامعه‌شناختی آن زبان را فراهم می‌سازند. افزون بر فواید کلی جامعه‌شناختی زبانی ضربالمثل‌ها، هر یک از عناصر (انسانی، حیوانی، گیاهی و...) به کار رفته و نحوه به کارگیری آنها در ضربالمثل‌های یک جامعه زبانی نیز می‌تواند نمادی از مؤلفه‌های فرهنگی-اجتماعی آن جامعه و منبع خوبی برای افزایش آگاهی و سواد فرهنگی - اجتماعی کاربران غیربومی آن زبان باشد. در میان اسامی به کار رفته در مثل‌ها، اسامی مربوط به حیوانات به جهت فراوانی، نقش قابل توجهی دارند که به منظور تأکید بر یک یا چند ویژگی معنایی مشترک در مفهوم آن اسامی و انسان به کار می‌رond (شریفی مقدم و ندیمی، ۱۳۹۲: ۱۳۹) و این «جانوران نمادین اساساً می‌توانند بازتاب تیپ‌های شخصیتی و گویای نمودهای رفتارهای گوناگون آدمی به شمار آیند» (رحیمی و رحیمی، ۱۳۹۹: ۱۰۷)؛ اما گاهی برداشت و تصوراتی که مردم یک جامعه از یک حیوان دارند، با تصورات مردم جوامع دیگر همانگ و یکسان نیست. بررسی این ناهمخوانی‌های زبانی-فرهنگی موجب کشف بیشتر شباهت‌ها و تفاوت‌های جوامع زبانی مختلف و دستیابی به طرحواره‌های فکری مردم آن جوامع می‌شود؛ درنتیجه «از مسیر چنین داده‌هایی می‌توان زمینه‌های غالب فکری، فرهنگی و سیاسی مثل‌ها را واکاوی و ریشه‌های آن را تحلیل کرد» (غلامی و احمدی، ۱۳۹۸: ۱۲۵). البته اینکه این داده‌ها و اطلاعات برگرفته از این منبع غنی زبانی «تا چه اندازه از فرهنگ ملی، اجتماعی و یا مذهبی مایه‌ورند،

پرسش‌هایی است که به پژوهش و شناسایی بیشتر نیازمند است» (همان: ۱۲۶)؛ برای مثال با بررسی کاربرد حیوانات (نمادهای حیوانی) در ضربالمثل‌های فارسی می‌توان متوجه شد که نگاه جامعه فارسی‌زبان به بعضی حیوانات جنبه ملی و اسطوره‌ای (مانند: نقش شیر در پرچم و آثار باستانی ایران)، باورهای اجتماعی (مانند: خبرچینی، نحسی، شومی و بدشگونی کلاع از نظر ایرانیان) و مذهبی (مانند: نجاست موش و سگ از نظر فقه اسلامی) دارد؛ درنتیجه «توجه به ادبیات عامه به‌ویژه ضربالمثل‌ها که بیانگر روحیات اجتماعی و عقاید و افکار مردم کوچه و بازار است، می‌تواند در شناخت هر چه بیشتر اندیشه‌های اجتماعی ایرانیان مؤثر باشد» (حاجیان‌نژاد و بهزادیان، ۱۳۹۹: ۱۲۴). از سوی دیگر با مقایسه ضربالمثل‌های فارسی با ضربالمثل‌های دیگر زبان‌ها می‌توان متوجه شباهت‌ها و تفاوت‌های آنها شد؛ برای مثال وانگ زن رونگ (۱۳۹۳) با مقایسه «اژدها و مار»، «ببر و شیر»، و «اسب» در ضربالمثل‌های چینی و فارسی (حيوانات پرکاربردی که در تقویم چینی و ایرانی دیده می‌شوند) نشان می‌دهد که افزون بر تفاوت کاربرد حیوانی خیالی و اژدهایی که به‌نظر چینیان سمبول پادشاه و پادشاهی و در نگاه ایرانیان سمبول دیو و شرّ و پلیدی است؛ حیوانات واقعی که برای بیان معنای یکسان به کار می‌روند، گاهی معانی سمبولیک مشابه در دو فرهنگ پیدا می‌کنند، مثلاً مار در دو زبان چینی و فارسی حیوان وحشتناک و جنایتکار دانسته می‌شود. ببر و شیر هر دو نشان‌دهنده قدرت و پادشاهی هستند. اسب برای چینیان و ایرانیان، یار و همراه به‌شمار می‌آید؛ بنابراین حیوانات واقعی، طبیعت یک ملت را منعکس می‌کنند، خواه طبیعت و خواه فرهنگ. پس ما نمی‌توانیم زبان یک کشور را بدون آشنایی با فرهنگ آن تحلیل کنیم (وانگ زن رونگ، ۱۳۹۳: ۲۷) و باید در فرآیند زبان‌آموزی، این شباهت‌ها و به‌ویژه تفاوت‌های زبانی- فرهنگی را برای یادگیرندگان هر دو زبان به‌ویژه فارسی‌آموزان چینی در نظر گرفت؛ همچنین عرفت‌پور (۱۳۹۸) با بررسی برخی از پرکاربردترین حیوانات (ستر، سگ، گرگ و کلاع) در ضربالمثل‌های عربی و فارسی به این نتیجه رسید که عرب‌ها به دلیل محیط، نوع و سبک زندگی، حیوانات را دقیق‌تر رصد کرده و در ضربالمثل‌هایشان، هم به ویژگی‌های خوب و هم به ویژگی‌های بد حیوانات جهت تبیین مفاهیم مختلف و صفات و رفتارهای خوب و بد

انسان‌ها و ترسیم برخی از موقعیت‌ها پرداخته‌اند. دیدگاه فارسی‌زبان‌ها در مورد حیوانات نیز در بیشتر موارد با عرب‌زبان‌ها مشابهت و همپوشانی دارد. این امر شbahat‌های فرهنگی هر دو ملت (فارسی‌زبان و عرب‌زبان) و فواید آن برای یادگیرندگان هر دو زبان را بیشتر نمایان می‌سازد، ولی نباید از تفاوت‌های جزئی زبانی-فرهنگی در زبان آموزی بهویژه برای فارسی‌آموزان عرب غافل شد.

درنتیجه آموزش ضربالمثل‌ها و کاربردشان می‌تواند برای فارسی‌آموزان خارجی، بهویژه آنان که مقیم ایران هستند (فارسی به عنوان زبان دوم) در کنش‌های ارتباطی شان با ایرانیان بسیار مفید و مؤثر باشد؛ زیرا ضربالمثل‌ها در جامعه فارسی‌زبان آن‌قدر متداول هستند که فارسی‌زبانان حتی از کودکی (فارسی به عنوان زبان اول) با ضربالمثل‌ها آشنایی دارند (میرحسینی، ۲۰۱۷: ۷۱) و برخی اعتقاد دارند در آموزش زبان فارسی به غیرفارسی‌زبانان (آزفا)، گنجانیدن ضربالمثل‌های مناسب در متون آموزش زبان فارسی می‌تواند در ایجاد نگرش مثبت فارسی‌آموزان نسبت به فرهنگی که این ضربالمثل‌ها از آن برآمده است (فرهنگ ایرانی)، سهمی در خور توجه ایفا کند و موجب ارتقای انگیزه برای فراگیری زبان فارسی شود (اکبری، ۱۳۸۲: ۲۵). بنابراین آشنا ساختن فارسی‌آموزان خارجی با این منبع اصیل زبانی، آنان را در درک مؤلفه‌های فرهنگی—اجتماعی زبان فارسی یاری می‌رساند. افزون بر این، آگاهی از کارکردهای نمادهای حیوانی به عنوان یکی از عناصر پرکاربرد در ضربالمثل‌های فارسی و آشنایی با شbahat‌ها و تفاوت‌های این نمادها با نمادهای حیوانی در ضربالمثل‌های زبان مادری فارسی‌آموزان خارجی نیز نقش بسزایی در این امر خواهد داشت، چون بهره‌گیری از نمادهای جانوری نقش مهمی در خلق تصاویر و القای مفاهیم در ضربالمثل‌های فارسی دارد (حاجیان‌زاد و بهزادیان، ۱۳۹۹: ۱۴۴). بر این اساس، در پژوهش حاضر «با توجه به اهمیت نام حیوانات در گنجینه ضربالمثل‌ها، چه به لحاظ فراوانی و چه به لحاظ نقش و کاربرد» (شریفی‌مقدم و ندیمی، ۱۳۹۲: ۱۴۰)، بهویژه در شناساندن جامعه فارسی‌زبان برای غیرفارسی‌زبانان و افزایش شناخت فارسی‌آموزان از شbahat‌ها و تفاوت‌های فرهنگی و زبانی ضربالمثل‌های زبان مادری خود با ضربالمثل‌های زبان فارسی به این سؤال

پاسخ داده می‌شود که «مقایسه نمادهای حیوانی ضربالمثل‌های فارسی با زبان مادری فارسی‌آموزان چه نقشی می‌تواند در فارسی‌آموزی داشته باشد؟».

۲. پیشینهٔ پژوهش

برخی پژوهش‌ها به کاربرد حیوانات در آمثال - این بخش پرکاربرد زبان - از دیدگاه‌های متفاوتی پرداخته‌اند؛ از جمله حاجیان‌نژاد و بهزادیان (۱۳۹۹) در تحلیل خود از کیفیت و کمیت بهره‌گیری از نمادهای جانوری در ضربالمثل‌های فارسی به وامایی نقش نمادین حیوانات و انگیزه‌ها و دلایل به کارگیری نمادهای جانوران در این ضربالمثل‌ها می‌پردازن. رحیمی و رحیمی (۱۳۹۹) با توجه به اهمیت آگاهی از تیپ‌های شخصیتی در بهبود روابط اجتماعی، تیپ‌های شخصیتی و نمادهای جانوری را در امثال و حکم و فرهنگ عامه براساس «نظریه آلفرد آدلر»^۱ بررسی می‌کنند. آرمان و همکاران (۱۳۹۸) استعاره‌های مفهومی صور حیوانی در ضربالمثل‌های برآمده از متون ادبی را براساس نظریه زبان‌شناسی شناختی واکاوی می‌کنند. موسوی (۱۳۹۴) به بررسی نوع حیوانات و علل وجود آنها در ضربالمثل‌های فارسی می‌پردازد. شریفی‌مقدم و ندیمی (۱۳۹۲) با تکیه بر دلالت، موضوعیت و کارکرد اجتماعی، تحلیلی معناشناختی از کاربرد نام حیوانات در ضربالمثل‌های گویش لار ارائه می‌دهند؛ افرون بر این، پژوهش‌هایی نیز جنبه تطبیقی و مقایسه‌ای دارند؛ از آن جمله، عرفت‌پور (۱۳۹۸) برای تبیین مفاهیم مختلف کارکرد حیوانات، ضربالمثل‌های عربی و فارسی را ارزیابی می‌کند و به این نتیجه می‌رسد که در ضربالمثل‌های هر دو زبان برخی از پرکاربردترین حیوانات (شتر، سگ، گرگ و کلاح) با ملموس نمودن مفاهیم انتزاعی و ترسیم برخی از موقعیت‌ها، گاهی ویژگی‌ها و رفتارهای طبیعی و مثبت و منفی انسان‌ها و گاهی مفاهیم پندآموز را مطرح می‌کنند که اشتراکاتی در دیدگاه هر دو زبان به حیوانات وجود دارد. وانگ زن رونگ (۱۳۹۳) نیز به مقایسه حیوانات در ضربالمثل‌های چینی و فارسی پرداخته، و به شباهت‌ها و تفاوت‌های برخی حیوانات (مار و اژدها، ببر و شیر و اسب) به کار رفته در ضربالمثل‌های دو زبان یادشده اشاره می‌کند و علت تفاوت نوع و کاربرد حیوانات در ضربالمثل‌های این دو زبان را تأثیرات

1. Alfred Adler's theory

فرهنگی و جغرافیایی می‌داند؛ اما در میان پژوهش‌های انجام شده، تحقیقی یافت نشد که به نقش نمادهای حیوانی ضربالمثل‌ها در زبان‌آموزی پرداخته باشد و در حالی که پژوهش‌های مطرح شده در پیشینه، در تحلیل یافته‌های پژوهش حاضر جهت نمایاندن فواید آشنایی با نمادهای حیوانی ضربالمثل‌ها در فارسی‌آموزی و کارکردهای آنها برای کاربران غیریومی فارسی، بهویژه برای فارسی‌آموزان خارجی مقیم ایران (فارسی به عنوان زبان دوم) جهت تقویت توانش ارتباطی آنان به کار برده شدند.

۳. روش پژوهش

مطالعهٔ تطبیقی ضربالمثل‌ها می‌تواند در آموزش زبان فارسی به غیرفارسی‌زبانان (آزفا) و تقویت توانش ارتباطی فارسی‌آموزان مفید باشد. با توجه تعداد قابل توجه فارسی‌آموزان عرب در سراسر جهان و حضور گسترده آنان در مراکز آموزش زبان فارسی در ایران، مطالعهٔ تطبیقی ضربالمثل‌های فارسی و عربی یکی از راههای دستیابی به اشتراکات فرنگی‌زبانی در جهت تسهیل آموزش زبان فارسی به عرب‌زبانان است.

در این پژوهش کیفی که برگرفته از رسالهٔ دکتری مدرس (نویسندهٔ اصلی مقاله) است، داده‌ها در همان کلاس فارسی‌آموزان عرب‌زبان جمع‌آوری شدند تا اطمینان حاصل شود که ضربالمثل‌های پیشنهادی آنها فوراً به ذهنشان به عنوان گویشوران اصلی زبان عربی متبار و فرصت جستجو کردن در اینترنت پس از کلاس از آنها گرفته شده است. برای جمع‌آوری داده‌ها در مرحلهٔ نخست به فارسی‌آموزان عرب‌زبان (۲۵۰ فارسی‌آموز) از کشورهای مختلف از جمله لبنان، سوریه، عراق، یمن، بحرین و فلسطین ده ضربالمثل رایج فارسی با نام حیوانات برگرفته از پژوهش اکبری (۱۳۸۲) ارائه و تدریس شد. سپس از آنها خواسته شد معادل عربی آن ضربالمثل‌ها را که به ذهنشان می‌رسد، یادداشت و بیان کنند؛ بدین جهت به آنها گفته شد ضربالمثل‌های مورد نظرشان را یادداشت کنند که هنگام بیان ضربالمثلی از سوی یک فارسی‌آموز، اطمینان حاصل شود که فارسی‌آموزان دیگر، صرفاً به تقلید از او آن ضربالمثل را بیان نکرده‌اند و هر فارسی‌آموز از روی یادداشت خود ضربالمثل مورد نظرش را بیان کند که اگر تکراری در بیان ضربالمثلی صورت می‌گیرد، نشان از صحیح،

دقیق، رایج و پرکاربرد بودن آن داشته باشد. از سوی دیگر، با توجه به اینکه ضربالمثال‌های پژوهش اکبری (۱۳۸۲) از فارسی‌زبانان تحصیل کرده دانشگاهی با طی فرآیندی برای انتخاب رایج‌ترین ضربالمثال‌های فارسی به دست آمده، در این پژوهش از تکرار آن فرآیند خودداری و به رواج این ضربالمثال‌ها در میان جامعه فارسی‌زبان جهت انجام این پژوهش اعتماد شده است. با توجه به محدودیت‌ها از جمله دسترسی نداشتن به جامعه عرب‌زبان خارج از کشور که از تسلط آنان به زبان فارسی اطمینان داشته باشیم، برای جمع‌آوری ده ضربالمثال رایج عربی در مرحله بعد، از فارسی‌آموزان عرب‌زبان مقیم ایران استفاده و خواسته شد ضربالمثال‌های عربی حاوی اسمی حیوانات را که فوراً به ذهن‌شان می‌رسد، یادداشت و بیان کنند. بار اول و فوری به ذهن رسیدن و تکرار ضربالمثال‌ها از زبان فارسی‌آموزان عرب در همه کلاس‌ها به عنوان معیار رواج آن ضربالمثال در میان عرب‌زبان‌ها برای این پژوهش در نظر گرفته شد. در هر کلاس از ضربالمثال‌هایی که فارسی‌آموزان به عنوان گویشوران اصلی و بومی زبان عربی در وهله نخست بیان می‌کردند، یادداشت‌برداری و فهرستی از ضربالمثال‌ها تهیه و از میان چکلیست‌ها، ده ضربالمثال که بیشترین تکرار را داشتند، برای این پژوهش انتخاب شدند. البته پس از جمع‌آوری ضربالمثال‌های عربی، آن ضربالمثال‌هایی که بیشترین تکرار را داشتند، دوباره در اختیار فارسی‌آموزان عرب‌زبانی قرار داده شدند که به دلایلی (همچون اقامت بیشتر و ارتباط با ایرانیان، تماشای فیلم و استفاده از رسانه‌ها) با فارسی و جامعه فارسی‌زبان آشنایی بیشتر زبانی-فرهنگی داشتند، تا از صحیح، دقیق و رایج بودن آنها اطمینان حاصل شود. سپس با زدن مثال‌های یادشده جهت شفاف‌سازی طبقه‌بندی‌ها با روش توصیفی — تحلیلی به بررسی و طبقه‌بندی ضربالمثال‌ها بنابر الگوی ریچموند (۱۹۸۷) و دسته‌بندی سه‌گانه زرکوب و امینی (۱۳۹۳) پرداخته شد.

۴. چارچوب نظری

با اینکه ضربالمثال‌ها در ارتباطات روزمره در محیط‌های مختلف کاربرد فراوانی دارند (Krikmann, 2009: 51)، برای داشتن ارتباط شفاهی و نوشتاری معنادار هم افراد بومی و هم

خارجی به این ابزار مؤثر کلامی نیاز دارند (Mieder, 1993: 54) و حتی افرادی نیز در حوزه آموزش زبان (زبان دوم و خارجی) به فواید و ابعاد آموزشی ضربالمثل‌ها، بهویژه در افراش توانش فرهنگی و ارتباطی زبان‌آموزان پرداخته‌اند (Zaid, 2016; Ajoke et al., 2015; Baharian & Rezai, 2014; Akbarian, 2010 & Hanzén, 2007). کتاب‌های آموزش زبان اول و خارجی نبود توجه کافی به ضربالمثل‌ها تقریباً امری شایع است (Mieder, 2004: 147). این خلاصه استفاده از ضربالمثل‌ها در متون آموزش زبان فارسی نیز وجود دارد؛ بر این اساس در پژوهش حاضر برای نشان دادن فواید ضربالمثل‌ها در آموزش زبان فارسی به غیرفارسی‌زبانان (آزفا) به مؤلفان، مدرسان و فارسی‌آموزان، الگوی پنج گانه ریچموند (۱۹۸۷) برای مقایسه ضربالمثل‌های زبان فارسی با زبان مادری فارسی‌آموزان پیشنهاد شد و نمونه‌ای از تجربه مدرس (نویسنده مقاله) در استفاده از این الگو و الگوی زركوب و امینی (۱۳۹۳) جهت مقایسه، دسته‌بندی و نمایاندن تفاوت‌ها و شباهت‌های ضربالمثل‌های فارسی و عربی ذکر شد که از طریق چک لیست‌های جمع‌آوری شده در کلاس فارسی‌آموزان عرب‌زبان جمع‌آوری شده بود. براساس طبقه‌بندی ریچموند (۱۹۸۷)، شباهت‌ها و تفاوت‌های ساختاری و معنایی ضربالمثل‌های زبان مادری زبان‌آموزان با زبان خارجی که یاد می‌گیرند، عبارت است از: ۱. ضربالمثل‌های هر دو زبان [خارجی و مادری] معنا و عبارتی یکسان [یا تقریباً یکسان] دارند؛ ۲. ضربالمثل‌های هر دو زبان معنایی مشابه، ولی عباراتی متفاوت دارند؛ ۳. ضربالمثل‌های هر دو زبان عبارتی مشابه، ولی معنایی متفاوت دارند؛ ۴. برای ضربالمثل‌های خارجی معادلی در زبان مادری زبان‌آموزان وجود ندارد، ولی معنایش برای آنها قابل درک است؛ ۵. نه تنها برای ضربالمثل‌های خارجی معادلی در زبان مادری زبان‌آموزان وجود ندارد، بلکه معنای آنها نیز نامفهوم و ناملموس است. از نظر تطابق واژگانی و معنایی ضربالمثل‌ها هم می‌توان گفت که «منظور از مطابقت‌های واژگانی، تشابه در معانی لفظی واژه‌ها و منظور از مطابقت معنایی، اشتراک در مفهوم و کاربرد آنها است» (زرکوب و امینی، ۱۳۹۳: ۱۲۱)؛ بنابراین «می‌توان امثال را به سه دسته تقسیم کرد: ۱. مَثَلٌ هایی که مطابقت واژگانی و معنایی

کامل دارند؛ ۲. مَثَل هایی که مطابقت واژگانی نسبی و معنایی کامل دارند و ۳. مَثَل هایی که مطابقت واژگانی ندارند، اما مطابقت معنایی دارند» (زرکوب و امینی، ۱۳۹۳: ۱۲۳).

۵. بحث و ارائه داده‌ها

ضربالمثل‌ها ظریف‌ترین افکار و اندیشه‌ها و مهم‌تر از همه، واقعیات یک جامعه را نمایان می‌سازند؛ از این‌رو یکی از منابع غنی و مطمئن در مطالعه فرهنگ یک جامعه هستند. ویژگی دیگر ضربالمثل‌ها، کاربرد کلمات معمول و مأнос همچون اسمی حیوانات می‌باشد که اغلب با هدف بر جسته ساختن یک ویژگی معنایی مثبت یا منفی در آنها و جلب نظر مخاطب به اهمیت موضوع است (شریفی‌مقدم و ندیمی، ۱۳۹۲: ۱۳۷)؛ زیرا تعامل انسان‌ها با عناصر طبیعت (به‌ویژه جانوران) برداشت خاصی از منش و شخصیت نمادین جانوری را در ذهن و زبان مردم رقم می‌زند که در بیان اندیشه‌های اخلاقی و بروز نگاه اجتماعی آنان دست‌مایه تصویرسازی می‌شود. از این‌رو واکاوی انواع کاربرد نمادهای جانوری در ضربالمثل‌ها ما را با چگونگی تعامل فارسی‌زبانان با جانوران در طول تاریخ و در گستره جغرافیایی سرزمین ایران بیشتر آشنا می‌کند (حاجیان‌نژاد و بهزادیان، ۱۳۹۹: ۱۲۴). برای مثال در ضربالمثل‌ها که حاصل تجارت و مناسبات واقعی انسان از بطن اجتماع هستند، استفاده از اسمی حیواناتی که از نظر عامه جایگاه پستی دارند، گویای وجود اعتراض و انتقادهای وهن‌آلودی است که ضرورت توسل به حیوانات و به کارگیری آنها را در مثل‌ها در کنار سایر دلایل موجب شده است. در این میان، گویی انتساب و کشف صفات زشت و ناهموار در حیواناتی که با انسان مجاورت و پیوستگی مدام دارند، بیشتر روی داده است؛ از این‌رو، این دست از حیوانات مانند خر، شتر و سگ که بسامد چشمگیری در مثل‌ها دارند، اسباب کارآمدی برای ابراز انتقاد و بیان اعتراض شده‌اند (موسی، ۱۳۹۴: ۸۶۷-۸۶۸). بنابراین در ضربالمثل‌های فارسی «حماقت و ندادانی خران و گاوان، دلاوری و شجاعت شیر، درنده‌خوبی گرگ و پلنگ، طمع ورزی سگ به کار گرفته می‌شوند تا طبیت و طبع افراد بشر به صورت ملموس توصیف شود» (عرفت‌پور، ۱۳۹۸: ۶). حاجیان‌نژاد و بهزادیان (۱۳۹۹) و آرمان و همکاران (۱۳۹۸) نیز به بعضی از نمادهای حیوانی (حیوانات اهلی، غیراهلی، پرندگان

و حشرات) جهت بازنمایی برخی ویژگی‌های منفی و مثبت ظاهری، باطنی و رفتاری اشاره می‌کنند که در بعضی موارد با هم همپوشانی دارند. براساس نظر آنها، حیواناتی که درنده‌خوا و خطرناک هستند، نmad آزار، بدی، زشتی، پلیدی، ظلم و دشمنی؛ حیوانات کوچک نmad فرومایگی، حقارت، ضعف و ناتوانی؛ بعضی حیوانات نmad عاشقی، نیرومندی، شجاعت و شرافت؛ حیواناتی نیز نmad نادانی، بی‌خردی، حرص و طمع کاری هستند. به طور کلی باید گفت که بیشتر ضربالمثل‌های فارسی ساخته و پرداخته مردم کوچه و بازار است و تعامل نزدیک آنان با جانوران اهلی و خانگی و پندار و برداشت آنان از جانوران اهلی و وحشی و عقاید آنان نسبت به منش و رفتار حیوانات گوناگون نوعی برداشت نمادین را از جانوران در ذهن و زبان مردم رقم زده که در ضربالمثل‌ها نمود یافته است (حاجیان‌نژاد و بهزادیان، ۱۳۹۹: ۱۲۳).

براساس یافته‌ها، حیواناتی که بالاترین بسامد را در مثل‌های فارسی دارند، اغلب رام و اهلی هستند و بدین جهت ارتباط مستقیم و روزانه‌ای با زندگی مردم و عame ساکن در کوچه و بازار داشته و در دسترس و دیدرس بوده‌اند و نیز حیواناتی که کمترین بسامد را در مثل‌ها دارند، اغلب نه تنها رام و اهلی نیستند بلکه دسته‌ای از آنها خطرناک هم هستند و بدین جهت بیشتر حیواناتی هستند که ارتباط مستقیم و مستمر با زندگی انسان ندارند و کمتر در دیدرس و تماس مستقیم می‌باشند. به طور خلاصه براساس بسامد حیوانات در مثل‌ها، تعداد به کارگیری و ذکر نام هر جانوری که با انسان الفت دارد و رام اوست، نسبت به آن جانورانی بیشتر است که از نوع وحش به شمار می‌روند (موسوی، ۱۳۹۴: ۸۶۶). افزون بر این، رد پای پرندگان در ضربالمثل‌های فارسی نیز مشهود است، از قدیم‌الایام رفتار و حالات آنها مورد توجه بوده و به صورت نمادین در گذر زمان‌ها، قرون و اعصار سینه به سینه و بعضًا به صورت مکتوب به نسل‌های بعدی منتقل شده است (عرفت‌پور، ۱۳۹۸: ۲۴). البته در بهره‌گیری از نمادهای جانوری برخلاف حیوانات اهلی که از بیشترین بسامد در ضربالمثل‌ها برخوردارند، پرندگان کمترین بسامد را در ضربالمثل‌های فارسی دارند (حاجیان‌نژاد و بهزادیان، ۱۳۹۹: ۱۲۱).

کاربرد حیوانات در ضربالمثل‌های فارسی با زبان‌های دیگر تفاوت‌ها و شباهت‌هایی

دارد که این شباهت‌ها و تفاوت‌های میان کاربرد حیوانات در ضربالمثل‌های زبان‌های مختلف، دلایل بسیاری دارد. شاید یکی از دلایل مهم این باشد که «امثال در هزاران سال میان اقوام مختلف شکفته ... و در هر کشور براساس اختصاصات قومی، فرهنگی، آداب، سنت، مذهب و حتی وضع جغرافیایی و سیاسی آن کشور ویژگی‌هایی یافته است» (شکورزاده بلوی، ۱۳۸۰: ۷؛ به نقل از غلامی و احمدی، ۱۳۹۸: ۹۰). بنابراین با توجه به مؤلفه‌های اجتماعی-شناختی و در نظر گرفتن فرهنگ و آداب و رسوم هر کشور و منطقه می‌توان متوجه شد که هرچند در زیرساخت ذهنی اهل زبان مفاهیم بسیار مشابهی از لحاظ اجتماعی-شناختی وجود دارند، ولی افراد از کلمات و ترکیب‌های متفاوتی برای بیان موضوع استفاده می‌کنند. پس در روساخت بازنمود عینی و ساختار هر مورد متفاوت می‌شود (زنده و همکاران، ۱۳۹۷: ۳۳۰-۳۳۱). در نتیجه بررسی مؤلفه‌های فرهنگی-اجتماعی ضربالمثل‌ها از جمله مواردی است که بسیاری از شباهت‌ها و تفاوت‌های فرهنگی زبان‌ها و در واقع جوامع زبانی را نمایان می‌سازد. برای مثال زنده و همکاران (۱۳۹۷: ۳۱۷ و ۳۳۰) با بررسی عبارات، اصطلاحات و ضربالمثل‌های دو زبان و فرهنگ متفاوت فارسی و انگلیسی نشان می‌دهند که هرچند بازنمود عینی و ساختاری اصطلاحات فارسی و انگلیسی در روساخت (کلمات و عبارات تشکیل‌دهنده و ساختار آنها) متفاوت است، ولی هر دو زبان زیرساخت معنایی و موضوعی مشابهی از لحاظ اجتماعی-شناختی دارند. این امر نشان می‌دهد در زیرساخت ذهنی گویشوران دو زبان یادشده مفاهیم بسیار مشابهی از این نظر وجود دارند که با استعاره‌ها در ذهن و زبان آنها کدگذاری شده‌اند. وانگ زن رونگ (۱۳۹۳) نیز اعتقاد دارد که اسامی و تفسیر حیوانات نمادین به کار رفته در ضربالمثل‌های دو زبان چینی و فارسی بیانگر تفاوت‌های فرهنگی آنها است؛ زیرا با آنکه «در بسیاری از ضربالمثل‌ها از حیوانات مشابه [مانند: اژدها] استفاده می‌شود، اما این حیوانات بار معنایی یکسانی ندارند و گاهی نیز برای معنای یکسان، حیوانات متفاوتی [مانند: بیر و شیر] به کار می‌روند» (وانگ زن رونگ، ۱۳۹۳: ۱۸). دلیل آن را هم باید خاستگاه، زیستگاه، وفور و اهمیت بعضی حیوانات در برخی کشورها و فرهنگ‌ها دانست؛ بنابراین ممکن است برداشت فارسی آموزان چینی از کاربرد و معانی

اسامی نمادین بعضی از حیوانات (واقعی یا خیالی) در ضربالمثل‌های فارسی با تصوری که از آن حیولنات در زبان چینی دارند مطابقت داشته باشد تا با زبان فارسی. در ادامه برای آشنایی با برخی شباهت‌ها و تفاوت‌های ضربالمثل‌های فارسی و عربی حاوی اسامی حیوانات به ترجمه، معادل و دسته‌بندی داده‌های اشاره می‌شود که از فارسی آموزان عرب‌زبان به‌دست آمده است.

۵-۱. ضربالمثل‌های فارسی حاوی اسامی حیوانات همراه با معادل عربی‌شان و دسته‌بندی آنها

در جدول ۱، ضربالمثل‌های رایج فارسی حاوی اسامی حیوانات برگرفته از پژوهش اکبری (۱۳۸۲) همراه با ترجمه و معادل عربی به‌دست آمده از کلاس فارسی آموزان عرب‌زبان ارائه و در ادامه دسته‌بندی می‌شود.

جدول ۱: ضربالمثل‌های رایج فارسی حاوی اسامی حیوانات برگرفته از پژوهش اکبری (۱۳۸۲) همراه با ترجمه و معادل عربی به‌دست آمده از کلاس فارسی آموزان عرب‌زبان

ضربالمثل‌های فارسی	ضربالمثل‌های فارسی به فارسی	معادل عربی	ترجمه معادل عربی
ماهی راه وقت از آب بگیری، تازه است.	آن تبدأ متاخرًا خير من آلا تبدأ أبدًا.	دیر شروع کردن بهتر از هرگز شروع نکردن است.	جوچه‌ها را قبل از این که از تخم دریابیند نشمار
خربزه می‌خورد پای لرزش هم می‌نشیند.	لا تعد الفراخ قبل فقسها.	هر که طاووس خواهد جور هندوستان کشد (هر که	جوچه را آخر پاییز می‌شمارند.
علف باید به دهن بزی شیرین بیاد.	من طلب الحسناء يعطى مهرها.	لو لا تعدد الأذواق لكسدت الأسواق/البضائع / وللناس فيما يعشقون مذاهب	هر که زیارویی را طلب کند، مهرش را هم باید بدهد.
			سلیقه‌ها یکنواخت نیست.

ترجمه معادل عربی ضربالمثل‌های فارسی به فارسی	معادل عربی ضربالمثل‌های فارسی	ضربالمثل‌های فارسی
هر پرنده‌ای با هم شکل/هم نوعش پرواز می‌کند.	الطیور علی أشكالها تقع / كل طير يطير مع شكله	کبوتر با کبوتر باز با باز / کند همجنس با همجنس پرواز
معادلی یافت نشد.		بزک نمیر بهار میاد، کمبه با خیار میاد.
معادل عربی: شعره من الخنزیر مکسب		یک مو از خرس کندن غنیمت است.
معادل عربی: الذى لا يصل الى العنبر يقول عنه حامض		روباہ دستش به انگور نمی‌رسید، می گفت ترش است (گربه دستش به گوشت نمی‌رسد، می گوید بو می‌دهد)
نانش در آتش و چشم‌ش به همسایه است	قرصه فی ناره و عینه علی جاره	مرغ همسایه غاز است.
معادلی یافت نشد.		یک کلاخ چهل کلاخ می‌کند.

* مَثَلٌ هَايِيْ كَهْ تَقْرِيْبًا مَطَابِقَتْ وَأَذْكَانِيْ وَمَعْنَايِيْ كَامِلٌ دَارِنْد:

- «روباہ دستش به انگور نمی‌رسید، می گفت ترش است» (گربه دستش به گوشت نمی‌رسد می گوید بو می‌دهد)

معادل عربی: الذى لا يصل الى العنبر يقول عنه حامض.

- «یک مو از خرس کندن غنیمت است».

معادل عربی: شعره من الخنزیر مکسب.

* مَثَلٌ هَايِيْ كَهْ مَطَابِقَتْ وَأَذْكَانِيْ نَسْبِيْ وَمَعْنَايِيْ كَامِلٌ دَارِنْد:

- «کبوتر با کبوتر باز با باز / کند همجنس با همجنس پرواز»

معادل عربی: الطیور علی أشكالها تقع / كل طير يطير مع شكله

ترجمه فارسی: هر پرنده‌ای با هم شکل/هم نوعش پرواز می‌کند.

- «جوچه را آخر پاییز می‌شمارند».

معادل عربی: لاتعد الفراخ قبل فقسها.

ترجمه فارسی: جوچه‌ها را قبل از اینکه از تخم دربیایند، نشمار.

* **مَثَّلٌ هَيِّيٌّ كَهْ مَطَابِقَتْ وَأَذْكَانِي نَدَارِنَدْ، اَمَا مَطَابِقَتْ مَعْنَاهِي دَارِنَدْ:**

- «مرغ همسایه غاز است».

معادل عربی: قرصه فی ناره و عینه علی جاره.

ترجمه فارسی: نانش در آتش و چشمش به همسایه است.

- «ماهی را هر وقت از آب بگیری تازه است».

معادل عربی: أن تبدأ متأخرًا خير من ألا تبدأ أبداً.

ترجمه فارسی: دیر شروع کردن بهتر از هرگز شروع نکردن است.

- «هر که طاووس خواهد جور هندوستان کشد» (هر که خربزه می‌خورد پای لرزش هم می‌نشیند).

معادل عربی: من طلب الحسناء يعطى مهرها.

ترجمه فارسی: هر که زیاروی را طلب کند مهرش را هم باید بدهد.

- «علف باید به دهن بزی شیرین بیاد».

معادل عربی: لو لا تعد الأذواق لكسرت الأسواق/البضائع / ولناس فيما يعشقون
مذاهب

ترجمه فارسی: سلیقه‌ها یکنواخت نیست.

* **بَرَاي ضرب المثل هَيِّي زَير مَعادِلِي اَرْلَهْ وَ پِيشْنَهَاد نَشَدْ؛ وَلِي مَعْنَاهِي آنَهَا بَرَاي فَارَسِي آموزَانْ قَابِلْ درَكْ بُودْ:**

- «بزک نمیر بهار میاد، کمبزه با خیار میاد».

- «یک کلاح چهل کلاح می‌کند».

۵-۲. ضربالمثل‌های عربی حاوی اسامی حیوانات همراه با معادل فارسی‌شان و دسته‌بندی آنها

در جدول ۲، ضربالمثل‌های رایج عربی حاوی اسامی حیوانات به‌دست آمده از کلاس فارسی‌آموزان عرب‌زبان همراه با ترجمه و معادل فارسی‌شان ارائه و در ادامه ده ضربالمثل پر تکرار ابتدایی - جهت رعایت تناسب و رعایت برابری تعداد این ضربالمثل‌ها با ضربالمثل‌های فارسی بخش پیشین - انتخاب و دسته‌بندی می‌شود.

جدول ۲: ضربالمثل‌های رایج عربی حاوی اسامی حیوانات به‌دست آمده از کلاس فارسی‌آموزان عرب‌زبان همراه با ترجمه و معادل فارسی آنها

ضربالمثل‌های عربی	ترجمه ضربالمثل‌های عربی به فارسی	معادل فارسی	ضربالمثل‌های عربی به فارسی
الفرد فی عین أمه غزال.	میمون در چشم مادرش غزال است.	سوسک به بجهاش می‌گوید قربان دست و پای بلوریت.	سگ در خانه (صاحب)ش پارس می‌کند یا شیر/دلیر است.
عصفون فی اليد خير من عشره على الشجره	یک گنجشک در دست بهتر از ده گنجشک روی درخت است.	گنجشک نقد به از طاوس نسیه	سگ کلب ببابه نباح.
من نهشه الحيه حذر الرسن الأبلق.	مارگزیده از ریسمان سیاه و سفید می‌ترسد.	ماش شترمرغ که نه مرغ است و نه شتر	مثل النعامه لاطير ولاجمل.
نبح الكلاب لا يضر بالسحاب.	پارس سگان به ابرها آسیبی نمی‌رساند.	به شترمرغ گفتند بیر گفت شترم، گفتند بار بیر گفت مرغم.	با دعای گریه سیاه باران نمی‌بارد.
ضرب عصفورین بحجر واحد.	با یک سنگ دو گنجشک رازدن	از هول حليم افتاد تو دیگ یا درون دیگ می‌افتد.	با یک تیر دو نشان را زدن.
إشتئينا الدجاجه فأكلناها بريشها.	هوس مرغ کردیم سپس مرغ را با پرش خوردیم	اسم سگ بیار چوب دست بگیر.	همه را برق می‌گیرد ما را چراغ نفتی
يأكلنى سبع (اسد) ولا يأكلنى كلب.	حيوان درنده/شیر مرا بخورد ولی سگ نخورد		

مُعَادِل فارسي ضرب المثلهای عربی	ترجمه ضرب المثلهای عربی به فارسي	ضرب المثلهای عربی	
وقت گل نی	وقت سومار آب بخورد / وقتی ین سومار و نهنگ دوستی برقرار شود	حَتَّى يَرِدُ الضَّبُّ / حَتَّى يُؤْلَفَ يُّبَيِّنُ الضَّبُّ وَ التَّوْنُ	۱۱
گرگ در لباس بره		ذئب فی لباس حمل.	۱۲
این گوی و این میدان	این اسب و این میدان	هذا الفرس هذا الميدان.	۱۳
هر کسی را در گور خودش می خوابانند.	هر گوسفندی با پاهای خودش آویزان می شود	كُل شاه تناطِ بِرِجلَهَا / كُل شاه بِرِجلَهَا مُعَلَّقٌ	۱۴
به رویاه گفتند شاهدت کیه؟ گفت: دم.	شاهد رویاه دمشه	شاهد الثعلب ذنبه.	۱۵
اشک تماسح می ریزد.		یکی بدموع کدموع تماسیح.	۱۶
شترسواری دولای نمیشه / شترسواری و دولای دولای		ما استر من قاد الجمل.	۱۷
دیوار موش داره موش هم گوش داره.		إن للحيطان آذانا.	۱۸
از ماست که بر ماست.	خویشاوندان مانند عقرب هستند	الأقارب كالعقارب.	۱۹
خر ما از کرگی دم نداشت.		من نجا برأسه فقد ربح.	۲۰
لباس شخصیت نمی آورد.	ارزش اسب به پالانش نیست.	ليس الفرس بحمله.	۲۱
مار در آستین پرورش داده است.	این سزای آدمی است که برای کفتار مادری می کند.	هذا جزاء مجير أم عامر.	۲۲
ترجم بر پلنگ تیز دندان / ستمکاری بود بر گوسفندان	کسی که گرگ را چویان کند، ظلم کرده است.	من استرعى الذئب ظلم.	۲۳
گرگ زاده گرگ شود.		لاینت البقله الا المقله.	۲۴
از بیم مار در دهان اژدها افتاد / از ترس عقرب جواره به مار غاشیه پناه می برد	از ترس خرس در چاه افتاد.	هَرِبَ مِنَ الدَّبَّ فَوَقَعَ فِي الجُّبَّ.	۲۵
سنگ مفت گنجشک مفت.		الثَّلُوكُ فِي الدَّلَالِ	۲۶
شیر تو شیر / خر تو خر شد / دوغ با دوشاب قاطی شد.		إختلط الحابل بالنابل / إختلط الخاثر بالزباد	۲۷
مثل خران عبادی (عبادی نام شخص است).		كَحْمَارِي العِبَادِيِّ.	۲۸

ضرب المثل‌های عربی به فارسی	ترجمه ضرب المثل‌های عربی معادل فارسی	ضرب المثل‌های عربی
کلاخ خواست راه رفتن کبک را بیاموزد، راه رفتن خودش را هم فراموش کرد.	الاغ به دنبال دو شاخ رفت با دو گوش بریده برگشت.	ذهی الحمار يطلب قرنين فعاد مصلوم الآتين.
خر عیسی گوش به مکه برنده، چون که برگردد هنوز خر باشد.	اگر خر لباس ابریشم بپوشد، مردم گویند ای آفرین بر خر.	فَلَوْلَبِسَ الْحَمَارَ ثِيَابَ خَرَّ لَقَالَ النَّاسُ يَا لَكَ مِنْ حِمَارٍ.

* مَثَلٌ هَايِيٌّ كَهْ تَقْرِيْبًا مَطَابِقَتْ وَأَذْكَانِي وَمَعْنَائِي كَامِلَ دَارِنَدَ:

- من نهشته الحیه حذر الرسن الأبلق.

ترجمه و معادل فارسی: مار گزیده از ریسمان سیاه و سفید می‌ترسد.

- كل كلب ببابه نباح.

ترجمه و معادل فارسی: سگ در خانه (صاحب)ش پارس می‌کند یا شیر/دلیر است.

- مثل النعامه لاطير و لاجمل.

ترجمه: مثل شترمرغ که نه مرغ است و نه شتر.

معادل فارسی: به شترمرغ گفتند بیر، گفت شترم، گفتند بار بیر، گفت مرغم.

- إذا ذكرت الذئب فأعد له العصا.

ترجمه: اسم گرگ بیار چوب دست بگیر.

معادل فارسی: اسم سگ بیار چوب دست بگیر.

* مَثَلٌ هَايِيٌّ كَهْ مَطَابِقَتْ وَأَذْكَانِي نَسْبِيٌّ وَمَعْنَائِي كَامِلَ دَارِنَدَ:

- عصفور في اليد خير من عشره على الشجره.

ترجمه: یک گنجشک در دست بهتر از ده گنجشک روی درخت است.

معادل فارسی: گنجشک نقد به از طاووس نسیه.

- نبح الكلاب لا يضر بالسحاب.

ترجمه: پارس سگان به ابرها آسیبی نمی‌رساند.

معادل فارسی: با دعای گربه سیاه باران نمی‌بارد.

- القرد في عين أمه غزال.

ترجمه: میمون در چشم مادرش غزال است.

معادل فارسی: سوسک به بچه‌اش می‌گوید قربان دست و پای بلویریت.

* **مَثَّلٌ هَيِّيٌّ كَهْ مَطَابِقَتْ وَازْكَانِي نَدَارِنَد، اما مَطَابِقَتْ مَعْنَايِي دَارِنَد:**

- إِشْتَهِيَا الدِّجَاجَهْ فَأَكْلَنَاهَا بِرِيشَهَا.

ترجمه: هوس مرغ کردیم سپس مرغ را با پرش خوردیم.

معادل فارسی: از هول حلیم افتاد تو دیگ یا درون دیگ می‌افتد.

- ضرب عصفورین بحجر واحد.

ترجمه: با یک سنگ دو گنجشک را زدن.

معادل فارسی: با یک تیر دو نشان را زدن.

- یاکلنی سبع (اسد) و لا یاکلنی کلب.

ترجمه: حیوان درنده/شیر مرا بخورد ولی سگ نخورد.

معادل فارسی: همه را برق می‌گیرد ما را چراغ نفتی.

۶. تفسیر داده‌ها

بسیاری از تفاوت‌های فکری ملت‌ها را می‌توان از مَثَّل‌های حاوی نمادهای حیوانی دریافت؛ زیرا با آنکه «انواع حیوانات در متون ادبی و بهویژه در ضرب المثل‌ها جایگاه خاصی دارند، اما این کاربرد و معانی آنها در فرهنگ‌های مختلف همیشه یکسان نیست» (وانگ زن رونگ، ۱۳۹۳: ۱۱) و «بسیاری از مثلاً نشانی از مختصات فرهنگی و بومی یک منطقه یا یک قوم هستند» (غلامی و احمدی، ۱۳۹۸: ۹۰)؛ از این‌رو، «مقایسه مثلاً نه تنها ابزار مفیدی در جهت شناخت اشتراکات شناختی—فرهنگی است، بلکه تمایزات موجود میان فرهنگ‌های مختلف را نیز آشکار می‌سازد» (شریفی مقدم و ندیمی، ۱۳۹۲: ۱۴۱) و نشان می‌دهد مَثَّل این «عنصر فرهنگی و ادبی تحت تأثیر موقعیت جغرافیایی هر سرزمینی ویژگی‌های خاص خود را یافته است» (عرفت‌پور، ۱۳۹۸: ۱) و کاربرد نام حیوانات در مثلاً ارتباط مستقیمی با جایگاه آنها در زندگی و فرهنگ مردم آن منطقه داشته و هر چه نقش حیوان و ارتباط (مثبت یا منفی) آن

در زندگی مردم بیشتر باشد، از نام آن در گفتار و مثل‌ها بیشتر استفاده شده است (شريفی‌مقدم و نديمي، ۱۳۹۲: ۱۵۸).

«از دلایل روی آوردن به کاربرد نمادهای جانوری در ضربالمثل‌ها می‌توان به عینیت بخشیدن و ملموس کردن مفاهیم انتزاعی، جذایت ضربالمثل‌ها، ایجاز کلام و پرهیز از صراحة لهجه و تلطیف مفاهیم نیش‌دار اشاره کرد» (حاجیان‌نژاد و بهزادیان، ۱۳۹۹: ۱۲۱-۱۲۲)؛ زیرا کاربرد الفاظ متعلق به حیوانات بیش از آنکه به مفهوم مستقیم خود حیوان ارجاع داشته باشد، به معنای ضمنی و استعاری آن (همان صفات منتبه به حیوان یا صفات مشترک انسان و حیوان) اشاره می‌کند. این مفاهیم با توجه به ویژگی‌های ظاهری، خلق‌وخو، رفتار و جثه حیوان و براساس برداشت یا تصور جامعه انسانی از آن حیوان شکل گرفته است (شريفی‌مقدم و نديمي، ۱۳۹۲: ۱۴۸). برای مثال، اغلب هدف از کاربرد «گوسفنده»، اشاره به شخصیتی است که بی‌اندک تأملی، پذیرای سخن دیگران است و از خود اندیشه‌ای مستقل ندارد و گویای بی‌خردی توأم با پذیرش رفتار نابخردانه است (رحیمی و رحیمی، ۱۳۹۹: ۱۱۵-۱۱۶). البته «در ضربالمثل‌های فارسی گاهی شخصیت نمادین جانوران همراه با موقعیت زیستی و واکنش‌های طبیعی جلوه کرده و گوینده در القای مفاهیم مورد نظر خطاب به مخاطب ضربالمثل از این بیان نمادین بهره گرفته است» (حاجیان‌نژاد و بهزادیان، ۱۳۹۹: ۱۲۳) که این امر را می‌توان در ضربالمثل‌های خارجی نیز مشاهده کرد. در بخش بعدی نتایج بررسی تطبیقی ضربالمثل‌های به‌دست آمده از کلاس فارسی‌آموزان عرب‌زبان و الگوی پیشنهادی پژوهش ارائه می‌شود.

۶-۱. بررسی تطبیقی ضربالمثل‌های به‌دست آمده از کلاس فارسی‌آموزان عرب‌زبان

ضربالمثل‌های به‌دست آمده از کلاس فارسی‌آموزان عرب، اغلب کاربرد یکسانی در هر دو زبان فارسی و عربی داشتند و این امر شاید بنابر نظر عرفت‌پور (۱۳۹۸) به خاطر شباهت‌های فرهنگی عرب‌زبان‌ها و پارس‌ها است، اما از نظر به کارگیری اسامی حیوانات شباهت‌ها و تفاوت‌هایی داشتند: در ضربالمثل‌های فارسی (بخش ۱-۵) «ماهی» نماد سود و منفعت،

«خرس» نماد بخل، «روباه» نماد حیله‌گری، «طاووس» نماد شخص زیبارو، «مرغ» در مقایسه با «غاز» نماد چیزی با ارزش کمتر در مقایسه با چیزی بالارزش‌تر است. البته اسامی همه حیوانات به کار رفته در ضربالمثل‌های فارسی نماد نیستند؛ برای مثال در ضربالمثل‌های فارسی «علف باید به دهن بزی شیرین بیاد»، «بزک نمیر بهار میاد، کمبزه با خیار میاد» و «یک کلاع چهل کلاع می‌کند»، «بز» و «کلاع» نماد نیستند و استفاده از نام این حیوانات در این ضربالمثل‌ها به خاطر داستان‌هایی است که از آنها برآمده‌اند؛ البته با توجه به مفهوم «یک کلاع چهل کلاع کردن» و اینکه «کلاع» نماد خبرچینی و خبرسانی است، شاید به این سبب باشد که از پرنده دیگری استفاده نشده است؛ همچنین در ضربالمثل فارسی «کبوتر با کبوتر باز با باز / کند همجننس با همجننس پرواز»، هدف از آوردن اسامی این پرنده‌گان مطابق قسمت دوم ضربالمثل و معادل عربی آن، این باشد که هر پرنده‌ای اعم از اهلی (کبوتر) یا شکاری (باز) با همان نوع خودش می‌پردازد. افزون بر این به نظر می‌رسد استفاده اختصاصی از نام پرنده‌شکاری «باز» صرفاً جهت حفظ آهنگ کلام است، چون یکی از ویژگی‌های بر جسته‌اغلب ضربالمثل‌ها آهنگین بودن آنها است. همچنین در ضربالمثل فارسی «هر که طاووس خواهد، جور هندوستان کشد»؛ چنانچه طاووس بدون معادل عربی آن در نظر گرفته شود، نماد نیست و اگر با معادل عربی آن مطابقت داده شود، همانا نماد «زیبارویی» است. «جوچه» نیز در ضربالمثل فارسی «جوچه را آخر پاییز می‌شمارند» و معادل عربی آن نماد نیست و مفهوم کلی ضربالمثل این است که باید صبر کرد تا در انتها نتیجه کار معلوم شود.

در ضربالمثل‌های عربی (بخش ۲-۵) که برای بهبود درک مفهوم ضربالمثل‌ها در اینجا از ترجمه آنها استفاده می‌شود، «مار» در ضربالمثل عربی «مارگزیده از ریسمان سیاه و سفید می‌ترسد» و معادل فارسی آن نماد ظلم و بدی، «سگ» در ضربالمثل «هر سگی در خانه صاحبش شیر/دلیر است»، نماد شخص ضعیف و ترسو، «شت مرغ» در ضربالمثل عربی و معادل فارسی آن «نماد بهانه‌گیری و گرگ» در ضربالمثل عربی و «سگ» در معادل فارسی آن «اسم گرگ/سگ بیار چوب دست بگیر»، نماد شخص آسیب‌رسان است. «گنجشک» در ضربالمثل عربی (یک گنجشک در دست بهتر از ده گنجشک بر روی

درخت است) نmad نیست، اما در معادل فارسی آن (گنجشک نقد به از طاووس نسیه) نmad چیزی با ارزش کمتر در مقایسه با چیزی با ارزش بیشتر (طاووس) است. «سگ» و «گربه» در ضربالمثل عربی (پارس سگان به ابرها آسیبی نمی‌رساند) و معادل فارسی آن (با دعای گربه سیاه باران نمی‌بارد) نmad شخص پست و فروماهه است. «میمون» در ضربالمثل عربی «میمون در چشم مادرش غزال است» و «سوسک» در معادل فارسی آن نmad زشتی است. «مرغ» و «گنجشک» در دو ضربالمثل عربی «هوس مرغ کردیم سپس مرغ را با پرش خوردیم» و «با یک سنگ دو گنجشک را زدن» نmad نیست، اما در ضربالمثل عربی «حیوان درنده/شیر مرا بخورد ولی سگ نخورد»؛ «شیر» نmad شخص شجاع، قدرتمند و اصیل و «سگ» نmad شخص ضعیف، پست و بی‌اصالت است.

بعضی حیوانات مانند شتر، سگ، گرگ و سوسмар فراوانی بیشتری در ضربالمثل‌های عربی در جاهایی دارند که معادل فارسی آنها چیز دیگری است، مانند ضربالمثل عربی «پارس سگان به ابرها آسیبی نمی‌رساند» و معادل فارسی آن «با دعای گربه سیاه باران نمی‌بارد» که بنابر گفته برخی از پژوهشگران این حوزه (مانند: زرکوب و امینی، ۱۳۹۳ و عرفت‌پور، ۱۳۹۸)، علت این امر فراوانی و وجود این گونه حیوانات در محیط زندگی اعراب و تأثیر آن بر زبانشان از جمله اصطلاحات و ضربالمثل‌هایشان است.

با توجه به نتایج به دست آمده، الگویی جامع ضرورت دارد که بتولند شبهات‌ها و تفاوت‌های اسمی حیوانات در ضربالمثل‌های زبان مادری زبان‌آموزان با زبانی نشان دهد که یاد می‌گیرند؛ از این‌رو الگویی در ادامه پیشنهاد می‌شود.

۶-۲. الگوی پیشنهادی پژوهش

اگرچه تنوع فرهنگی بیانگر تفاوت‌ها است، ولی وجوده مشترک را هم نمایان می‌سازد؛ به طور کلی «فرهنگ» ارزش‌ها، دستورالعمل‌ها و نحوه زندگی، عقاید و باورهای مردم را نشان می‌دهد که باید آن را از نمادها، وجوده یا مؤلفه‌های فرهنگی همچون «ضربالمثل‌ها» شناخت و یاد گرفت. افزون بر این، شناخت دیگر فرهنگ‌ها به شناخت بیشتر فرهنگ خود می‌انجامد و حیوانات به عنوان «یکی از عناصر مکرر و نقش‌آفرین در مثل‌ها» (Rong, 2013: 31-32)

(موسوی، ۱۳۹۴: ۸۶۵) نقش مؤثری را در شناخت ویژگی‌های جهانی (عام) و اختصاصی (خاص) فرهنگ‌ها و زبان‌ها و جوامع فرهنگی و زبانی ایفا می‌کند؛ در واقع گستره نام حیوانات در مَثُل‌ها نمایانگر زایایی و خلاقیت زبان و مطالعه و مقایسه آن با دیگر زبان‌ها، گامی در جهت شناخت بیشتر همگانی‌های زبان است (شریفی‌مقدم و نديمی، ۱۳۹۲: ۱۴۱).

همان‌طور که در بخش چارچوب نظری بدان اشاره شد، ریچموند (۱۹۸۷) الگویی را برای مقایسه ضربالمثل‌های زبان‌های مختلف در زبان‌آموزی پیشنهاد می‌دهد که می‌توان آن را با اصلاحاتی برای مقایسه کاربرد حیوانات در ضربالمثل‌های زبان‌های مختلف، به‌ویژه جهت مقایسه کاربرد حیوانات در ضربالمثل‌های فارسی و زبان مادری فارسی‌آموزان ملل مختلف به کار برد. برای آنکه این الگو جامع‌تر و کاربردی‌تر شود، می‌توان مقایسه کارکردهای ضربالمثل‌های زبان‌های مختلف را نیز به مقایسه معانی و عبارات افزود و آن را براساس جدول ۳ برای مقایسه کاربرد حیوانات در ضربالمثل‌های زبان‌های مختلف، به‌ویژه برای فارسی‌آموزی و کاربران غیربومی زبان فارسی در ایران (فارسی به عنوان زبان دوم) تعمیم داد و از طریق آن به کارکردهای متفاوت و مشابه حیوانات (نمادهای حیوانی) در ضربالمثل‌های زبان مادری فارسی‌آموزان ملل مختلف و ضربالمثل‌های زبان فارسی و شباهت‌ها و تفاوت‌های کاربردشناختی زبانی، اجتماعی و فرهنگی هر دو زبان (مادری و فارسی) به عنوان زبان دوم (یا خارجی) و از همه مهم‌تر میزان تداخل (انتقال منفی) و انتقال‌های مثبت و درنهایت شدت دشواری در ک و یادگیری مؤلفه‌های فرهنگی - اجتماعی زبان فارسی برای فارسی‌آموزانی با فرهنگ و زبان‌های متفاوت پی برد.

جدول ۳: الگوی اصلاح‌شده ریچموند (۱۹۸۷) برای مقایسه تفاوت‌ها و شباهت‌های کاربرد حیوانات (نمادهای حیوانی) در ضربالمثل‌های زبان‌های مختلف

۱	ضربالمثل‌های هر دو زبان [خارجی و مادری] حیواناتی (نمادهای حیوانی) مشابه، با معنا و کاربردی یکسان دارند (مانند: اسب و مار در دو زبان چینی و فارسی).
۲	ضربالمثل‌های هر دو زبان حیواناتی (نمادهای حیوانی) مشابه، با معنا و کاربردی متفاوت دارند (مانند: اژدها در دو زبان چینی و فارسی).

۳	ضرب المثل‌های هر دو زبان حیواناتی (نمادهای حیوانی) متفاوت، با معنا و کاربردی یکسان ندارند (مانند: بیر چینی و شیر ایرانی).
۴	برای حیوانات (نمادهای حیوانی) ضرب المثل‌های خارجی معادلی در زبان مادری زبان‌آموزان وجود ندارد، ولی معنا و کاربرد آن برای آنها قابل درک است (مانند: تشخیص و درک قدرت و شجاعت شیر ایرانی در ضرب المثل‌های فارسی برای چینی‌زبان‌ها و فارسی‌آموزان چینی).
۵	نه تنها برای حیوانات (نمادهای حیوانی) ضرب المثل‌های خارجی معادلی در زبان مادری زبان‌آموزان وجود ندارد، بلکه معنا و کاربرد آنها نیز نامفهوم و ناملموس است، مانند: درک مفهوم هما (پرنده سعادت و خوشبختی) و سیمیرغ یا عنقا (پرنده افسانه‌ای) در ضرب المثل‌های ادبی فارسی (برای فارسی‌آموزان خارجی).
۶	برای یک حیوان (نماد حیوانی) در ضرب المثل خارجی دو یا چند حیوان معادل (معادل حیوانی) در زبان مادری زبان‌آموزان با کارکردهای یکسان یا متفاوت وجود دارد.
۷	برای یک حیوان (نماد حیوانی) در ضرب المثل زبان مادری زبان‌آموزان دو یا چند حیوان معادل (معادل حیوانی) با کارکردهای یکسان یا متفاوت در زبان خارجی است.

مواردی که بیان شد، نشان می‌دهد ضرب المثل‌ها با اطلاعات مفید و مهمی که در خود دارند؛ روش خوبی برای تحلیل چیستی و چرایی و یافتن الگوهای ارزش‌های یک فرهنگ هستند (Rong, 2013: 34). درنتیجه زبان‌آموزان با آشنایی به این گونه تحلیل‌ها و شناخت متقابلی که از مؤلفه‌های فرهنگی جامعه زبان خارجی و زبان مادری به دست می‌آورند، آن زبان را بهتر یاد می‌گیرند که آموزش مؤلفه‌های فرهنگی مستر در نمادهای (حیوانی، گیاهی و...) موجود در ضرب المثل‌ها یکی از این راهکارها است. از این‌رو مطالعه تطبیقی ضرب المثل‌ها می‌تواند برای آموزش زبان خارجی، بهویژه آموزش زبان فارسی به غیرفارسی‌زبانان بسیار مفید باشد.

نتیجه

نقش حیوانات در زندگی انسان‌ها بر زبان و ادبیات آنها نیز اثر گذاشته است. این اثر در ضرب المثل‌های جوامع زبانی نمود یافته است که گاهی اسمی حیوانات، نمایانگر کارکردهای یکسان و بیانگر مفاهیمی مشترک و گاهی متفاوت در میان جوامع زبانی مختلف هستند. شناخت این شباهت‌ها و تفاوت‌ها یادگیرندگان زبان را به درک درست مفاهیم القائی اسمی حیوانات در ضرب المثل‌های زبان خارجی (مقصد) رهنمون می‌سازد و مانع از انتقال منفی یا

تداخل کاربردشناختی در برداشتی شده که از کار کرد معنایی و مفهومی یک حیوان در زبان مادری (مبدأ) خود دارند و از همه مهم تر مانع از تداخل ارتباطی در کنش های ارتباطی شان در موقعیت ها و رویدادهای زبانی مختلف می شود؛ زیرا کاربر غیربومی (مخاطب) آن زبان را به اصل منظوری می رساند که کاربر بومی (گوینده) از بیان آن ضرب المثل داشته است و از ایجاد سوء تفاهم های زبانی - فرهنگی پیشگیری می کند. ضرب المثل ها در زبان و ادبیات رسمی و عامه، و بخش قابل توجهی از کلام فارسی زبانان در گفتار و نوشتار رسمی و غیررسمی از آگهی های تبلیغاتی تا سخنرانی های سیاسی حضور دارند و خاصیت اصلی آنها ملموس کردن مسائل انتزاعی، غیرمستقیم گویی، اختصار، جمع بندی و نتیجه گیری کلام است. افزون بر خاصیت زبانی - ادبی، ضرب المثل ها از نظر در ک مؤلفه های فرهنگی - اجتماعی برای فارسی آموزی، و افزایش دانش و توانش کاربردشناختی و زبان شناختی اجتماعی و سواد فرهنگی فارسی آموزان خارجی برای شرکت مؤثر آنها در رویدادهای زبانی مختلف، به ویژه در جامعه فارسی زبان (فارسی به عنوان زبان دوم) بسیار ارزشمند هستند؛ از این رو یادگیری ضرب المثل های فارسی - به عنوان جزء جدایی ناپذیر کلام فارسی زبانان - به ویژه در ک و شناخت نمادهای حیوانی موجود در این ضرب المثل ها راهکار و توانشی راهبردی برای افزایش قدرت عملکردی کاربران غیربومی زبان فارسی و فارسی آموزان خارجی در ارتباطات گفتاری و نوشتاری شان است و برای تقویت توانش ارتباطی آنها ضرورت دارد؛ زیرا آشنایی با کار کردهای اجتماعی نمادهای حیوانی به کار رفته در ضرب المثل های زبان فارسی، فرد خارجی را از کار کردهای اجتماعی آن ضرب المثل ها در جامعه فارسی زبان آگاه و جنبه های اجتماعی کاربردشناختی زبان فارسی را برای او نمایان تر می سازد و او را برای شرکت مؤثر در کنش های ارتباطی در موقعیت ها و رویدادهای کلامی مختلف آماده می سازد؛ همچنین یاد می گیرد که چگونه و از چه ضرب المثل هایی، در کجا، چه زمانی و خطاب به چه کسی استفاده کند.

در پژوهش حاضر با بررسی و مقایسه ضرب المثل های فارسی و عربی در کلاس فارسی آموزان عرب زبان بنابر الگوی اصلاح شده ریچموند (۱۹۸۷) به این نتیجه رسیدیم که

ضربالمثل‌های حاوی اسمی حیوانات هر دو زبان شباهت‌های بسیاری از نظر عبارت، معنا و کاربرد دارند که به نظر عرفت‌پور (۱۳۹۸) به خاطر شباهت‌های فرهنگی عرب‌زبان‌ها و پارس‌ها است. زرکوب و امینی (۱۳۹۳) نیز دلیل شباهت‌ها را در مهاجرت اقوام به نقاط مختلف زمین می‌دانند که همراه با خود، امثال خود را نیز به همراه می‌برند و به مرور زمان آن مثل در مکان جدید و در میان اقوام جدید با تغییر یا بدون تغییر وارد می‌شود. پس می‌توان نتیجه گرفت که بیشتر شباهت‌های موجود در ضربالمثل‌های عربی و فارسی نشان از اشتراکات منطقه‌ای، قومیتی، مذهبی و مسائلی می‌باشد که پیوند ملت عرب و پارس را رقم زده و هر کدام از این مؤلفه‌ها نیازمند بررسی‌های تخصصی است.

درنهایت، با توجه به اهمیت ضربالمثل‌ها در فارسی آموزی به پژوهشگران توصیه می‌شود ابعاد و وجوده آموزشی ارزشمند ضربالمثل‌ها را با انجام پژوهش‌های کاربردی، بیشتر معرفی نمایند تا در فرآیند یاددهی - یادگیری و به کارگیری زبان فارسی از حداقل تداخلات زبانی-فرهنگی پیشگیری و یا کاسته و حداقل استفاده از اشتراکات زبان فارسی و زبان مادری فارسی آموزان شود. به برنامه‌ریزان درسی و آموزشی، طراحان محتوا و مدرسان زبان فارسی نیز پیشنهاد می‌شود از فرهنگ‌هایی همچون «فرهنگ بزرگ ضربالمثل‌های فارسی» ذوالفقاری (۱۳۸۸) با یکصد هزار ضربالمثل همراه با نمایه موضوعی و کلیدواژه‌ای، جهت انتخاب ضربالمثل‌های مناسب برای آموزش زبان فارسی به غیرفارسی‌زبان (آزفا) استفاده کنند و به دلیل تعداد و تنوع زیاد ضربالمثل‌های فارسی حاوی عناصر طبیعی همچون حیوانات از به کارگیری این گونه محتواهای اصیل، جذاب و انگیزه‌بخش در فارسی آموزی چه به خارجیان و چه در مناطق دو یا چندزبانه ایران غافل نشوند؛ زیرا با آموزش این ضربالمثل‌ها، «با یک تیر دو نشان را می‌زنند» و فرهنگ و زبان را با هم به فارسی آموزان آموزش می‌دهند.

تعارض منافع

طبق گفته نویسنده‌گان، پژوهش حاضر فاقد هر گونه تعارض منافع است.

منابع و مأخذ

- آرمان، علیرضا؛ علوی‌مقدم، مهیار؛ تسینی‌علی؛ الیاسی، محمود. (۱۳۹۸). «نگاشت‌های استعاره‌ای حیوانات در ضربالمثل‌های برآمده از متون ادب فارسی». دوماهنامه فرهنگ و ادبیات عامه. سال هفتم. شماره ۲۶. صص: ۲۴۰-۲۰۷.
- اکبری، فاطمه. (۱۳۸۲). «بررسی جامعه‌شناختی ضربالمثل‌ها و انتخاب آنها برای آموزش فارسی به غیرفارسی‌زبانان». نامه پارسی. سال هشتم. شماره ۳. صص: ۵۰-۲۵.
- حاجیان‌زاد، علیرضا؛ بهزادیان، مژگان. (۱۳۹۹). «تحلیل کارکرد نمادهای جانوری در ضربالمثل‌های فارسی با تکیه بر داستان‌نامه بهمنیاری». دوماهنامه فرهنگ و ادبیات عامه. سال هشتم. شماره ۳۱. صص: ۱۲۱-۱۵۶.
- ذوالفقاری، حسن. (۱۳۸۸). فرهنگ بزرگ ضربالمثل‌های فارسی. تهران: معین.
- رحیمی، ابوالقاسم؛ رحیمی، مهدی. (۱۳۹۹). «تیپ‌های شخصیتی و نمادهای جانوری در امثال و حکم و فرهنگ عامه براساس نظریه آلفرد آدلر». دوماهنامه فرهنگ و ادبیات عامه. سال هشتم. شماره ۳۶. صص: ۹۹-۱۲۷.
- زرکوب، منصوره؛ امینی، فرهاد. (۱۳۹۳). «تحلیل مقابله‌ای امثال در فارسی و عربی از نظر معنا، واژگان و سبک (بررسی موردی بیست و یک مئّ). دوفصلنامه پژوهش‌های ترجمه در زبان و ادبیات عربی. سال چهارم. شماره ۱۰. صص: ۱۱۹-۱۳۹.
- زندی، بهمن؛ بحرینی، مسعود؛ سبزواری، مهدی؛ مهدی بیرقدار، راضیه. (۱۳۹۷). «بررسی اجتماعی-شناختی تابو و حسن تعبیر در ساختارهای عبارات، اصطلاحات و ضربالمثل‌های فارسی و انگلیسی». دوماهنامه جستارهای زبانی. دوره نهم. شماره ۶. صص: ۳۱۷-۳۳۴.
- شریفی‌مقدم، آزاده؛ ندیمی، نرجس. (۱۳۹۲). «تحلیلی معناشناختی از کاربرد نام حیوانات در ضربالمثل‌های گویش لار (با تکیه بر دلالت، موضوعیت و کارکرد اجتماعی)». نامه فرهنگستان. سال سیزدهم. شماره ۱. صص: ۱۳۷-۱۵۹.
- عرفت‌پور، زینه. (۱۳۹۸). «کارکرد برخی حیوانات در ضربالمثل‌های عربی و فارسی». دوفصلنامه کهن‌نامه ادب پارسی. سال دهم. شماره ۱. صص: ۱-۲۹.
- غلامی، فاطمه؛ احمدی، فاطمه. (۱۳۹۸). «سخن و شایست و نشایست‌های آن در آیینه ضربالمثل‌ها». پژوهشنامه ادبیات تعلیمی. سال دهم. شماره ۴۱. صص: ۸۷-۱۳۰.

- موسوی، جلال. (۱۳۹۴). «بررسی نوع حیوانات و علل وجود آنها در ضربالمثل‌ها». مجموعه مقاله‌های دهمین همایش بین‌المللی ترویج زبان و ادب فارسی. صص: ۸۶۳-۸۶۸.
- وانگ زن رونگ. (۱۳۹۳). «حیوانات در ضربالمثل‌های چینی و فارسی». مجله مطالعات انتقادی ادبیات. سال اول. شماره ۲. صص: ۱۱-۳۰.
- Ajoke, A.R., Hasan, Md. K. & Suleiman, Y. (2015). Examining the use of proverbs in teaching English as second language: An implication for secondary school principals in Nigeria. International E-Journal for Research in ELT. 1(3).
- Akbarian, I. (2010). A spice of classroom: Incorporating proverbial expressions in EFL classes. The Journal of Asia TEFL. 7(1), 221-238.
- Baharian, E. & Rezai, M.J. (2014). The effect of proverbs on learning vocabulary through visual organizers. International Journal of English Language Teaching. 2(4), 16-32.
- Hanzén, M. (2007). “When in Rome, do as the Romans do” proverbs as a part of EFL teaching. Högskolan För Larande Och Kommunikation (HLK), 36, 1-27.
- Krikmann, A. (2009). Proverb semantics: Studies in structure, logic, and metaphor. Burlington, Vermont: Queen City Printers Inc.
- Meier, A. J. (1997). Teaching the universals of politeness. ELT Journal, 51(1), 21-28. Oxford: Oxford University Press.
- Mieder, W. (1993). Proverbs are never out of season. Popular wisdom in the modern age. New York: Oxford University Press.
- Mieder, W. (2004). Proverbs: A handbook. Westport, CT: Greenwood Press.
- Mirhosseini, S. A. (2017). Early metaphorical communication: Farsi-speaking children beginning to learn proverbs. Online Journal of Communication and Media Technologies, 7(1), 71-86.
- Richmond, E. B. (1987). Utilizing proverbs as a focal point to cultural awareness and communicative competence: Illustrations from Africa. Foreign Language Annals, 20(3), 213-216.
- Rong, H. (2013). Proverbs reveal culture diversity. Cross-Cultural Communication, 9(2), 31-35.
- Zaid, A. (2016). Using proverbs as a lead-in activity in teaching English as a foreign language. International Journal on Studies in English Language and Literature (IJSELL). 4(10), 1-5.