



A Schematic and Interpretive Analysis of Sectarian (Shia and Sunni) Exegetical Narratives Regarding the Meaning of “Sakīnah” in the Quran*

Ehsan Ebrahimi[†] and Shirin Saeedi Chiane[†] ahmad khdiale[‡]

Abstract



The Quran serves as the primary source of Islamic knowledge, with the Prophet Mohammad (PBUH) and his Ahlul Bayt (AS) regarded as its true interpreters. Analyzing the exegetical narratives from both Sunni and Shia traditions fosters inter-sectarian understanding while offering a broader perspective on Quranic interpretation. This study focuses on the schematic and interpretive analysis of narratives regarding the term sakīnah in the Quran, employing library-based research and a descriptive-analytical methodology. The findings indicate that: ۱- According to several authentic Shia traditions, sakīnah refers to the Divine Spirit, symbolizing a gift from God bestowed upon specific believers, signifying a link with faith as a divine favor. ۲- In a Sunni tradition of questionable authenticity, sakīnah is interpreted as Divine Mercy, harmonizing with the notion of faith as a unique endowment from God. ۳- Some reliable Shia narratives interpret sakīnah as faith itself. Given that true faith encompasses heartfelt recognition and practical commitment, the descent of sakīnah upon the heart implies imparting insight and spiritual inclination. This results in reassurance, increased tranquility, and righteous action, ultimately augmenting faith.

Keywords: Sakīnah, Divine Spirit, Divine Mercy, Heartfelt Faith, Faith Augmentation, Exegetical Narratives, Quranic Interpretational Narrations.

*. Date of receiving: ۲۰ November ۲۰۲۲, Date of modification: ۱۵ March ۲۰۲۳, Date of approval: ۳۰ September ۲۰۲۳.

†. Professor of Al-Zahra University, Department of Quranic and Hadith Sciences, Tehran, Iran; f-fattahizadeh@alzahra.ac.ir.

‡. PhD Candidate of Quranic and Hadith Sciences, Al-Zahra University, Tehran, Iran, “Corresponding Author”; (zsadatmusavi@gmail.com).

[†]. Faculty Member affiliated with the University of Science and Research, Tehran, Iran .

(Khaledi.ahmad@yahoo.com)



تحلیل سندی و دلالی روایات تفسیری فریقین درباره معنای «سکینه» در قرآن*

احسان ابراهیمی^۱ و شیرین سعیدی چیانه^۲ احمد خالدی^۳



چکیده

قرآن کریم، منبع اصلی در معارف اسلامی است و پیامبر اکرم| و اهل بیت^۸ مفسران حقيقة آن هستند. تحلیل روایات تفسیری فریقین از عوامل تقریب دو فرقه اسلامی است که افزون بر آن، نگاه جامع تری نسبت به تفسیر آیات قرآنی نیز به دست خواهد داد. مسئله اصلی در این پژوهش، تحلیل سندی و دلالی روایات تفسیری فریقین درباره معنای سکینه در قرآن، با شیوه گردآوری کتابخانه‌ای و روش پردازش توصیفی-تحلیلی است. بر اساس یافته‌های تحقیق، در برخی روایات معتبر شیعه، سکینه به معنای روح الهی است و این معنا با ایمان موهبتی از سوی خدا بر مؤمنان خاص ارتباط دارد. همچنین طبق یک روایت اهل تسنن که به لحاظ سندی معتبر نیست، مراد از سکینه، رحمت الهی است که این معنا نیز با موهبت ایمان ویژه از سوی خدا بر مؤمنان هماهنگی دارد. در بعضی از روایات معتبر شیعه، سکینه به ایمان معنا شده که با توجه به حقیقت ایمان که معرفت قلبی و التزام عملی است، نزول سکینه بر قلب یعنی اعطای بینش و گرایش نفسانی که اثر و نتیجه آن، اطمینان و آرامش و انجام دادن عمل صالح است و این نیز سبب آرامش خاطر بیشتر و ازدیاد ایمان می‌گردد.

واژگان کلیدی: سکینه، روح الهی، رحمت الهی، ایمان قلبی، ازدیاد ایمان، تفسیر روایی، روایات تفسیری.

*. تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۸/۱۲، تاریخ اصلاح: ۱۴۰۱/۱۲/۲۴ و تاریخ تأیید: ۱۴۰۲/۰۷/۰۸

۱. استادیار جامعه المصطفی العالمیه، قم، ایران، «نویسنده مسئول»: (ehsan_۱۱۴۴@yahoo.com).

۲. طلبه سطح ۴ رشته تفسیر تطبیقی مؤسسه آموزش عالی مخصوصیه قم، ایران: (beyadeshohada@gmail.com).

۳. هیئت علمی وابسته دانشگاه علوم و تحقیقات، تهران، ایران: (Khaledi.ahmad@yahoo.com)



مقدمه

پژوهشنامه علوم حدیث طبیقی، سال بیازدهم، شماره ۲۱، پاییز و زمستان، ۱۴۰۳، ص: ۱۸۳-۲۰۶
تحلیل سندی و دلالی روایات تفسیری فرقین درباره معنای «سکینه» در قرآن
احسان ابراهیمی و شیرین سعیدی چیانه احمد خالدی

«سکینه» از ریشه «سکن» واژه‌ای قرآنی و منتبه به ذات اقدس ربوبی است که گاهی به همین صورت و زمانی هم با «الف و لام» تعریف یا به صورت اضافه به ضمیر راجع به خدای سبحان، در مجموع ۶ مرتبه و در ۳ سوره مدنی «فتح»، «بقره» و «توبه» به کار رفته است.

نخستین بار، در آیات پایانی سوره «بقره» که سوره ۸۶ در ترتیب نزول و نخستین سوره مدنی است، خطاب به پیامبر اکرم و مؤمنان مدینه، داستان برخی از بزرگان بنی اسرائیل را گوشزد می‌کند که از پیامبر خود درخواست نصب زمامدار و فرماندهای توانا برای مقابله با دشمنان دین دارند و پیامبر شان نیز پس از معرفی «طالوت»، ذشانه فرماندهی وی را، همراه داشتن تابوت و صندوق عهدی می‌داند که در آن، آرامشی از پروردگار قرار دارد: **﴿قَالَ لَهُمْ تَبِّعُهُمْ إِنَّ آيَةً مُّلِكِهِ أَنْ يُأْتِيَكُمُ الْتَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّنْ رَّبِّكُمْ﴾** (بقره: ۲۴۸).

سپس در سوره «فتح» که از جمله سوره‌های پایانی نازل شده در مدینه و یکصد و دوازدهمین سوره در ترتیب نزول است، سه مرتبه از ارزال سکینه الهی بر رسول خدا و مؤمنان سخن می‌گوید: **﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيُرْدَأُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ﴾** (فتح: ۴) و **﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يَبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَإِنَّزَلَ اللَّهُ سَكِينَةً عَلَيْهِمْ﴾** (فتح: ۱۸) و **﴿إِذْ جَعَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْحَمِيمَةَ حَمِيمَةً الْجَاهِلِيَّةَ فَإِنَّ اللَّهَ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾** (فتح: ۲۶).

سرانجام در آخرین سوره نازله قرآن یعنی «توبه» در دو آیه به فروفر ستادن سکینه خدای رحمان بر پیامبر و مؤمنان اشاره می‌کند: **﴿إِنَّمَا أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾** (توبه: ۲۶) و **﴿إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْتَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزُنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَإِنَّ اللَّهَ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيْدِهِ بِجُنُودِ لَمْ تَرُؤُهَا﴾** (توبه: ۴۰).

تبیین دقیق معنای سکینه در آیات پیش‌گفته، پیوسته از چالش‌ها و سؤالاتی بوده که مفسران و قرآن‌پژوهان فرقین را به مباحث ادبی و لغوی و بررسی قرائن مختلف درون قرآنی در کشف معنای آن واداشته است. با این همه، کمتر توجهی از سوی مفسران به روایات تفسیری منقول ذیل آیات در راستای فهم معنای این واژه شده است و غالب مفسران فرقین یا اشاره‌ای به روایات مفسره نداشته یا به صرف گزارش آن‌ها ذیل آیات بسنده کرده و استنباط و تحلیلی در حوزه سند و متن روایات در جهت رسیدن به معنای «سکینه» انجام نداده‌اند. در حالی که روایات اهل بیت^۸ به عنوان ثقل اکبر، مهم‌ترین منبع شناخت آموزه‌های قرآنی و دینی محسوب می‌شوند که لازم است هم از جهت صدوری و انتساب به معصوم^x بررسی شوند و هم از جهت دلالی و فقه الحدیثی تحلیل شوند تا بتوان به معرفتی دقیق از معارف قرآنی رسید.



بر پایه آنچه گذشت، مسئله اصلی در این پژوهش، اعتبارسنجی سندی و صدوری روایات تفسیری نقل شده در منابع فریقین و نیز تحلیل دلالی و اجتهاد متنی این گونه روایات در راستای رسیدن به تفسیری درست و مقبول از کاربست‌های گوناگون واژه «سکینه» در قرآن کریم است.

گفتنی است، با بررسی‌ها و جست‌جوهای دقیق در پایگاه‌ها و بانک‌های اطلاعاتی در خصوص پژوهش‌های دینی-قرآنی، هیچ تحقیق مستقلی در زمینه مسئله اصلی و اخص این مقاله؛ یعنی تحلیل سندی و دلالی روایات تفسیری فریقین در معنای «سکینه» یافت نشد. البته در خصوص موضوع خاص (نه مسئله اخص) این مقاله یعنی معنای سکینه در قرآن (بدون توجه به روایات تفسیری فریقین و اعتبارسنجی سندی و تحلیل دلالی آن‌ها)، تحقیقات عامی انجام شده است. برای نمونه، «شاهمن آبادی» در مقاله «معناشناسی واژه‌های قرآنی؛ واژه سکینه با روش تفسیر قرآن به قرآن» به تبیین معنای سکینه در قرآن با محوریت دیدگاه علامه طباطبائی (ره) پرداخته است (شاهمن آبادی، ۱۳۹۶). همچنین «کلاتری و دیگران»، در مقاله «معنا شناسی سکینه در قرآن کریم» به سخن شناسی سکینه در قرآن پرداخته و از تفاوت‌های ماهوی آن با حصول سکینه از دیگر امور سخن گفته و به این نتیجه رسیده که سکینه در آیات قرآنی با سکینه حاصل از امور دیگر، تفاوت ماهوی دارد (کلاتری، ابراهیم و دیگران، ۱۳۹۴). «مکوند و توکلی» نیز در مقاله «معناشناسی واژه «سکینه» در قرآن و متون مقدس یهودی» به بررسی تاریخی این واژه در متون یهودی پرداخته و به شباهت‌هایی میان معنای قرآنی آن با معنای مذکور در متون دینی یهودی دست یافته است (مکوند و توکلی، ۱۳۹۷).

الف. مفاهیم و تعاریف

۱. تحلیل سندی و دلالی

هرچند در نگاه نخست، معنای واژگان «تحلیل»، «سند» و «دلالت» روشن می‌نمایند و نیازی به مفهوم شنا سی ندارند، اما با توجه به مشخص شدن قلمرو تحلیل سندی و دلالی در خصوص متون دینی، ضرورت دارد که معنای آن‌ها واضح‌تر شود.

تحلیل: اصل ماده «حلل» به معنای باز، جداگذا و جزء به جزء شدن چیزی است (ابن فارس، ۱۴۰۲: ۲۰؛ الصحاح، ۱۴۰۷: ۱۶۹۸؛ ابن منظور، ۱۴۱۴: ۲۴۷/۱۱). بنابراین، واژه «تحلیل» مصدر باب مزید تعییل، مفهوم جداسازی و فاصله‌اندازی تدریجی میان اجزای یک امر مرگب را می‌رساند. در لغت‌نامه‌های فارسی نیز معنای بررسی جزئیات یک چیز برای دست یافتن به اطلاعات افزون‌تر یا یقین پیدا کردن به میزان درستی آن چیز را می‌رساند (انوری، ۱۳۸۱: ۱۶۴۱/۳).



سنده در لغت، به معنای تکیه‌گاه و هر چیزی که انسان به آن تکیه و اعتماد می‌کند (فیومنی، ۱۴۱۴: ۱). در اصطلاح محدثان، «سنده» به خبر دادن از طریق متن و سلسله راویان متن حدیث گفته می‌شود: «فالإسناد هو الإخبار عن طريق المتن». سنده نامیدن آن نیز بدین جهت است که محدثان در کشف صحّت یا ضعف روایت، به سنده اعتماد می‌کنند (مرعی، ۱۴۱۷: ۱۸). در «علم الا سناد» نیز خصوص احوال حدیث به لحاظ صحّت نقل و چگونگی انتقال آن بررسی می‌شود (تهاونی، ۱۹۹۶: ۱/۳۶).

دلالت: در اصل لغوی، مفهوم راهنمایی و راهبری را می‌رساند (جوهری، ۱۳۷۶: ۴/۱۶۹۸). در اصطلاح علوم مرتبط با متن پژوهی همچون اصول فقه، دلالت و راهنمایی الفاظ (متن) بر معانی است که اقسامی همچون مطابقی، تضمنی و التزامی دارد (مظفر، ۱۴۳۰: ۱/۱۸۳).

با توجه به آنچه در معنای کلیدواژه‌های فوق گذشت، «تحلیل سندی و دلالی» در پژوهش‌های متن محور و مرتبط با روایات تفسیری، به معنای احراز استناد آنها به معصوم^x و اطمینان به صدور کلام (متن روایات) از سوی آنان با کنکاشی در سنده سلسله رجال ناقل است. در ادامه نیز، دلالت‌سنگی و کشف محتوای این‌گونه نقل‌ها و نقش آن‌ها در روشن شدن معنای آیات مدنظر است.

۲. روایات تفسیری

تفسیر: در لغت، معنای بیان، ابانه و شرح دادن چیزی را می‌رساند (ابن درید، ۱۹۸۷: ۲/۸۱۷؛ ابن منظور، ۱۴۱۴: ۵/۵۶). در اصطلاح نیز، به معنای کشف و آشکار ساختن مدارک و مفاهیم قرآن یا بیان و روشن ساختن مراد و مقصود آیات تعریف شده است (ابن عشور، بی‌تا: ۱/۱۰؛ طباطبایی، ۱۳۹۰: ۱/۴).

روایت: در لغت به معنای مطلق جایه‌جایی است و کاربست فراوانی در نقل گفتار دارد (ابن منظور، ۱۴۱۴: ۱/۱۴۳). ازین‌رو، در اصطلاح محدثان، به معنای خبری است که از راه گزارش ناقلان، به پیامبر اکرم| یا امامان معصوم^x می‌رسد (شهید ثانی، ۱۴۰۸: ۸؛ عاملی، ۱۳۹۶: ۳).

براین اساس، روایات تفسیری احادیثی است که می‌تواند به گونه‌ای ناظر به یک یا چند آیه از قرآن مجید بوده و شأنیتی برای شرح و تبیین لایه‌های معنایی (دلالت مفهومی) یا مصداقی آن داشته باشد (احسانی‌فر، ۱۳۸۵: ۴۶۵-۴۶۶). روش تفسیر روایی نیز عملیاتی برای کشف مراد الهی در آیات قرآن با استناد به روایات پیامبر اکرم| و امامان معصوم^x است (علوی‌مهر، ۱۳۸۱: ۸۷).

گفتئی است، روایات نزد محدثان قدیم و به لحاظ سندی، دو دسته صحیح و غیر صحیح داشت که در روایت صحیح، صدور آن از امام معصوم یقینی بود؛ خواه این یقین برخاسته از وثاقت راوی باشد یا دیگر قرائی (نوری، ۱۴۱۶: ۳/۴۸۲). اما به مرور زمان و با نابودی برخی قرائی صدور روایت از معصوم،



محدثان متأخر، روایات را با معیار میزان وثاقت راویان بررسی کردند و برای آن‌ها، چهار گونه صحیح (همه راویان ثقه و امامی)، موثق (همه راویان ثقه؛ اما گاهی غیرامامی)، حسن (راویان امامی مذهب و ممدوح)، وضعیف (راویان ضعیف، مجھول یا مبهم یا روایات مرسل و مقطوع) را برشمردند (شانه‌چی، ۱۳۷۵: ۳۹-۴۳).

برخی رجالیان معاصر، روایت را به دو گونه «معتبر» (حجّت) و «نامعتبر» تقسیم کرده‌اند و معتقد‌اند که معنای متأخران از صحت و ضعف روایت، مقصود نیست، بلکه اعتبار و عدم اعتبار روایت مراد است. از این‌رو، «حدیث صحیح» به معنای معتبر و قابل استناد است، هرچند برخی راویان آن، حسن یا موثق باشند (خوبی، ۱۴۱۳: ۱۴/۱).

طبق این نظریه، در مقاله پیش‌رو نیز، به روایات صحیح، حسن و موثق، معتبر و به روایات دارای راوی ضعیف، مهمل یا مجھول و روایات مرسل و مقطوع، نامعتبر اطلاق می‌شود.

۳. سکینه

تفسیر: در لغت، معنای بیان، ابانه و شرح دادن چیزی را می‌رسانند (ابن درید، ۱۹۸۷: ۲/۸۱۷؛ ابن منظور، ۱۴۱۴: ۵/۵۶). در اصطلاح نیز، به معنای کشف و آشکار ساختن مدلل و مفاهیم قرآن یا بیان و روشن ساختن مراد و مقصود آیات تعریف شده است (ابن‌عشور، بی‌تا: ۱/۱۰؛ طباطبائی، ۱۳۹۰: ۱/۴).

روایت: در لغت به معنای مطلق جایه‌جایی است و کاربست فراوانی در نقل گفتار دارد (ابن منظور، ۱۴۱۴: ۱۴/۳۴۷). از این‌رو، در اصطلاح محدثان، به معنای خبری است که از راه گزارش ناقلان، به پیامبر اکرم| یا امامان معصوم^x می‌رسد (شهید ثانی، ۱۴۰۸: ۲۸؛ عاملی، ۱۳۹۶: ۳).

براین اساس روایات تفسیری، احادیثی است که می‌تواند به گونه‌ای ناظر به یک یا چند آیه از قرآن مجید بوده و شأنیتی برای شرح و تبیین لایه‌های معنایی (دلالت مفهومی) یا مصدقی آن داشته باشد (احسانی‌فر، ۱۳۸۵: ۴۶۶-۴۶۵). روش تفسیر روایی نیز عملیاتی برای کشف مراد الهی در آیات قرآن با استناد به روایات پیامبر اکرم| و امامان معصوم^x است (علوی‌مهر، ۱۳۸۱: ۸۷).

گفتنی است، روایات نزد محدثان قدیم و به لحاظ سندي، دو دسته صحیح و غیر صحیح داشت که در روایت صحیح، صدور آن از امام معصوم یقینی بود؛ خواه این یقین برخاسته از وثاقت راوی باشد یا دیگر قرائن (نوری، ۱۴۱۶: ۳/۴۸۲). اما به مرور زمان و با نابودی برخی قرائن صدور روایت از معصوم، محدثان متأخر، روایات را با معیار میزان وثاقت راویان بررسی کردند و برای آن‌ها، چهار گونه صحیح (همه راویان ثقه و امامی)، موثق (همه راویان ثقه؛ اما گاهی غیرامامی)، حسن (راویان امامی مذهب و ممدوح)، وضعیف (راویان ضعیف، مجھول یا مبهم یا روایات مرسل و مقطوع) را برشمردند (شانه‌چی، ۱۳۷۵: ۳۹-۴۳).



برخی رجالیان معاصر، روایت را به دو گونه «معتبر» (حجّت) و «نامعتبر» تقسیم کردند و معتقدند که معنای متأخران از صحت و ضعف روایت، مقصود نیست، بلکه اعتبار و عدم اعتبار روایت مراد است. از این‌رو، «حدیث صحیح» به معنای معتبر و قابل استناد است، هرچند برخی روایان آن، حسن یا موثق باشند (خوبی، ۱۴۱۳: ۱۴/۱).

طبق این نظریه، در مقاله پیش رو نیز، به روایات صحیح، حسن و موثق، معتبر و به روایات دارای روای ضعیف، مهمل یا مجھول و روایات مرسل و مقطوع، نامعتبر اطلاق می‌شود.

ب. سکینه به معنای روح الاهی

آیه **إِنَّ آيَةً مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ** (بقره: ۲۴۸) نخستین آیه‌ای است که واژه «سکینه» در آن یاد شده است. برخی روایات تفسیری فرقین ذیل آیه فوق، «سکینه» را روح الهی دانسته که هنگام اختلاف میان مردم، با آنان سخن گفته و با دادن آگاهی، اختلاف را بطرف می‌کند. در منابع شیعی آمده است: «**حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ الْوَلِيدِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ الصَّفَارُ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ هَاشِمٍ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مَرَّارٍ عَنْ يُونُسَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ × قَالَ سَأَلْتُهُ فَقُلْتُ: جِئْتُ فِدَاكَ! ... مَا السَّكِينَةُ؟ قَالَ: رُوحُ اللَّهِ يَتَكَلَّمُ كَانُوا إِذَا اخْتَلَفُوا فِي شَيْءٍ كَلَمْهُمْ وَ أَخْبَرَهُمْ بِبَيَانِ مَا يَرِيدُونَ**» (ابن‌بابویه، ۱۴۰۳: ۲۸۴).

نظیر این روایت با سند متفاوت، در منابع اهل‌سنت نیز گزارش شده است: «**حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ يَحْيَى، قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّزَاقِ، قَالَ: أَخْبَرَنَا بَكَارُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: سَأَلْنَا وَهْبَ بْنَ مُتَّبِّهٍ، فَقُلْنَا لَهُ: السَّكِينَةُ؟ قَالَ: رُوحٌ مِنَ اللَّهِ يَتَكَلَّمُ إِذَا اخْتَلَفُوا فِي شَيْءٍ تَكَلَّمُ، فَأَخْبَرَهُمْ بِبَيَانِ مَا يَرِيدُونَ**» (طبری، ۱۴۱۲: ۴۷۰/۴).

۱. تحلیل سندی

یکم. روایت شیعه

- محمد بن الحسن بن احمد بن الولید؛ معروف به ابن ولید قمی (۲۷۰ق — ۳۴۳ق) محدث و فقیه امامی است. نجاشی با عنایتی از وی یاد می‌کند که از عظمت و جلالت شخصیت ایشان حکایت دارد: «أبو جعفر شیخ القمیین، و فقیههم، و متقدمهم، و وجههم... ثقة ثقة، عین، مسكون إلیه» (نجاشی، ۱۳۶۵: ۳۸۳).

- محمد بن حسن صفار؛ ابو جعفر محمد بن حسن بن فروخ صفار قمی (درگذشت ۲۹۰ق) محدث و فقیه امامی است. نجاشی با عنوان ثقة و عظیم القدر از ایشان یاد می‌کند (نجاشی، ۱۳۶۵: ۳۵۴).



- ابراهیم بن هاشم؛ وی پدر علی بن ابراهیم قمی است و علی بن ابراهیم روایات بسیاری از او نقل می‌کند. وی از مشايخ کلینی است. در مورد ابراهیم بن هاشم توثیق یا جرح خاصی در کتب رجالی وارد نشده است. ایشان اولین کسی بود که حدیث کوفیان را در قم منتشر کرد (نجاشی، ۱۳۶۵: ۱۶). طبق نقلی، ایشان امام رضا^ع را نیز ملاقات کرده‌اند (طوسی، ۱۴۲۰: ۱۱). علامه حلی می‌نویسد: در مورد توثیق یا قدح ایشان در آرای اصحاب مطلبی نیافتم؛ ولی ارجح قبول قول ایشان است (حلی، ۱۳۸۱: ۶۳).

- اسماعیل بن مرار؛ وی از یونس بن عبدالرحمن نقل روایت می‌کند و ابراهیم بن هاشم نیز از ایشان نقل می‌کند (طوسی، ۱۳۷۳: ۴۱۲). به باور برخی، ایشان فردی ثقه هستند (خوئی، ۱۴۱۳: ۹۶/۴).

- یونس بن عبدالرحمن؛ وی از برجسته‌ترین و شاخص‌ترین عالمان شیعی است. امام رضا^ع یارانش را برای فراگیری فتو و دانش به او ارجاع می‌دادند. پیروان مذهب باطل وقف (واقفیه)، مال فراوانی به او پیشنهاد کردند ولی وی از پذیرش اموال امتناع ورزید و بر روش مستقیم ثابت و پابرجا ماند (نجاشی، ۱۳۶۵: ۴۴۶). شیخ طوسی نیز می‌نویسد: یونس بن عبدالرحمن ثقه است (طوسی، ۱۳۷۳: ۳۴۶).

با توجه به بررسی فوق، سند روایت فوق، معتر است.

دوم. روایت اهل تسنن

- حسن بن یحیی؛ نام کاملش حسن بن یحیی بن کثیر العنبری المصیصی است. او از پدرس و عبدالرzaق و علی بن بکائی و محمد بن کثیر نقل روایت کرده و نسائی و ابن ابی داود و ابن ابی الدنیا از ایشان نقل روایت می‌کنند. در مورد ایشان آمده است: «لا بأس به» (عسقلانی، ۱۳۲۶: ۳۲۵/۲).

- عبدالرزاq؛ با نام کامل عبدالرزاq بن همام بن نافع الْحَمِيرِي الْصَّنْعَانِي است که برخی از بزرگان اهل تسنن چون احمد بن حنبل، یحیی بن معین، اسحاق بن ابراهیم و علی بن مدینی از ایشان نقل روایت می‌کنند. رجالیان اهل تسنن نام وی را در بخش ثقات خود ذکر کرده‌اند (ابن حبان، ۱۳۹۳: ۴۱۲/۸). در منابع رجالی شیعه نیز، مطالبی دال بر وثاقت وی بیان شده است (نجاشی، ۱۳۶۵: ۳۸۰).

- بکار بن عبدالله؛ با نام کامل بکار بن عبد الله بن شهاب الْيَمَانِي است که از وهب بن منبه نقل روایت می‌کند و ابن المبارک و عبدالرزاq از او روایت نقل کرده‌اند (ابن حبان، ۱۳۹۳: ۱۰۷/۶). در منابع اهل تسنن، وی فردی ثقه معرفی شده است (ابن ابی حاتم، ۱۲۷۱: ۱۰۸/۲ و ۴۰۹).

- وهب بن منبه؛ با نام کامل ابوعبدالله وهب بن منبه صنعنی (۳۴ - ۱۱۰ یا ۱۱۴ ق) است. در برخی منابع اهل تسنن، روایتی از پیامبر اکرم در مدح او نقل شده است (ابن سعد، ۱۹۶۸: ۵۴۳/۵) و بیشتر منابع اهل تسنن نیز، او را توثیق کرده‌اند (عجلی، ۱۴۰۵: ۳۴۵/۲؛ ابن حبان، ۱۳۹۳: ۴۸۸/۵).



ذهبی، ۱۳۸۲: ۴/۳۵۲؛ رازی، ۱۲۷۱: ۹/۲۴). اما برخی افراد، او را ضعیف شمرده‌اند^۱ (عسقلانی، ۱۳۷۹: ۱/۴۵۰). بنابراین وثاقت وی نزد اهل تسنن، محرز نیست.

براساس این تحلیل، روایت فوق از منظر اهل تسنن و به لحاظ سندی، نامعتبر است.

۲. تحلیل دلالی

در روایات فوق، از سکینه به عنوان روح الاهی تعبیر شده که در موضع نیاز، با مردم تکلم می‌کند و مردم را به بیان آنچه که نیاز باشد، آگاه می‌سازد و اختلافشان را از بین می‌برد. این تعبیر، از یک سو بیانگر حقیقتی وجودی برای «سکینه» است که طبق آن، امری تکوینی و از جنس روح الاهی و مخلوق خداست^۲ (سبزواری، ۹/۱۴۰؛ ۴/۱۷۸). از سوی دیگر، هماهنگ با دیدگاه‌های تفسیری است، زیرا رفع اختلاف به وسیله روح الاهی، منطبق با معنای امنیت و طمأنینه‌ای است که خدای سبحان برای بنی اسرائیل قرار داد تا بدان تسکین یابند (طبرسی، ۲/۶۱۴؛ ۲/۱۳۷۲).

در مقابل، برخی مفسران همچون علامه طباطبایی (ره) معتقدند: روح الاهی در این‌گونه روایات، همان روح ایمان است که مؤمن را به سمت حق هدایت می‌کند (طباطبایی، ۲/۳۹۰؛ ۰/۳۰۰). مؤید معنای روح ایمان، آیه II أُولئِكَ كَتَبْ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِّنْهُ (مجادله: ۲۲) است که بر اساس آن، خدای رحمان ایمانی غیر قابل زوال را در قلوب مؤمنان واقعی ثبت می‌کند، سپس آنان را به روحی از خود یا روحی از جنس ایمان تقویت می‌کند که در روایات تفسیری ذیل آیه، مراد از روح الاهی، ایمان معرفی شده است (کلینی، ۲/۱۴۰؛ ۷/۱۵).

در ارتباط معنایی روح الاهی و ایمان می‌توان گفت: معنای متبدادر از «روح»، همان مبدأ حیات است که قدرت و شعور نیز از آن نشأت می‌گیرد. بنابراین، عبارت «أَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِّنْهُ» نیز افاده می‌کند که در برخی مؤمنان، روحی افزون بر روح بشریت قرار دارد که از آن حیاتی دیگر و قدرت و شعوری جدید ناشی می‌شود (طباطبایی، ۰/۱۹۶؛ ۹/۱۳۹).

بر این‌پایه، چنین ایمان یا روح ایمانی، غیر از آن ایمان عادی و همگانی است که با دلیل و برهان به دست می‌آید، بلکه امری موهبتی و متفرع بر اعمال صالح و مجاهدت‌های دینی است (مجلسی، بی‌تا: ۶۶/۲۰۰). از این‌رو برخی معتقدند که روح ایمانی از طرف خدای والا، روح ثانویه‌ای است که شامل

۱. در منابع رجالی شیعه نیز، به شدّت تضعیف و فردی کذاب معرفی شده است. (نجاشی، ۱۳۶۵: ۰/۴۳؛ طوسی، ۱۳۷۳: ۳/۴۸۸)

۲. اضافه چنین روحی به خدا، نظیر اضافه بیت به خدا، اضافه تشریفی است. (مجلسی، بی‌تا: ۱۳/۴۴۳)



قله‌های بلند ایمان و از اسباب تحقق ملکه عصمت (صادقی تهرانی، ۱۴۰۶: ۱۷۱/۴) یا نوع خاصی از رحمت و موهبت الاهی برای خواص اهل ایمان است که سبب ازدیاد ایمان آنان می‌گردد (سیزوواری، ۱۴۰۹: ۱۷۸/۴).

مؤید این‌گونه برداشت‌های تفسیری و تعریف از روح ایمانی، روایات منقول از امام رضا^ع ذیل آیه محل بحث است که سکینه را به معنای نسیمی آسمانی و رائجه‌ای بهشتی می‌داند که به صورت یک انسان متمثّل می‌شود و پیوسته همراه انبیا و اولیای الاهی است و سبب رهنمود آنان می‌گردد: «السَّكِينَةُ... رِيحٌ تَخْرُجُ مِنَ الْجَنَّةِ طَبِيبَةً لَهَا صُورَةً كَصُورَةِ وَجْهِ الْإِنْسَانِ فَتَكُونُ مَعَ الْأَنْبِيَاءِ» (عیا شی، ۱۳۸۰: ۱۳۱/۱؛ قمی، ۱۳۶۳: ۸۲/۱؛ کلینی، ۱۴۰۷: ۴۷۱/۳). این معنا در جوامع روایی اهل تسنن نیز به نقل از امام علی^ع و بدون اشاره به همراهی ریح با انبیای الاهی گزارش شده است: «عن علی بن أبي طالب، قال: السَّكِينَةُ: رِيحٌ هَفَافَةٌ لَهَا وَجْهٌ كَوْجِهِ الْإِنْسَانِ» (طبری، ۱۴۱۲: ۳۸۵/۲؛ طبرانی، ۱۴۰۸: ۲۰۰/۱).

برخی با فهم دقیق از این دو دسته روایات به ظاهر متفاوت، احتمال عدم منافات میان روح الاهی و ریح بهشتی را به دلیل امکان ارجاع آن‌ها به حقیقت واحد مطرح کرده‌اند (قمی مشهدی، ۱۳۶۸: ۲/۳۸۴). اما برخی دیگر با مستقل دانستن معنای ریح برای سکینه، تمثیل ریح دارای صورت انسان در روایت فوق را بر ملائک حامل ریح بهشتی تطبیق داده‌اند (مدرسی، ۱۴۱۹: ۴/۱۴۹). اما التزام به اینکه مراد از سکینه، خود باد و نسیم باشد که صورتش شبیه انسان است، با مدلول آیات بیانگر نزول سکینه بر قلب مؤمنان و حالت خاص معنوی آنان، تناسب معنایی آشکاری ندارد، به گونه‌ای که حتی برخی اندیشمندان اهل تسنن، این‌گونه روایات را اسرائیلیات دانسته‌اند (ابوشعبه، بی‌تا: ۱۷۱/۱). به نظر می‌رسد این‌گونه تعامل با روایات نیز افراطی است و می‌توان در توجیه آن‌ها و تناسب دادن معنایی با آیات، روایات فوق را از باب تمثیل سکینه و سکون و طمأنینه نفس در کلام اهل بیت^۸ برشمرد (طباطبایی، ۱۳۹۰: ۲/۳۰۰).

گفتی است، معنای روح ایمان برای سکینه در آیه محل بحث، مورد تأیید برخی روایات تفسیری صحیح‌السند از شیعه ذیل دیگر آیات دارای لفظ سکینه است که در آن‌ها به صراحة، سکینه به ایمان تفسیر گردیده است (کلینی، ۱۴۰۷: ۲/۱۵) و مباحث آن، در بخش‌های بعدی مقاله بررسی خواهد شد.



ج. سکینه به معنای رحمت الاهی

یادکرد دوم قرآن از واژه سکینه، آیه **هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيُرْدَأُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ** (فتح: ۴) است که در برخی روایات تفسیری اهل تسنن، به معنای رحمت الاهی دانسته شده است: «حدثنا على، قال: ثنا أبو صالح، قال: ثني معاوية، عن على، عن ابن عباس، في قوله: هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ قال: السكينة: الرحمة» (طبری، ۱۴۱۲: ۲۶/۴۵).

۲. تحلیل سندی

سند این روایت به گونه‌ای است که راویان در آن به صورت کامل مشخص نشده‌اند و جناب طبری فقط به ذکر اسم مختصر کفایت کرده است. برای نمونه، در طریق روایت، ابو صالح و معاویه قرار گرفته‌اند؛ ولی مراد از آن دو، مشخص نیست. بررسی دیگر روایات با همین اسامی، این احتمال را تقویت می‌کند که ایشان به دلیل تکرار فقط به ذکر اسم در این روایت کفایت کرده است. روایات دیگری که مشتمل بر همین اسامی به صورت مفصل هستند، به این صورت گزارش شده است: حدثنا على بن داود، قال: ثنا أبو صالح، قال: ثني معاوية بن صالح، عن على بن أبي طلحة، عن ابن عباس. حدائق ۲۶ روایت در تفسیر جامع البيان وجود دارد که طریق روایت با همین اسامی ولی با تفصیل مذکور ذکر شده است (طبری، ۱۴۱۲: ۱۱۰ و ۱۵۴ و ۱۷۶ و ۲۰۸ و ۲۲۴ و ۲۳۱ و ۲۷۶ و ۱۳۳/۳؛ ۱۷۲/۷؛ ۱۴۵/۹؛ ۱۴۳ و ۱۳۹/۱۰؛ ۱۴۳: ۱۱/۱۵ و ۱۶/۱۱؛ ۴۲ و ۴۹ و ۵۰ و ۶۱ و ۱۱۲؛ ۹۳/۲۶).

با بررسی تک‌تک راویان، سند کامل به این صورت متعین می‌شود: «أبو جعفر محمد بن جويري بن يزيد بن كثير بن غالب طبرى عن على بن داود بن يزيد التميمي القنطرى، قال: ثنا عبد الله بن صالح بن محمد بن مسلم الجهنى، قال: ثني معاوية بن صالح الحضرمى الحمى، عن على بن أبي طلحة، عن ابن عباس». بررسی رجال فوق از این قرار است:

- على بن داود بن يزيد التميمي القنطرى (م ۲۷۲ ق)؛ طبرى از وی نقل روایت کرده و او نیز از عبدالله بن صالح (عسقلانی، ۱۳۲۶: ۳۱۷/۷). منابع اهل تسنن، وی را از ثقات دانسته‌اند (بغدادی، ۱۴۲۲: ۳۷۳/۱۳؛ ابن حبان، ۱۳۹۳: ۴۷۳/۸).

- عبد الله بن صالح بن محمد بن مسلم الجهنى؛ برخی وی را ثقه دانسته و برخی تضعیف کرده‌اند (ذهبی، ۱۴۲۷: ۴۴۹/۸؛ عسقلانی، ۱۳۲۶: ۲۵۶/۵). بنابراین وثاقت راوی، محرز نیست.

- معاویة بن صالح الحضرمى الحمى؛ وی از روایان «صحیح مسلم» است که از على بن ابی طلحه نقل روایت می‌کند (ابن ماجه، ۱۴۰۷: ۲۲۹/۲). در منابع اهل تسنن، از ثقات دانسته شده است (ابن سعد، بی‌تا: ۵۲۱/۷).



- علی بن ابی طلحه؛ برخی معتقدند که دو نفر با نام علی بن ابی طلحه وجود دارد. اگر معاویه بن صالح و ابوفضل و داود بن ابی هند از او نقل روایت کنند، مراد علی بن ابی طلحه شامی است و چنانچه کوفیان و ثوری و حسن بن صالح از او نقل روایت کنند، شخص دیگری مراد است (ابن ابی حاتم، ۱۲۷۱: ۱۹۱/۶). اما برخی دیگر، این دو را یک نفر می‌دانند (عسقلانی، ۱۳۲۶: ۳۴۰/۷).

به هر روی، علی بن ابی طلحه که معاویه بن صالح از ایشان نقل روایت کرده است، فردی از ثقات معروفی شده است (عجلی، ۱۴۰۵: ۱۵۶/۲؛ ابن حبان: ۲۱۱/۷؛ عسقلانی، ۱۳۲۶: ۳۴۰/۷). لیکن نقل مستقیم وی از ابن عباس ممکن نیست و چنین روایاتی از او، در حقیقت مرسل هستند. برخی در این باره می‌نویسند: وی ابن عباس را ملاقات نکرده ولی از ثقات اصحابِ ابن عباس نقل روایت می‌کند، ازین رو بخاری و ابن ابی حاتم و... بدان اعتماد کرده‌اند (عسقلانی، بی‌تا: ۲۰۷/۱).

با توجه به آنچه گذشت، اعتبار قطعی نسبت به سند روایت محل بحث حاصل نمی‌شود و روایت فوق به لحاظ سندی، نامعتبر است. البته این روایت در دیگر منابع اهل تسنن با اندک اختلافاتی گزارش شده است (طبرانی: ۲۵۵/۱۲؛ آجری، ۱۴۲۰: ۵۵۲/۲؛ ابن بطة، ۱۴۲۶: ۶۲۸/۲؛ سیوطی، ۱۴۰۴: ۲۸۲/۲؛ آلوسی، ۱۴۱۵: ۲۸۸/۲). اما با توجه به اینکه طبری متقدمتر از آنان بوده و کتاب تفسیری ایشان از جایگاه ویژه‌ای نزد اهل تسنن برخوردار است، تحلیل سندی روایت با محوریت نقل ایشان انجام شد.

۲. تحلیل دلالی

در این روایت، سکینه نازل شده بر قلوب مؤمنان، به رحمت الاهی تفسیر شده است. این معنا با مفهوم اصلی «سکینه» (یعنی آرامش و طمأنینه) بیگانه نیست، زیرا رحمت در لغت به معنای نرم خوبی و مهربانی و نرم‌دلی است (راغب، ۱۴۱۲: ۳۴۷) که ارتباط این مفاهیم با سکینه و آرامش روشن است. از سوی دیگر، رحمت الاهی در فرهنگ قرآن، کارکردهایی نظیر:

- بعثت پیامبران (انعام: ۱۴۷؛ دخان: ۶-۵)

- نزول باران (فرقان: ۴۸)

- دور شدن بلایا از انسان (اعراف: ۵۷)

- آسان‌گیری خدا نسبت به انسان (نحل: ۱۱۵)

- روحیه امید و نشاط (یونس: ۵۸)

همگی این موارد به نوعی، آرامش خاطر و طمأنینه نفس را برای انسان به ارمغان می‌آورند.

از سوی سوم، در برخی آیات از نزول رحمت الاهی بر قلوب مؤمنان سخن گفته شده است:

- وَ جَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ اتَّبَعُوا رَأْفَةً وَ رَحْمَةً (حدید: ۲۷)



- ﷺ لَا تُرْغِبْنَا لَتُرْغِبْنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْنَا وَ هَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً (آل عمران: ۸)
معنای نزول رحمت بر قلوب، سبب تداوم حیات آنان دانسته شده است (طباطبایی، ۱۳۹۰: ۲۹/۳).

با وجود این گونه رابطه معنایی میان سکینه و رحمت، در خصوص آیه و روایت محل بحث، باز هم می‌توان به درهم‌تندیگی معنای سکینه و ایمان نظر داشت و همسو با روایات در بخش قبلی که سکینه را به معنای روح ایمانی برشمرد، مراد از نزول سکینه و رحمت بر قلوب مؤمنان را نیز موهبت ایمان از جانب خدای منان بر قلوب مؤمنان دانست. زیرا در آیه محل بحث، علت نزول سکینه، «ازدیاد ایمان» دانسته شده تا مؤمنان، ایمانی تازه به ایمان پیشین خود بیفزایند. این امر، نشان می‌دهد که سکینه در آیه یارحمت در روایت، با ایمان مؤمنان مرتبط است؛ همان ایمانی که سبب سکون نفس و ثبات و اطمینان روح مؤمنان می‌گردد (طباطبایی، ۱۳۹۰: ۲۵۸/۱۸). افزون بر آنکه در برخی آیات قرآن، ایمان، از جلوه‌های رحمت الاهی دانسته شده است (انعام: ۱۵۴).

جمع‌بندی نهایی این‌که: نزول «سکینه» یا «رحمت» در قلب مؤمنان، اشاره به نزول علت در قالب بیان نزول معلول است. عبارت «هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ» یعنی اوست که ایمان موهبتی خود را نازل کرد تا معلول و ثمره و نتیجه آن، یعنی سکینه و سکونت نفس پدید آید. اقران اطمینان قلب و ایمان در برخی از آیاتی نظیر ﷺ لَذِينَ آمَنُوا وَ تَطْمَئِنُ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُ الْقُلُوبُ (رعد: ۲۸) نیز حکایت از تأثیر ایمان بر اطمینان قلبی و سکونت نفسانی دارد.

۵. سکینه به معنای ایمان قلبی

در برخی روایات تفسیری شیعی ذیل آیه چهارم سوره فتح، «سکینه» نازل شده از سوی خدای والا به معنای ایمان دانسته شده است:

«مُحَمَّدٌ بْنُ يَحْيَى عَنْ أَخْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عِيسَى عَنْ عَلَى بْنِ الْحَكَمَ عَنْ أَبِي حَمْزَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: سَأَلْتُهُ فَقُلْتُ: جَعَلْتُ فِدَاكَ! ... مَا السَّكِينَةُ؟ قَالَ: هُوَ الْإِيمَانُ» (کلینی، ۱۴۰۷: ۱۵/۲).

۱. تحلیل سندی

محمد بن یحیی؛ با نام کامل ابو‌جعفر محمد بن یحیی العطار قمی از عالمان قم و استاد شیخ کلینی بود (طوسی، ۱۳۷۳: ۴۳۹). وی میان چند راوی مشترک است؛ ولی تمامی آن‌ها ثقه هستند. اگر محمد بن یحیی به صورت مطلق بیاید، مراد محمد بن یحیی عطار قمی است که ایشان نیز ثقه هستند (شهید ثانی، ۱۴۰۸: ۳۷۱/۱). نجاشی با تعبیری چون «ثقة»، «عين» و «کثیر الحدیث» از وی یاد می‌کند (نجاشی، ۱۳۶۵: ۳۵۳).



احمد بن محمد بن عیسی؛ نجاشی با تعبیری همچون «شیخ القمیین»، «وجههم»، «فقیههم» از او یاد می‌کند (نجاشی، ۱۳۶۵: ۸۱-۸۳). شیخ طوسی نیز ایشان را توثیق می‌کند (طوسی، ۱۳۷۳: ۳۵۱). علی بن الحکم؛ نام کامل علی بن الحکم الانباری از ثقات معرفی شده است (حلی، ۹۳: ۱۴۰۲؛ خوئی، ۱۴۱۳: ۱۴۵۲/۱۲).

ابی حمزه؛ برخی وی را علی بن ابی حمزه دانسته‌اند (مجلسی، ۱۴۰۴: ۷۱/۷) ولی این احتمال درست نیست، چون علی بن ابی حمزه بطائی از مؤسسان واقفیه و معاصر با امام صادق و امام کاظم × بود در حالی که روایت از امام باقر × نقل شده است (نجاشی، ۱۳۶۵: ۲۴۹؛ کشی، ۱۴۰۴: ۴۰۵؛ کلینی، ۱۴۰۷: ۴۲/۳). به باور برخی، مراد از ابی حمزه که از امام باقر × نقل می‌کند، همان ابو حمزه ثمالی است که فردی ثقه معرفی شده است (نجاشی، ۱۳۶۵: ۱۱۶).

براساس آنچه گذشت، روایت به لحاظ سندی معتبر است. افزون بر آنکه با چند سند دیگر نیز گزارش شده است:

- عَلَى بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي عُمَيْرٍ عَنْ حَفْصِ بْنِ الْبَحْتَرِيِّ وَهِشَامِ بْنِ سَالِمٍ وَغَيْرِهِمَا عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ × فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ - «هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ» قَالَ هُوَ الْإِيمَانُ. (کلینی، ۱۴۰۷: ۱۵/۲)

- عَلَى بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عِيسَى بْنِ عُبَيْدٍ عَنْ يَوْسُفَ عَنْ جَمِيلٍ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ × عَنْ قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ - هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ هُوَ الْإِيمَانُ. (همان)

- عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ خَالِدٍ عَنْ أَبْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ الْعَلَاءِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ × قَالَ: السَّكِينَةُ الْإِيمَانُ. (همان)

با معتبر بودن سند روایت محل بحث و اعتضاد آن با روایات فوق، اطمینان بیشتری به صدور روایت از معصوم × حاصل می‌گردد.

۲. تحلیل دلالی

واژه «ایمان»، مصادر ثلاثی مزید از ریشه «ام-ن» به معنای نبود خوف است. «آمنته» به معنای ایمنی و امنیت دادن است که در مقابل آن، ترساندن قرار دارد (ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۲۱/۱۳). برخی نیز همین معنا را از مجموع نظریات ذیل واژه «امن» استفاده کرده‌اند (سبحانی، ۱۳۷۴: ۱۰/۱). چنان‌که مشتقات «امن» در قرآن کریم نیز به همین معنا به کار رفته است: **الَّذِي أَطْعَمَهُمْ مِنْ جُوعٍ وَآمَّهُمْ مِنْ حَوْفٍ** (قریش: ۴).^۱

۱. گفتنی است، اگر ماده «امن» به «باء» و «لام» متعدد شود، به معنای تصدیق خواهد بود (فراهیدی، ۱۴۰۹: ۸/۳۸۹) ازین رو در آیات **۱۱** ما انت بمؤمن لنا (یوسف: ۱۲/۱۰) و **۱۱** من آمن بالله و الیوم الآخر (بقره: ۶۲) ایمان به معنای تصدیق است. (طبری، ۱۴۱۲: ۱/۲۵۲) برخی از اهل تفسیر افاده معنای تصدیق از ایمان در صورت تعدی به حرف با ولام را اتفاق اهل لغت بیان کرده‌اند. (مراغی، بی‌تا: ۳/۸۴)



علامه طباطبایی (ره) با تکیه بر آیات قرآنی و مبانی فلسفی، ایمان را صرف علم و معرفت نمی‌داند بلکه عنصر التزام به عمل خارجی را نیز در آن ضروری می‌شمارد (طباطبایی، ۱۳۹۰: ۲۵۹/۱۸). در نگره قرآنی وی، ذیل آیه *إِلَيْكُمْ مِّنْ أَنَا بِالْغَيْبِ* (بقره: ۳) ایمان همان تمکن اعتقاد در قلب دانسته شده است (طباطبایی، ۱۳۹۰: ۴۵/۱). در جای دیگری، ایمان را اذعان و تصدیق به چیزی همراه با التزام به لوازم آن معرفی می‌کند (طباطبایی، ۱۳۹۰: ۵۰/۱۵). گاهی نیز ایمان را علم به چیزی همراه با سکون و اطمینان به آن برشمرده و معتقد است که سکون به چیزی، منفک از التزام به لوازم آن نیست (طباطبایی، ۱۳۹۰: ۱۵۸/۱۸)!.

طبق این دیدگاه، اگر در خارج، عملی موافق با ایمان انجام نگیرد، نشان‌دهنده عدم التزام عملی است که در حقیقت از نبود ایمان حکایت می‌کند. در واقع، عنصر عمل خارجی، در ماهیت و حقیقت ایمان، داخل نیست؛ ولی آن را کاشف از وجود اصل ایمان در نفس می‌داند. به هر روی و بر اساس دیدگاه قرآنی، حقیقت ایمان، علم و تصدیق همراه با سکون و اطمینان نفس به آن است و از لوازم آن نیز، التزام عملی به مفاد ایمان خواهد بود.

در روایات تفسیری پیش‌گفته نیز، «سکینه» به معنای ایمان قلبی معرفی گردید که معنای سکونت نفس و عدم تزلزل در ایمان از آن فهمیده می‌شود، چنان‌که برخی مفسران با گرایش‌های حدیثی نیز، سکینه در قرآن را به معنای طمأنینه و آرامش زائد بر طمأنینه و آرامش ایمان معنا کرده‌اند (صادقی تهرانی، ۱۴۰۶: ۱۷۰/۴).

در واقع، با نزول سکینه، ایمان نیز که از آثار آن است، در فرد حاصل می‌گردد؛ یعنی با نزول سکینه، علم و تصدیق و گرایش و التزام نفسانی هم بر قلب نازل می‌شود و درنتیجه، نفس انسانی به آن اطمینان و آرامش می‌یابد. به دیگر سخن، با حصول علم و تصدیق، ناگزیر سکونت و آرامش نفس نیز در جان اذسان متباور خواهد شد و این امر، در مقام عمل نیز خود را نشان خواهد داد و نشانه آن، انجام دادن اعمال صالح است.

علامه مجلسی & بعد از نقل روایات بیانگر معنای ایمان برای سکینه، در ارتباط معنایی ایمان و سکینه می‌نویسد: گویا مراد از سکینه و طمأنینه نفس، همان شدت یقین است که در هنگام عروض فتنه‌ها و شباهات، متزلزل نمی‌شود (مجلسی، بی‌تا: ۲۰۰/۶۶). در واقع ایشان، سکینه را به معنای یقین گرفته که از مراتب والای ایمان است.

۱. در مقابل، برخی مفسران، ایمان را صرف تصدیق قلبی دانسته که اقرار زبانی و عمل صالح هیچ نقشی در آن ندارند. (فخر رازی، ۱۴۲۰: ۲/۲۷۱-۲۷۳) برخی فلاسفه اسلامی هم عمل را خارج از ماهیت ایمان می‌دانند و حتی اقرار لفظی را نیز مرحله‌ای از ایمان می‌دانند. (ملا‌صدر، ۱۳۶۱: ۱/۲۵۲)



با توجه به تحلیل‌هایی که ذیل روایات پیش‌گفته (معنای روح الٰهی یا رحمت) بیان شد، به نظر می‌رسد: روایات تفسیری دال بر معنای ایمان برای «سکینه»، صریح‌ترین و مناسب‌ترین معنا برای سکینه در قرآن به شمار می‌روند. زیرا چنان‌که گذشت، اخذ معنای ایمان برای سکینه، همسو با سیاق آیات و عبارت «لَيْزَدُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ» در ادامه آیه است. از سوی دیگر، آیاتی نظیر *لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يَوْدُونَ مَنْ حَادَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آباءُهُمْ أَوْ أَبْنَاءُهُمْ أَوْ إِخْوانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانُ* (مجادله: ۲۳) می‌تواند مؤید معنای ایمان برای «سکینه» باشد، زیرا خدای رحمان به گونه‌ای ایمان را در قلوب مؤمنان حقیقی تثبیت می‌کند که هیچ زوالی نمی‌پذیرد و دل‌های آنان نیز از دگرگونی و تزلزل به ثبات و آرامش می‌رسد (صادقی تهرانی، ۱۴۰۶: ۲۲۳/۲۸).

نتیجه‌گیری

سکینه از واژگان قرآنی است که در مجموع، در شش آیه به کار رفته است. روایات تفسیری فریقین در بیان چیستی سکینه، معنای گوناگونی بیان کرده‌اند. نتایج برگرفته از تحلیل سندی و دلالی این روایات عبارت‌اند از:

۱. طبق برخی روایات فریقین که به لحاظ سندی معتبر هستند، مراد از سکینه، روح الٰهی است. تحلیل دلالی این روایات نشان می‌دهد که میان روح الٰهی و ایمان، ارتباط معنایی وجود دارد و می‌توان سکینه را ایمانی موهبتی از سوی خدای رحمان برای خواص اهل ایمان دانست.
 ۲. در برخی دیگر از روایات اهل‌سنن که به لحاظ سندی، اعتبار کافی ندارند، سکینه به رحمت معنا شده است. با توجه به رابطه معنایی میان دو واژه سکینه و رحمت، می‌توان مراد از رحمت را نیز موهبت ایمانی ویژه از سوی خدا بر مؤمنان دانست که سبب ازدیاد ایمان آنان گردد.
 ۳. برخی روایات شیعی که به لحاظ سندی نیز معتبر هستند، به صراحت مراد از سکینه را ایمان دانسته‌اند. حقیقت ایمان نیز، علم و تصدیق همراه با اطمینان نفس به آن است که التزام عملی به مفاد ایمان، از لوازم آن است. پس نزول سکینه در قلب، همان بینش و گرایش نفسانی است که انسان به وسیله آن اطمینان و آرامش می‌یابد و بانیکوکاری، این امر را در مقام عمل نیز نشان خواهد داد.
- به هر روی، از مجموع روایات استفاده می‌شود که سکینه امری معنوی است که از عالم غیب و از سوی خدای رحمان موهبت می‌شود. تعابیر مختلف در روایات می‌تواند به ایمان‌الهامی از سوی خدای منان اشاره داشته باشد که نوع خاصی از ایمان است و سبب آرامش خاطر بیشتر مؤمنان و ازدیاد ایمان آنان می‌گردد.



فهرست منابع

١. آلوسی، محمود بن عبدالله، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم، ٦ جلد، بیروت: دار الكتب العلمية، منشورات محمد بن علی بیضون، ١٤١٥ق.
٢. ابن بابویه، محمد بن علی، معانی الأخبار، قم، ١٤٠٣ق.
٣. -----، من لا يحضره الفقيه، قم: جماعة المدرسین فی الحوزة العلمية، مؤسسة النشر الإسلامي، چاپ ٢، ١٤٠٤ق.
٤. ابن سعد، أبو عبدالله محمد بن سعد بن منيع الهاشمي، الطبقات الكبرى، إحسان عباس، بیروت: دار صادر، الطبعة: الأولى، ١٩٦٨م.
٥. ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، بیروت، چاپ سوم، ١٤١٤ق.
٦. أبوالفرج ابن الجوزی، المنتظم فی تاريخ الأمم والملوک، دار الكتب العلمية.
٧. أبوبکر محمد بن الحسین بن عبدالله الأَجْرَی البغدادی، الشريعة، عبدالله بن عمر بن سليمان الدمشیجی، ریاض: دار الوطن، الطبعة: الثانية، ١٤٢٠ق.
٨. أبوجعفر النّحاس أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنُ يُونُسَ الْمَرَادِيُّ النَّحْوِيُّ، النَّاسِخُ وَالْمَنْسُوخُ، د. محمد عبدالسلام محمد، کویت: مكتبة الفلاح، الطبعة: الأولى، ١٤٠٨ق.
٩. أبویعلى الخلیلی، خلیل بن عبدالله بن احمد بن ابراهیم بن الخلیل القزوینی، الإرشاد فی معرفة علماء الحديث، محمد سعید عمر ادریس، ریاض: مکتبة الرشد، الطبعة: الأولى، ١٤٠٩ق.
١٠. أبوالفداء إسماعیل بن عمر بن كثير القرشی البصري ثم الدمشقی، البداية والنهاية، دار الفكر، عام النشر: ١٤٠٧ق.
١١. أبوبکر محمد بن إبراهیم بن المنذر النیسابوری، كتاب تفسیر القرآن، سعد بن محمد السعد، مدینه: دار المأثر، الطبعة: الأولى، ١٤٢٣ق.
١٢. أحمد بن علی بن محمد بن إبراهیم، أبو بکر ابن مُنجُویه، رجال صحيح مسلم، عبدالله الليثی، بیروت: دار المعرفة، الطبعة: الأولى، ١٤٠٧ق.
١٣. نقی‌الدین حلی، حسن بن علی، الرجال، ١ جلد، تهران: دانشگاه تهران، چاپ ١، ١٣٤٢ش.
١٤. تھانوی، محمد علی بن علی، موسوعة کشاف اصطلاحات الفنون و العلوم، بیروت: مکتبة لبنان ناشرون، ١٩٩٦م.



١٥. جوهرى، اسماعيل بن حماد، الصبحاج، بيروت: دار العلم للملايين، ١٣٧٦ق.
١٦. خمينى، مصطفى، تفسير القرآن الكريم (مصطفى خمينى)، ٥ جلد، تهران: موسسه تنظيم و نشر آثار امام خمينى، چاپ ١، ١٤١٨ق.
١٧. خوبى، ابوالقاسم، معجم رجال الحديث و تفصیل طبقات الرواة، ٢٤ جلد، [بى نا] - [بى جا]، چاپ ٥، ١٤١٣ق.
١٨. ذهبي، شمس الدين، تذكرة الحفاظ، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى، ١٤١٩ق - ١٩٩٨م.
١٩. -----، سیر أعلام النبلاء، القاهرة: دار الحديث.
٢٠. -----، ميزان الاعتدال فی نقد الرجال، على محمد البجاوى، بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر، ١٣٨٢ق.
٢١. رازى، ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، بيروت: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، بحیدر آباد الدکن - الهند، الطبعة: الأولى، ١٢٧١ق - ١٩٥٢م.
٢٢. سبحانى، جعفر، الإيمان و الكفر في الكتاب و السنة، قم: انتشارات موسسه امام صادق، ١٣٧٤ش.
٢٣. سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي، أبو القاسم الطبراني، المعجم الكبير، حمدى بن عبد المجيد السلفى، القاهرة: مكتبة ابن تيمية، الطبعة: الثانية.
٢٤. سیوطی، عبدالرحمن بن أبي بكر، الإتقان فی علوم القرآن، محمد أبو الفضل إبراهیم، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة: ١٣٩٤ق / ١٩٧٤م.
٢٥. -----، الدر المنشور فی التفسیر بالماثور، ٦ جلد، قم: کتابخانه عمومی حضرت آیت الله العظمی مرعشی نجفی (ره)، چاپ ١، ٤٠٤، ١٤٠٤ق.
٢٦. شانهچى، كاظم، علم الحديث و درایة الحديث، قم: انتشارات اسلامی، ١٣٧٥ش.
٢٧. شاهم آبادی، محمدحسین، معنا شناسی واژه‌های قرآنی؛ واژه سکینه با روش تفسیر قرآن به قرآن، مبلغان، مهر و آبان ١٣٩٦ - شماره ٢٢٠ (٩ صفحه - از ١٣ تا ٢١).
٢٨. صادقی تهرانی، محمد، الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن و السنة، ٣٠ جلد، قم: فرهنگ اسلامی، چاپ ٢، ١٤٠٦ق.



٢٩. طباطبائی، محمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، ۲۰ جلد، بیروت: مؤسسه الأعلمی للطبعوعات، چاپ ۲، ۱۳۹۰ق.
٣٠. طبرسی، فضل بن حسن، مجمع البیان لعلوم القرآن، ۱۰ جلد، تهران: ناصر خسرو، چاپ ۳، ۱۳۷۲ش.
٣١. طبری، محمد بن جریر، جامع البیان فی تفسیر القرآن (تفسیر الطبری)، ۳۰ جلد، بیروت: دار المعرفة، چاپ ۱، ۱۴۱۲ق.
٣٢. -----، الطبعة: ۱۴۲۴ق - ۲۰۰۶م.
٣٣. طوسی، محمد بن حسن، رجال الطوسي، ۱ جلد، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، چاپ ۳، ۱۳۷۳ش.
٣٤. عجلی، أبو الحسن أحمد بن عبد الله بن صالح، معرفة الثقات، عبدالعلیم عبدالعظيم البستوی، المدينة المنورة: مکتبة الدار، الطبعة: الأولى، ۱۴۰۵ - ۱۹۸۵.
٣٥. عسقلانی، أبو الفضل أحمد بن علی بن محمد بن أحمد بن حجر، العجائب فی بيان الأسباب، عبدالکریم محمد الأنیس، دار ابن الجوزی.
٣٦. -----، تهذیب التهذیب، الہند: مطبعة دائرة المعارف النظامية، الطبعة: الأولى، ۱۳۲۶ق.
٣٧. -----، فتح الباری شرح صحيح البخاری، بیروت: دار المعرفة، ۱۳۷۹ق.
٣٨. علامه حلی، حسن بن یوسف بن مطهر، رجال العلامة الحلی، ۱ جلد، قم: الشریف الرضی، چاپ ۲، ۱۴۰۲ق.
٣٩. فخر رازی، محمد بن عمر، التفسیر الكبير (مفاییح الغیب)، ۳۲ جلد، بیروت: دار إحياء التراث العربي، چاپ ۳، ۱۴۲۰ق.
٤٠. فراهیدی، خلیل بن أحمد، کتاب العین، قم، چاپ دوم، ۱۴۰۹ق.
٤١. قمی مشهدی، محمد بن محمدرضا، تفسیر کنز الدقائق و بحر الغرائب، ۱۴ جلد، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، سازمان چاپ و انتشارات، چاپ ۱، ۱۳۶۸ش.
٤٢. قمی، علی بن ابراهیم، تفسیر القمی، ۲ جلد، قم: دار الكتاب، چاپ ۳، ۱۳۶۳ش.



۴۳. کلانتری، ابراهیم؛ آرام، محمد رضا؛ چمن‌پیما، سکینه؛ معنا شناسی سکینه در قرآن کریم، پژوهش‌های قرآن و حدیث، پاییز و زمستان ۱۳۹۴، سال چهل و هشتم - شماره ۲، رتبه علمی-پژوهشی (وزارت علوم)، ۱۶ (صفحه - از ۲۶۹ تا ۲۸۴).
۴۴. کشی، محمد بن عمر، اختیار معرفة الرجال، ۲ جلد، قم: موسسه آل البيت^۸ لإحياء التراث، چاپ ۱، ۱۴۰۴ق.
۴۵. کلینی، محمد بن یعقوب، الکافی، تهران، چاپ چهارم، ۱۴۰۷ق.
۴۶. مجلسی، محمد باقر بن محمد تقی، مرآۃ العقول فی شرح أخبار آل الرسول، تهران، چاپ دوم، ۱۴۰۴ق.
۴۶. -----، بحار الأنوار البجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار^۸، ۱۱۰ جلد، بیروت: دار إحياء التراث العربي، چاپ ۱.
۴۷. محمد بن حبان بن أححمد بن حبان بن معاد، الثقات، حیدرآباد: دائرة المعارف العثمانية، الطبعه: الأولى، ۱۳۹۳ق.
۴۸. محمد بن محمد بن سویلم أبو شبهة، الإسرائیلیات والمواضیع فی کتب التفسیر، بیتا، القاهرة: مکتبة السنّة، الطبعه: الرابعة.
۴۹. مراغی، احمد مصطفی، تفسیر المراغی، ۳۰ جلد، بیروت: دار الفکر، چاپ اول.
۵۰. مرعی، حسین عبدالله، منتهی المقال فی الدرایة و الرجال، بیروت: موسسه العروة الوثقی، ۱۴۱۷ق.
۵۱. مظفر، محمد رضا، أصول الفقه، قم: موسسه النشر الاسلامی التابعه لجماعه المدرسین، ۱۴۳۰ق.
۵۲. مکوند، محمود؛ توکلی محمدی، نرجس، معناشناسی واژه «سکینه» در قرآن و متون مقدس یهودی، معرفت ادیان، شماره ۳۴، بهار ۱۳۹۷ش.
۵۳. موسوی سبزواری، عبدالاعلی، مواهب الرحمن فی تفسیر القرآن، ۱۱ جلد، [بی‌جا]: دفتر سماحه آیت الله العظمی السبزواری، چاپ ۲، ۱۴۰۹ق.
۵۴. نجاشی، احمد بن علی، رجال النجاشی، قم: مؤسسه النشر الاسلامی، چاپ ۶، ۱۳۶۵ش.
۱. نوری، میرزا حسین طبرسی، خاتمة مستدرک الوسائل، قم: مؤسسه آل البيت لإحياء التراث، ۱۴۱۶ق.



Bibliography

۱. 'Allāmah Ḥillī, Ḥassan bin Yūsuf bin Muṭahhar, *Rijāl al-'Allāmah al-Hillī (The Narrators' Evaluation of 'Allāmah al-Hillī)*, ۱ Volume, Qom: Al-Sharīf al-Raḍī, ۲nd Edition, ۱۴۰۲ AH (۱۹۸۲ CE).
۲. 'Asqalānī, Abū al-Fadl Aḥmad bin 'Alī bin Muḥammad, *Al-'Ajāb fī Bayān al-Asbāb (The Wonders in Clarifying the Causes)*, Edited by 'Abd al-Karīm Muḥammad al-Anīs, Dār Ibn al-Jawzī.
۳. 'Asqalānī, Abū al-Fadl Aḥmad bin 'Alī bin Muḥammad, *Fatḥ al-Bārī Sharḥ Saḥīḥ al-Bukhārī (The Victory of the Creator: Commentary on Sahih al-Bukhari)*, Beirut: Dār al-Ma'rifah, ۱۳۷۹ AH (۱۹۶۰ CE).
۴. 'Asqalānī, Abū al-Fadl Aḥmad bin 'Alī bin Muḥammad, *Tahdhīb al-Tahdhīb (The Refinement of Refinement)*, Hyderabad: Da'irat al-Ma'ārif al-Nizāmīyah, ۱st Edition, ۱۳۲۶ AH (۱۹۰۸ CE).
۵. 'Ijlī, Abū al-Hassan Aḥmad bin 'Abdullāh bin Ṣalīḥ, *Ma'rifat al-Thiqāt (Recognition of Trustworthy Narrators)*, Edited by 'Abd al-'Alīm 'Abd al-'Aẓīm al-Bastawī, Madinah: Maktabat al-Dār, ۱st Edition, ۱۴۰۵ AH (۱۹۸۰ CE).
۶. Abū al-Faraj Ibn al-Jawzī, *Al-Muntaẓim fī Tārīkh al-Umam wa al-Mulūk (The Organizer in the History of Nations and Kings)*, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
۷. Abū al-Fidā' Ismā'īl bin 'Umar bin Kathīr al-Qurashī al-Baṣrī then al-Dimashqī, Al-Bidāyah wa al-Nihāyah (The Beginning and the End), Dār al-Fikr, ۱۴۰۷ AH.
۸. Abū Bakr Muḥammad bin al-Ḥusayn bin 'Abdullāh al-Ājurī al-Baghdādī, *Al-Shārī'ah (The Islamic Rulings)*, Edited by 'Abdullāh bin 'Umar al-Damījī, Riyadh: Dār al-Waṭan, ۲nd Edition, ۱۴۲۰ AH.
۹. Abū Bakr Muḥammad bin Ibrāhīm bin al-Mundhir al-Naysābūrī, *Kitāb Tafsīr al-Qur'ān (The Book of Quran Interpretation)*, Edited by Sa'd bin Muḥammad al-Sa'd, Madinah: Dār al-Māthir, ۱st Edition, ۱۴۲۳ AH.
۱۰. Abū Ja'far al-Naḥḥās Aḥmad bin Muḥammad bin Ismā'īl bin Yūnus al-Murādī al-Naḥwī, *Al-Nāsikh wa al-Mansūkh (The Abrogator and the Abrogated)*, Edited by Dr. Muḥammad 'Abd al-Salām Muḥammad, Kuwait: Maktabat al-Falāḥ, ۱st Edition, ۱۴۰۸ AH.
۱۱. Abū Shuhbah, Muḥammad bin Muḥammad bin Swaylim, *Al-Isrā'īliyyāt wa al-Mawdū'āt fī Kutub al-Tafsīr (The Israelite Narratives and Fabrications in the Books of Exegesis)*, Cairo: Maktabat al-Sunnah, ۴th Edition.
۱۲. Abū Ya'lā al-Khalīlī, Khalīl bin 'Abdullāh bin Aḥmad bin Ibrāhīm bin al-Khalīl al-Qazwīnī, *Al-Irshād fī Ma'rifat 'Ulamā' al-Hadīth (Guidance in Knowing the Scholars of Hadith)*, Edited by Muḥammad Sa'id 'Umar Idrīs, Riyadh: Maktabat al-Rushd, ۱st Edition, ۱۴۰۹ AH.
۱۳. Aḥmad bin 'Alī bin Muḥammad bin Ibrāhīm, Abū Bakr bin Manjūyah, *Rijāl Saḥīḥ Muslim (The Narrators' Evaluation of Sahih Muslim)*, Edited by 'Abdullāh al-Laythī, Beirut: Dār al-Ma'rifah, ۱st Edition, ۱۴۰۷ AH.
۱۴. Ālūsī, Maḥmūd bin 'Abdullāh, *Rūh al-Mā'ānī fī Tafsīr al-Qur'ān al-'Aẓīm (The Spirit of Meanings in the Interpretation of the Great Quran)*, ۱۶ Volumes, Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, Publications of Muḥammad 'Alī Baydūn, ۱۴۱۰ AH.



١٥. Dhahabī, Shams al-Dīn, *Mīzān al-I'tidāl fī Naqd al-Rijāl* (*The Balance of Moderation in Critiquing Narrators*), Edited by 'Alī Muḥammad al-Bajāwī, Beirut: Dār al-Ma'rifah lil-Tibā'ah wa al-Nashr, ١٣٨٢ AH.
١٦. Dhahabī, Shams al-Dīn, *Siyar A'lām al-Nubalā'* (*Biographies of the Nobles*), Cairo: Dār al-Hadīth.
١٧. Dhahabī, Shams al-Dīn, *Tadhkirat al-Huffāz* (*Memorial of the Hadith Preservers*), Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, ١st Edition, ١٤١٩ AH / ١٩٩٨ CE.
١٨. Fakhr Rāzī, Muḥammad bin 'Umar, *Al-Tafsīr al-Kabīr (Mafātīh al-Ghayb)* (*The Great Commentary: The Keys to the Unseen*), ٣٢ Volumes, Beirut: Dār Ihyā' al-Turāth al-'Arabī, ٣rd Edition, ١٤٢٠ AH (٢٠٠٠ CE).
١٩. Farāhīdī, Khalīl bin Ahmād, *Kitāb al-'Ayn* (*The Book of the Source*), Qom, ٢nd Edition, ١٤٠٩ AH (١٩٨٩ CE).
٢٠. Ibn Bābawayh, Muḥammad bin 'Alī, *Ma 'ānī al-Akhbār* (*The Meanings of Reports*), Qom, ١٤٠٣ AH.
٢١. Ibn Bābawayh, Muḥammad bin 'Alī, *Man Lā Yaqduruhu al-Faqīh* (*For Him Who Has No Access to a Jurist*), Qom: Jamā'at al-Mudarrisīn fī al-Hawzah al-'Ilmiyyah, Islamic Publishing Institute, ٢nd Edition, ١٤٠٤ AH.
٢٢. Ibn Ḥibbān, Muḥammad bin Ḥibbān bin Ahmād, *Al-Thiqāt* (*The Trustworthy Ones*), Hyderabad: Da'irat al-Ma'ārif al-'Uthmāniyyah, ١st Edition, ١٣٩٣ AH (١٩٧٣ CE).
٢٣. Ibn Manzūr, Muḥammad bin Mukarram, *Lisān al-'Arab* (*The Tongue of the Arabs*), Beirut, ٣rd Edition, ١٤١٤ AH.
٢٤. Ibn Sa'd, Abū 'Abdullāh Muḥammad bin Sa'd bin Manī' al-Hāshimī, *Al-Tabaqāt al-Kubrā* (*The Great Classes*), Edited by Ihsān 'Abbās, Beirut: Dār Ṣādir, ١st Edition, ١٩٦٨ CE.
٢٥. Jawharī, Ismā'īl bin Ḥammād, *Al-Sīhāh* (*The Correct*), Beirut: Dār al-'Ilm lil-Malāyīn, ١٣٧٦ AH.
٢٦. Kalāntarī, Ibrāhīm; Ārām, Muḥammad Ridā; Chamānpeyma, Sakīnah, *Ma 'nāshenāsī Sakīnah dar Qur'ān-e Karīm* (*Semantic Analysis of Sakīnah in the Noble Quran*), Pazhūhish-hā-yi Qur'ān wa Ḥadīth (Research in Quran and Hadith), Autumn and Winter ١٣٩٤ SH (٢٠١٥ CE), Issue ٢, pp. ٢٦٩-٢٨٤.
٢٧. Kashshī, Muḥammad bin 'Umar, *Ikhtiyār Ma'rifat al-Rijāl* (*The Selection of Knowledge about Narrators*), ٢ Volumes, Qom: Al al-Bayt Institute for the Revival of Heritage, ١٤٠٤ AH (١٩٨٤ CE).
٢٨. Khomeinī, Muṣṭafā, *Tafsīr al-Qur'ān al-Karīm* (*Interpretation of the Noble Quran*), ٥ Volumes, Tehran: Institute for Compilation and Publication of Imām Khomeinī's Works, ١st Edition, ١٤١٨ AH.
٢٩. Khū'i, Abū al-Qāsim, *Mu'jam Rijāl al-Ḥadīth wa Tafsīl Tabaqāt al-Ruwāh* (*Index of the Narrators of Hadith and Details of Their Classes*), ٥٤ Volumes, [n.p.], [N.p.] ٥th Edition, ١٤١٣ AH.
٣٠. Kulaynī, Muḥammad bin Ya'qūb, *Al-Kāfi* (*The Sufficient Source of Narrations*), Tehran, ٤th Edition, ١٤٠٧ AH (١٩٨٧ CE).
٣١. Majlisī, Muḥammad Bāqir bin Muḥammad Taqī, *Bihār al-Anwār al-Jāmi'ah li-Durar Akhbār al-A'immah al-Āthār* (*The Oceans of Lights: A Comprehensive Collection of the Reports of the Pure Imams*), ١١٠ Volumes, Beirut: Dār Ihyā' al-Turāth al-'Arabī, ١st Edition.



۳۲. Majlisī, Muḥammad Bāqir bin Muḥammad Taqī, *Mir'at al-'Uqūl fī Sharḥ Akhbār Āl al-Rasūl* (*The Mirror of Minds: Commentary on the Reports of the Family of the Messenger*), Tehran, ۲nd Edition, ۱۴۰۴ AH (۱۹۸۴ CE).
۳۳. Makūnd, Maḥmūd; Tawakkulī Moḥammadi, Nargis, *Ma'Nāshenāsī Wājih 'Sakīnah' dar Qur'ān wa Mutūn Maqaddas Yahūdī* (*Semantic Analysis of the Word 'Sakīnah' in the Quran and Jewish Sacred Texts*), Ma'rifat-e Adyān (Religious Knowledge), Issue ۳۴, Spring ۱۳۹۷ SH (۲۰۱۸ CE).
۳۴. Mar'ī, Ḥusayn 'Abdullāh, *Muntahā al-Maqāl fī al-Dirāyah wa al-Rijāl* (*The Ultimate Speech on Discernment and Narrators*), Beirut: Al-'Urwah al-Wuthqā Foundation, ۱۴۱۷ AH (۱۹۹۷ CE).
۳۵. Marāghī, Aḥmad Muṣṭafā, *Tafsīr al-Marāghī* (*The Interpretation of al-Marāghī*), ۳۰ Volumes, Beirut: Dār al-Fikr, ۱st Edition.
۳۶. Mūsawī Sabzawārī, 'Abd al-A'lā, *Mawāhib al-Rahmān fī Tafsīr al-Qur'ān* (*The Gifts of the Merciful in Quranic Interpretation*), ۱۱ Volumes, [N.p.]: Office of Grand Ayatollah al-Sabzawārī, ۱۴۰۹ AH (۱۹۸۹ CE).
۳۷. Muẓaffar, Moḥammad Riḍā, *Uṣūl al-Fiqh* (*Principles of Jurisprudence*), Qom: Islamic Publishing Institute of the Society of Teachers, ۱۴۳۰ AH (۲۰۰۹ CE).
۳۸. Najjāshī, Aḥmad bin 'Alī, *Rijāl al-Najjāshī* (*The Narrators' Evaluation of al-Najjāshī*), Qom: Islamic Publishing Institute, ۱th Edition, ۱۳۶۰ SH (۱۹۸۶ CE).
۳۹. Nūrī, Mīrzā Ḥusayn Tabarsī, *Khātimat Mustadrak al-Wasā'il* (*The Conclusion of Supplement to the Means*), Qom: Al al-Bayt Institute for the Revival of Heritage, ۱۴۱۶ AH (۱۹۹۶ CE).
۴۰. Qummī Mashhadī, Moḥammad bin Moḥammad Riḍā, *Tafsīr Kanz al-Daqā'iq wa Baḥr al-Gharāib* (*The Interpretation of the Treasury of Subtleties and the Sea of Wonders*), ۱۴ Volumes, Tehran: Ministry of Culture and Islamic Guidance, ۱st Edition, ۱۳۶۸ SH (۱۹۸۹ CE).
۴۱. Qummī, 'Alī bin Ibrāhīm, *Tafsīr al-Qummī* (*The Interpretation of al-Qummī*), ۲ Volumes, Qom: Dār al-Kitāb, ۳rd Edition, ۱۳۶۳ SH (۱۹۸۴ CE).
۴۲. Rāzī, Ibn Abī Ḥātim, *Al-Jarh wa al-Ta'dīl* (*Criticism and Praise*), Beirut: Edition of Majlis Dā'irat al-Ma'ārif al-'Uthmānīyah, Hyderabad al-Dakkan – India, ۱st Edition, ۱۲۷۱ AH / ۱۹۰۲ CE.
۴۳. Ṣādiqī Tehrānī, Moḥammad, *Al-Furqān fī Tafsīr al-Qur'ān bil-Qur'ān wa al-Sunnah* (*Al-Furqan: Interpretation of the Quran through the Quran and Sunnah*), ۳۰ Volumes, Qom: Farhang Islāmī, ۲nd Edition, ۱۴۰۶ AH (۱۹۸۶ CE).
۴۴. Shāham Ābādī, Moḥammad Ḥusayn, *Ma'nāshenāsī Wājih-hāy Qur'ānī; Wājih Sakīnah bā Rāh-e Tafsīr Qur'ān bih Qur'ān* (*Semantic Analysis of Quranic Words; The Word Sakīnah through the Quran-to-Quran Interpretation Method*), Muballighān (Missionaries), Mehr and Ābān ۱۳۹۶ SH, Issue ۲۲۰, pp. ۱۳–۲۱ (۲۰۱۷ CE).
۴۵. Shānehchī, Kāzim, *'Ilm al-Hadīth wa Dirāyat al-Hadīth* (*The Science of Hadith and Its Discernment*), Qom: Islamic Publications, ۱۳۷۰ SH (۱۹۹۶ CE).
۴۶. Subḥānī, Ja'far, *Al-Īmān wa al-Kufr fī al-Kitāb wa al-Sunnah* (*Faith and Disbelief in the Quran and Sunnah*), Qom: Imām Ṣādiq Institute Publications, ۱۳۷۴ SH (۱۹۹۵ CE).



٤٧. Sulaymān bin Aḥmad bin Ayyūb bin Muṭīr al-Lakhmī al-Shāmī, Abū al-Qāsim al-Ṭabarānī, *Al-Mu'jam al-Kabīr (The Grand Dictionary)*, Edited by Ḥamdī bin ‘Abd al-Majīd al-Salfī, Cairo: Maktabat Ibn Taymiyyah, ٢nd Edition.
٤٨. Suyūṭī, ‘Abd al-Raḥmān bin Abū Bakr, *Al-Durr al-Manthūr fī Tafsīr al-Ma'thūr (The Scattered Pearls in the Interpretation of Transmitted Narrations)*, ٣ Volumes, Qom: Ayatollah al-Uzma Mar‘ashī Najafī Public Library, ١st Edition, ١٤٠٤ AH.
٤٩. Suyūṭī, ‘Abd al-Raḥmān bin Abū Bakr, *Al-Itqān fī ‘Ulūm al-Qur’ān (The Perfect in the Sciences of the Quran)*, Edited by Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, Cairo: Egyptian General Authority for Books, ١٣٩٤ AH / ١٩٧٤ CE.
٥٠. Ṭabarī, Muḥammad bin Jarīr, *Jāmi‘ al-Bayān fī Tafsīr al-Qur’ān (The Comprehensive Interpretation of the Quran)*, ٣ Volumes, Beirut: Dār al-Ma‘rifah, ١st Edition, ١٤١٢ AH (١٩٩٢ CE).
٥١. Ṭabarī, Muḥammad bin Jarīr, *Jāmi‘ al-Bayān fī Tafsīr al-Qur’ān (The Comprehensive Interpretation of the Quran)*, ٣ Volumes, Beirut: Dār al-Ma‘rifah, ١٤٢٤ AH (٢٠٠٦ CE).
٥٢. Ṭabarsī, Faḍl bin Ḥassan, *Majma‘ al-Bayān li-‘Ulūm al-Qur’ān (The Compendium of the Sciences of the Quran)*, ١ Volumes, Tehran: Nāṣir Khusrow, ٣rd Edition, ١٣٧٢ SH (١٩٩٣ CE).
٥٣. Ṭabāṭabā’ī, Muḥammad Husayn, *Al-Mīzān fī Tafsīr al-Qur’ān (The Balance in Quranic Interpretation)*, ٢ Volumes, Beirut: Al-A‘lamī Foundation for Publications, ٢nd Edition, ١٣٩٠ AH (١٩٧٠ CE).
٥٤. Tahānawī, Muḥammad ‘Alī bin ‘Alī, *Mawsū‘ah Kashshāf Iṣṭilāhāt al-Funūn wa al-‘Ulūm (Encyclopedia of Technical and Scientific Terms)*, Beirut: Maktabat Lubnān Nāshirūn, ١٩٩٦ CE.
٥٥. Taqī al-Dīn Ḥillī, Ḥassan bin ‘Alī, *Al-Rijāl (The Narrators' Evaluation)*, ١ Volume, Tehran: Tehran University, ١٣٤٢ SH (١٩٦٣ CE).
٥٦. Ṭūsī, Muḥammad bin Ḥassan, *Rijāl al-Ṭūsī (The Narrators' Evaluation of Ṭūsī)*, ١ Volume, Qom: Islamic Publishing Institute, ٣rd Edition, ١٣٧٣ SH (١٩٩٤ CE).