



## The Guardianship of Creation from the Perspective of the Quran, Hadith, and Reason, with Emphasis on Imamate

Fatemeh Begum Bal Afkan<sup>1</sup> and Abu al-Fadl Ruhi<sup>2</sup> and Naser Sudani<sup>3</sup>

1. Corresponding author, PhD Graduate in Shia Kalam, Amir al-Mu'minin University, Ahvaz, Iran.

Email :[fb.balafkan@cfu.ac.ir](mailto:fb.balafkan@cfu.ac.ir)

2. Associate Professor of Philosophy, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran. Email: [aroohi1906@gmail.com](mailto:aroohi1906@gmail.com)

3. Assistant Professor of Quran and Hadith Sciences, Shahid Chamran University, Ahvaz, Iran

### Article Info

### ABSTRACT

**Article type:**  
Research Article

**Article history:**

Received:

20 January 2025

Received in revised:

20 February 2025

Accepted:

23 February 2025

Available online:

1 July 2025

**Keywords:**

Guardianship of  
Creation

Mahdism

Mediator of Grace

Necessity of

Guardianship

Interpretative Evidence.

**Problem Statement:** In the science of interpretation, the guardianship of creation (*wilayat takwini*) belongs to God Almighty. However, since the righteous human does not follow their desires, God appoints them as the manifestation of His power to govern existence. This type of guardianship is the highest stage, surpassing even the station of prophethood. The Imam, by divine permission, holds this guardianship and has a metaphysical influence over all humanity. In Shia thought, the Imam is the absolute guardian (*wali mutlaq*), the perfect human (*insan kamil*), connected to the unseen world, the mediator of divine grace (*wasitat al-fayz*), and the heavenly proof (*hujjat al-samawiya*). The Imam possesses *wilayat takwini*, and the world cannot be devoid of it. The existence of the Imam is the purpose and goal of creation, and all other creations are preparatory for their existence. If the Imam did not exist, creation would lack purpose, and existence would not have come into being. Thus, the Imam, through their *wilayat takwini*, is involved in the creation and continuity of existence. According to Shia belief, the Imam's role in the philosophy of creation is to ensure its continuity. If the Imam were absent even for a moment, creation would collapse. This is supported by both rational and transmitted proofs.

Rationally, since God holds true guardianship, only those granted permission by God can exercise it. As God does not directly intervene in the world, the Imam, as the perfect human, is His caliph, holding guardianship over both creation (*takhwin*) and legislation (*tashri*). Transmitted proofs indicate that the Imam possesses *wilayat takwini*—the power to govern creation—in addition to political, social, and religious leadership. The Imam's *wilayat takwini* is manifested through miracles and control over natural phenomena and human souls, using supernatural and divine powers.

**Objective:** This research focuses on the necessity of *wilayat takwini* in the context of Mahdism, supported by interpretative evidence. Mahdism has been a central concern for all Islamic sects since the early days of Islam, and its concept is universally accepted. The importance of examining interpretative evidence for *wilayat takwini* becomes clear when we recognize the direct relationship between

belief in Mahdism and its intellectual foundations. Stronger theological foundations for Mahdism deepen belief in it. Recently, some have attacked the sacred station of Imam al-Mahdi, denying his established attributes and attempting to destroy the last bastion of Muslim belief, paving the way for atheism. One of these attributes is his *wilayat takwini*, which plays a fundamental role in the emergence and continuity of existence. Exploring the rational and transmitted evidence for Mahdism can dispel doubts and restore its true position.

**Methodology:** This study is descriptive-analytical, employing library and documentary methods. Data were collected from primary sources, and critical analysis was used.

**Findings and Conclusion:** The research concludes that *wilayat takwini* means the reins of affairs are in the hands of the guardian, who has dominion over existence and can govern it as they wish. The guardian's *wilayat takwini* is subordinate to God's general and complete guardianship and depends on divine permission. The guardian can perform any act in existence, but only if God wills it.

The guardian is the mediator of divine grace (*majra' al-fayz*), the ultimate purpose of creation, and the world is created for them and through their existence. This type of guardianship is also attributed to the Prophet and the Infallible Imams, and their actions, as per reliable and consecutive hadiths, are undeniable. Quranic verses affirm the Imams' *wilayat takwini*, recognizing them as mediators of divine grace.

Interpreters view *wilayat takwini* as indispensable for the emergence and continuity of existence. They use God's continuous creative role to argue for the necessity of *wilayat takwini* in Mahdism. Interpreters believe in the *wilayat takwini* of the perfect human and consider the existence of God's caliph in every era—the absolute manifestation of divine names and attributes and the mediator of grace—essential. This caliph fulfills God's role in all aspects of the possible world, as not all beings can directly receive divine grace. Only the perfect human, due to their inherent merit and divine attributes, is qualified for this station.

The necessity of the guardian as God's caliph in every era is based on divine grace, and this caliphate is not limited to any specific time. The perfect human, as the manifestation of the all-encompassing name of Allah, has dominion, governance, and management over all lower beings. This is the truth of mediation in divine grace, which is *wilayat takwini*. The necessity of the perfect human in every era is derived from the issue of guardianship in the realm of creation. The external manifestation of *wilayat takwini* in every era must be derived from transmitted teachings.



## الولاية التكوينية من زاوية نظر القرآن الكريم والحديث الشريف والعقل

### مع التأكيد على الإمامة \*



فاطمة بيگم بال أفكن<sup>١</sup> و أبو الفضل روجي<sup>٢</sup> و ناصر السوداني<sup>٣</sup>

### الملخص

في كلام الشيعة، يجب على الإمام كخليفة للنبي (ص) أن يتحلى بجميع الصفات الخاصة برسول الله، بما في ذلك صفة الولاية كشرط للوصول إلى مقام الإمامة. الإمام هو إنسان كامل ووسيط الفيض الإلهي وخليفة الله في الكون أجمعين. إن للإمام ولاية على التكوين والتشريع. الآيات والروايات الماثورة تثبت هذا الأمر، وقد تناول المفسرون تحليل ذلك في تأليفاتهم المتعددة. من وجهة نظرهم، يعد إثبات ضرورة الولاية التكوينية في عالم الوجود من المسائل المهمة للوجود المقدس الذي هو الوسيط الحالي للفيض الإلهي، ووجوده ضروري في جميع الأوقات. بوجوده، تنزل بركات الله على خلقه، ومن خلاله يستمر الكون. لقد أقام علم التفسير أدلة على إثبات هذا الأمر. تتناول هذه الدراسة أدلة المفسرين لإثبات ضرورة الولاية التكوينية واستمرارها لولي الله في هذا الزمن، حيث كانت المهودية دائماً واحدة من القضايا الرئيسية لجميع الجماعات الإسلامية منذ صدر الإسلام حتى الآن، وقد تم قبول مفهومها بشكل شامل من قبل جميع المذاهب الإسلامية. تتبلور أهمية دراسة الأدلة التفسيرية في الولاية التكوينية للوجود المتعالي في كل زمان، عندما ندرك أن هناك علاقة مباشرة بين الاعتقاد بالمهدوية والأسس الفكرية لها، وأنه كلما كانت الأسس الاعتقادية للمهدوية أقوى، كان الاعتقاد بها أعمق. لذلك، لتحقيق هذا الهدف، استندت هذه الدراسة إلى الدراسات المكتبية، وقامت بدراسة وصفية تحليلية بالاعتماد على قواعد البيانات والبرمجيات، وخلصت إلى أن وجود الولاية التكوينية للمهدوية في جميع العصور أمر ضروري، وأن ديموميتها من منظور تفسيري يتطلب تجلي القدسية في ظهور واستمرار الوجود.

الكلمات الرئيسية: الولاية التكوينية، المهودية، واسطة الفيض، ضرورة الولاية، الأدلة التفسيرية.

\* تاريخ الاستلام: ١٩ رجب ١٤٤٦هـ. تاريخ القبول: ٢٤ شعبان ١٤٤٦هـ.

١. حاصلة على الدكتوراة في علم الكلام الشيعي، جامعة أمير المؤمنين (ع)، الأهواز، إيران. (الباحث المباشر) Email: fb.balafkan@cfu.ac.ir

٢. أستاذ مشارك في قسم الفلسفة، جامعة شهيد بهشتي، طهران، إيران. Email: aroohi1906@gmail.com

٣. أستاذ مساعد في قسم علوم القرآن والحديث، جامعة شهيد چمران، الأهواز، إيران.



## ١. المقدمة

في علم التفسير، الولاية التكوينية هي لله سبحانه وتعالى، ولكن بما أن الإنسان المقرب لا يتبع هوى النفس، فإن الله يجعله مظهرًا للقدره في التصرف في الوجود. هذه الولاية هي أعلى مراحل الولاية وأعلى مرتبة من مقام الرسالة، حيث يتمتع الإمام بإذن إلهي بها وعز طريقها يحصل على نفوذ غيبيا على جميع البشر. في وجهة نظر الشيعة، الإمام ولي مطلق وإنسان كامل مرتبط بعالم الغيب ووسيط الفيض الإلهي وحجة سماوية وله ولاية تكوينية، ولا يخلو العالم في أي وقت من وجوده، بل إن وجود الإمام هو هدف وغاية الخلق، وجميع المخلوقات هي مقدمة لوجوده، بحيث إذا لم يكن ذلك الوجود، فإن الخلق يبقى بلا هدف، وبالتالي لا يمكن أن يكون هناك وجود. لذلك، فإن الإمام، بناءً على ولايته التكوينية، له تأثير في خلق الوجود واستمراره. كما أن دور الإمام في فلسفة الخلق هو استمراره له، فإذا انقطع وجود الإمام لحظة واحدة، إنهار العالم بأسره.

إن الألفة العقلية والنقلية تدعم هذا القول. من الناحية العقلية، بما أن الله سبحانه وتعالى له ولاية حقيقية، فإن من لهم حق التصرف وممارسة الولاية هم فقط الذين لديهم إذن من الله. وبما أن الله سبحانه وتعالى لا يتصرف في العالم بدون واسطة، فإن الإمام، وهو الإنسان الكامل، هو خليفة الله في جميع الكون وله ولاية على التكوين والتشريع. من الناحية العقلية، فإن الإمام يمتلك ولاية التصرف أو الولاية التكوينية بالإضافة إلى الولاية السياسية والاجتماعية والقيادة والمرجعية الدينية. الإمام يتمتع بأعلى مراحل الولاية التكوينية، بالإضافة إلى الكرامات والمعجزات، من خلال التصرفات في عالم الطبيعة والظواهر المختلفة والنفوس البشرية بقوة فوق طبيعية وإلهية، وله تأثير في خلق الوجود واستمراره بناءً على ولايته التكوينية.

استنادًا إلى معنى الولاية، يمكن القول إن الولاية هي القرب الروحي الذي يترتب عليه نوع خاص من التصرف والملكية والتدبير والتولي، وأعلى مرتبة منها تكون في الإنسان الكامل الذي يجمع جميع الكمالات الإنسانية، وهو الوسيط إلى الفيض الإلهي الذي يتصرف في الأمور بإذن الله تعالى. الولاية لها درجتان ومقامان: الولاية التشريعية والولاية التكوينية، وكل منهما تعكس نوعًا من حق التصرف. الأولى تتعلق بالتصرف في التشريع ووضع القوانين، والثانية تتعلق بالتصرف في التكوين أو الهداية التكوينية. الولاية التكوينية هي ولاية مطلقة بمعنى الرئاسة العامة والتصرف الكلي، ولا تصل أي ذرة من ذرات الكون إلى الوجود والبقاء إلا من خلال الولاية. الولاية هي الوساطة بين الخالق والمخلوق، حيث يقوم الأولياء بإرادتهم بما يشاءون في التكوين، ولكنهم لا يريدون إلا ما يريده الخالق. الولاية التكوينية هي تسخير الكون والوجود تحت إرادة ومشئنة الأئمة بقوة إلهية، لأنهم



مظاهر الأسماء والأفعال الإلهية، وهم كما أن لهم ولاية معنوية على جميع الأمور التكوينية والتشريعية، فإنهم أيضاً وسطاء في التكوين والتشريع الإلهي.

إن الشخص في أثر ذلك الكمال، قادر على التصرف في العالم والإنسان، وعالم بالضمائر والقلوب. إن الولاية التكوينية الذاتية المستقلة لله وحده، فهو الخالق المشرع، ومبدع الكون، ولكن الولاية من الناحية العرضية تثبت للأئمة عليهم السلام بإذن إلهي. أعلى مرتبة من ذلك هي خضوع المخلوقات وقدرتها على التصرف أمام إرادة ورغبة الأئمة بقدرته الله، وهو نفس مجرى الفيض الذي يثبت للأئمة بالنسبة إلى جميع عالم الإمكان، وهو مستمد من الولاية المطلقة الإلهية.

تعود جذور نظرة المفسرين إلى أصل المهدوية إلى القرون الأولى الإسلامية. مما وصل إلينا من المصادر، من الواضح أنهم حاولوا تفسير الأبعاد الوجودية لحجة الله من خلال آيات مختلفة مثل الوساطة في الفيض الإلهي، والسبب الغائي، ومظهرية الأسماء والصفات الإلهية.

أما بالنسبة لتاريخ هذا البحث، فإنه يمكن القول إنه قد تم إنتاج أعمال بحثية وتأليفية جيدة في مجال المهدوية، لكن في مجال ضرورة الولاية التكوينية، لا يتجاوز عمرها أكثر من قرن، ولم يتم تناولها كثيراً في الدراسات السابقة. وما هو مؤكد حتى الآن هو أنه لم يتم إجراء أي بحث شامل حول ضرورة الولاية التكوينية للمهدوية في التفسير، ولم يلاحظ في مجال أبحاث المراكز العلمية كتب أو كتابات علمية تتماشى مع موضوع هذا البحث، ولكن هناك إشارات قليلة إلى هذا الموضوع في بعض الأعمال، ومن بين هذه الأعمال يمكن الإشارة إلى بعض منها.

في هذه الأبحاث، قام المفسرون بتفسير الولاية التكوينية بمفاهيم مثل الإنسان الكامل، خليفة الله، وتجلي الأسماء والصفات الإلهية، والولاية هي أمر استمراري، حيث إن أعلى مقام للولاية التكوينية هو في الإنسان الكامل الذي يجمع جميع الكمالات الإنسانية ووسيلة الفيض، ومن بينها:

١. في كتاب "الولاية في القرآن" لآية الله عبد الله جواد آمل، يتم تعريف الولاية بمعنى الوساطة في الفيض، بمعنى أن أي نوع من الإمداد والرحمة والبركة تصل إلى العباد أو سائر المخلوقات.

٢. في كتاب "الإمام المهدي الموجود الموعود" لآية الله عبد الله جواد آمل، يُعتبر وجود الإنسان الكامل في جميع العصور ضرورياً، لأنه من جهة مرتبط بالألوهية ومن جهة أخرى مرتبط بعالم الطبيعة.

٣. في كتاب "الولاية التكوينية والولاية التشريعية" لآية الله لطف الله صافي گلپايگاني، لا



يوجد مانع عقلي من أن يتولى الإنسان الكامل، مثل الولي، إدارة الكون بإذن الله وبطريقة غير استقلالية.

بناءً على ما ذكر، يمكن القول إن البحث الحالي هو أول بحث في إثبات ضرورة الولاية التكوينية في موضوع المهدوية بالأدلة التفسيرية.

## ١. المفاهيم

نظرًا لأن العديد من المفاهيم ليس لها ماهية ثابتة وهي ديناميكية وأحيانًا قابلة للتفسير، فإنه من الضروري تعريف المفاهيم الأساسية في البحث لتحديد أولاً ما المقصود بالمفاهيم المستخدمة في هذا البحث، وثانيًا لتجنب الفهم الخاطئ لها.

### المهدوية

مهدى من جذر "هدى" ويعني الهداية. من الناحية اللغوية، هو الشخص الذي هداه الله إلى الحق. (ابن منظور ١٤١٤ق، ج ٥: ٦٣٥) المهدوية من الناحية اللغوية، إما مصدر مصطنع أو صفة منسوبة إلى "المهدى". أي أن "المهدوية"، التي تُشتق من كلمة "المهدى"، قد تُستخدم أحيانًا كمصدر مصطنع بمعنى "كونه مهدويًا" وأحيانًا كصفة منسوبة إلى "المهدى"، وفي هذه الحالة "المهدوية" هي صفة منسوبة، حيث أن "ياء" النسبة و"ت" هي علامة التأنيث المستخدمة كصفة لموصوف محذوف. (جعفري، ٣٤٩: ٥٢)

من الناحية الاصطلاحية، تحتوي المهدوية على هيكلين ونوعين من الاستخدام: الاستخدام الأول لا يتضمن فكرة كون الشخص مهدى، بل ما يُطرح هو الصفة النسبية، أي الطريقة، المذهب، السلوك، الفكر والعقيدة التي تُنسب إلى المهدى، وتلك النسبة، تكفي أقل نسبة. لذا عندما نقول مهدوية، فإننا نعني طريقة تُنسب إلى الإمام المهدي، أو فكر وعقيدة تُنسب إليه، والاستخدام الثاني للمهدوية يعني الاعتقاد بوجود شخص معين يُدعى المهدى، وعندما يُشير إلى فكر أو طريقة أو سلوك يُنسب إلى الإمام المهدي، نقول مهدوية أو مهديسم أو مهدوي.

لم يُذكر مصطلح المهدوية بشكل صريح في القرآن الكريم؛ ومع ذلك، اعتبر بعض الباحثين أن بعض آيات القرآن الكريم تتعلق بموضوع المهدوية. يُطلق هذا اللقب على شخص هُدي إلهيًا، ومن قبل الله، يتولى مهمة توجيه البشر نحو الكمال. المقصود بالمهدى هو الإمام المهدي محمد بن



الحسن العسكري (عج)، الذي وُلِد في منتصف ليلة النصف من شعبان عام ٢٥٥ الهجرية، الموافق ٨٦٩ ميلادي في سامراء. هو الجيل التاسع من سبط النبي (الحسين بن علي عليهما السلام) وتولى الإمامة في سن الخامسة، وكان لديه غيبتان: الغيبة القصيرة والغيبة الطويلة. غيبته القصيرة كانت في عام ٣٢٩ هجري، وغيبته الطويلة مستمرة منذ ذلك الحين. هو الشخص الذي سيملاً العالم عدلاً عندما يظهر، لذا ما يُنسب إليه يُسمى المهديّة. (طوسي، ١٣٨٦: ١٤١-١٤٣).

## الولاية التكوينية

### أ. الولاية

كلمة "ولاية" هي من الكلمات المتداولة في القرآن الكريم، وهي من مادة "ولي" (و.ل.ي)، وهي من أكثر الكلمات استخداماً في القرآن الكريم حيث تم استخدامها بأشكالها المشتقة أكثر من ٢٣٦ مرة. كثرة استخدام هذه الكلمة تدل على أهميتها.

من الناحية اللغوية، هذه الكلمة تحمل معاني متنوعة. الولاية في اللغة من مادة "ولي" تعني نوعاً من القرب بين شيئين بحيث لا يوجد فاصل بينهما. "الولاية" (بكسر الواو) تعني الإمارة، الإدارة، و"ولايت" (بفتح الواو) تعني المحبة والنصرة والربوبية. (طريحي، ١٣٧٥، ٤: ٥٥٣)

من حيث المفهوم الاصطلاحي، هذه الكلمة في علم الكلام تعادل كلمة الإمامة. الاختلاف يكون بين الجماعات؛ حيث يعتقد البعض أن الولاية والإمامة هما مقام حكومي صرف، بينما يراها آخرون امتداداً للنبوّة. لكن عند هؤلاء، تعني أن تكون صاحب الاختيار والوصاية على الأمور الدنيوية، ومُعِيناً من قبل الله عبر الرسول (ص).

في نظر المفسرين، الولاية والإمامة لا تقتصران على الحكم على شؤون المسلمين ومشكلة الخلافة والحكومة الظاهرة، بل هي منصب يشبه النبوّة، لكن مع ذلك، فإن الحكومة والولاية الدنيوية هي واحدة من شؤونها. لذا، يشترط العلماء المفسرون شروطاً خاصة مثل عصمة الأفراد، ووجود علم إلهي أو تأييد بإلهامات إلهية، وتعيين من قبل الله المتعال للإمام والولي. لذا، فإن الولي هو الشخص الوحيد الذي له حق التصرف في الأمور التشريعية.

### ب. التكوينية

التكوين في اللغة يعني إحداث شيء أو إحضاره إلى الوجود. كلمة "تكوينية" مشتقة من مادة

“تكوين”، مصدر باب تفعيل من “كون تامة” بمعنى “الوجود” (ابن منظور، ١٤١٤، ١٢: ١٩١). التكوين يعني ما يتعلق وينسب إلى التكوين، وظهور الأشياء، وإبداع الله تعالى للمخلوقات (دهخدا، ١٣٧٧، ١: ٧٧٠). كما قيل إنه في اللغة يعني الإحداث، والتغيير، والإبداع، والخلق، والتشكيل، ويعني الوجود (طريحي، ١٣٧٥، ٦: ٣٠٣).

في الاصطلاح، إذا استخدمت هذه الكلمة مع كلمة “نظام”، فهي تعني كل عالم الوجود. في الواقع، التكوين هو صفة أزلية لله تعالى للذي خلق العالم وما فيه بعلمه وإرادته (صليبا، جميل، ١٣٦٦، ج ٢: ٢٥٢). المقصود من التكوين في هذا البحث هو “كون تام”، لأن الإبداع والإحداث يتحقق من مقام الولاية. يعتبر المفسرون قانون التكوين عين التوحيد، والدليل على ذلك هو أن عالم الخلق هو عالم الأسباب والمسببات. وقد تعلقت الإرادة الحكيمة لله بأن كل ظاهرة وحادثة تصدر من علتها الخاصة، وفي الوقت نفسه، جميع نظم العلل والمعلولات تنتهي إلى الله وتستمد منه القوة والطاقة، وكلها تستمد العون منه وتنتهي إليه. حقيقة التوحيد هي ألا نعتبر أي سبب مستقلاً في تأثيره، وأن إرادته ليست منفصلة عن إرادة الله، وهذا هو ما يعرف بتوحيد الأفعال. في هذه الحالة، فإن الإيمان بالولاية التكوينية هو عين التوحيد. معيار التوحيد هو أن عباد الله في جميع أعمالهم ليسوا في مقام الفاعلية مستقلين بل هم محتاجين إلى حول وقوة الله، وإرادة الله ومشيئته فوق رغبات العباد، ولا يوجد فرق بين الأعمال الخارقة والعادية، وفاعلية كل فاعل في ظل القوة التي أخذها من الله وفي ظل القوة التي يحصل عليها في كل لحظة من مقام الربوبية، وهذا هو معنى “لا جبر ولا تفويض، بل منزلة بين المنزلتين” (جواد آملی، ١٣٧٧: ٢٦٣).

### ج. الولاية التكوينية

معنى “الولاية التكوينية” هو في الواقع نفس المعنى اللغوي لها ولم يحدث تغيير كبير فيها. بالنسبة للولاية التكوينية لدى المفسرين، هناك تعريفات تتراوح بين الحد الأدنى والحد الأقصى. هذا النطاق من التعريفات يدل على تشكيك هذا المفهوم لديهم، وغالباً ما يعتمد على مفاهيم مثل خليفة الله، الفيض، الوساطة في الخلق، التفويض والإعجاز. القاسم المشترك لجميع تعريفات “الولاية التكوينية” هو قدرة الولي الإلهي على التصرف في عالم الوجود والتكوين، وليس في عالم التشريع والأوامر؛ وهي قدرة تتحقق بفضل القرب من الله. الولاية التكوينية التي نتحدث عنها هي من الشؤون المهمة للإمام وتتعلق بالقرب من الله، مما يؤدي إلى التصرف في التكوين وإدارة الأمور. الولاية التكوينية والسيطرة على الكون (عالم الوجود) هي من الأمور الباطنية والصفات النفسية



والنعم الربانية. الشخص الولي، بامتلاكه لهذه القدرة، يمكنه أن يتدخل في عالم الوجود، أي أن الفرد يمكنه، نتيجة سلوكه في طريق العبادة، أن يصل إلى كمال وقرب معنوي يجعله قادرًا على التصرف في العالم والإنسان بأمر الله تعالى.

في القرآن الكريم، هناك آيات عديدة تدل على ثبوت الولاية التكوينية للرسل الإلهيين؛ من بينها: (فَسَخَرْنَا لَهُ الرِّيحَ تَجْرِي بِأَمْرِهِ رُخَاءً حَيْثُ أَصَابَ) (الطباطبائي، محمد حسين، ١٣٧٨، ٦:٣٦)، بمعنى: "لقد سخرنا الرياح لسليمان لتجري بأمره حيث أراد." من الواضح أن تسخير الرياح لا يتحقق إلا بقوة الله، وهذه هي الولاية التكوينية (همتي، ١٣٦٣: ٨٢-٨٣). في الولاية التكوينية، تلعب الوساطة الفاعلية للشخص الولي دورًا مهمًا، ويتم التصرف في الحقيقة بواسطة الفاعل نفسه. بمعنى آخر، يتم تحقيق الولاية التكوينية من خلال التدخل والتصرف في التكوين. وبالتالي، فإن الولاية التكوينية هي من مراحل الكمال الروحي والوجودي، ونتيجتها هي السيطرة على عالم الكون وعالم الوجود.

في الآيات والروايات، لم يرد مصطلح "الولاية التكوينية". ما ورد في الآيات والروايات هو كلمة "ولاية". هذه الولاية في الأصل تعود إلى الله سبحانه. في آيات القرآن الكريم، تم التأكيد بشكل خاص على هذه الولاية في بعض المواضع مثل:

— خلق عالم الوجود: (إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ) (يونس/٤).

— حفظ وصيانة جهاز الخلق العظيم: (وَلَا يُوَدُّهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ) (بقرة/٢٥٥).

الولاية التكوينية تعني أن الفرد، نتيجة سلوكه في طريق العبادة، يمكن أن يصل إلى كمال وقرب معنوي يجعله قادرًا على التصرف في العالم والإنسان بأمر الله.

بالنظر إلى المعنى الاصطلاحي، فإن الولي هو الفاعل والوصي على من لديه ولايته. إذا قام الفاعل والمدير بعمل حقيقي، مثل خلق إنسان أو التصرف فيه، فإنه سيكون ولي ذلك الأمر التكويني. في أقوال السابقين، لم يُستخدم مصطلح "الولاية التكوينية"، ولكن مضمونها بمعنى حكومة المعصومين على ذرات الوجود وعالم الوجود كان موجودًا.

الولاية التكوينية هي من مقتضيات ذات الإمام وخاصة به، وولايته التكوينية تامة ومطلقة وبدون حدود، وهي نافذة في جميع مراتب الغيب والشهود. في الواقع، الولاية التكوينية هي علم باسم الله الأعظم وإحداث الأمور الخارقة بواسطته. الولاية التكوينية هي الوساطة المستقلة للإمام في إمداد



الفيض وإحداثه بإذن الله. هو مصدر وسبب إحداث جميع المخلوقات، وهو سابق في الخلق. الولاية التكوينية هي في الواقع تجلي أسماء الله وصفاته.

في هذه الولاية، يتم تفويض الأمور من الله إلى الولي، وهو ما يعني الولاية بإذن وإعطاء وأمر إلهي، والولي هو الفاعل لتلك الأمور. هذه قدرة محدودة وغير مستقلة، التي بفضل الله قادرة على الإماتة، والإحياء، والشفاء، والرزق.

النقطة الجديرة بالاهتمام هي أن الولاية للأنبياء والأولياء الإلهيين، سواء كانت ولاية تكوينية أو تشريعية، ليست في عرض ولاية الله، بل في طولها؛ لأن ولاية أي شخص ليست ولاية أصيلة ومستقلة، وبالتالي فإن ولاية أي شخص لا يمكن أن تكون في عرض ولاية الله التي هي أصيلة ومستقلة، ولا في طول ولاية الله لأن ولاية الله خارج حدودها. وبما أنه لا حدود لها، فإنها لا يمكن أن تكون مقيدة بوقت معين، حتى لا يأتي دور ولاية أخرى. لذا، فإن ما يُنسب من الولاية إلى الآخرين هو تجلٍ لولاية الله، وولاية الله تتجلى فيها (سعيدان، ١٣٨٨: ٢٠). الولاية التكوينية تعود إلى الولاية على التكوين، بمعنى أن السبب هو الوصي على المعلول، والمعلول هو المولى عليه وفي تحت تربيت السبب؛ لذا إذا قام السبب بعمل حقيقي، فإن السبب سيكون ولي ذلك الأمر التكويني، أي ولي التكوين (جوادي آملي، ١٣٧٧: ٢١٤).

ما يُقصد في التفسير من الولاية التكوينية هو أن الولي يأخذ الفيوضات والكمالات من الله وينقلها إلى المخلوقات. وجود الولي في مرتبة معينة يمنحه أهلية تلقي الفيض بلا واسطة، بينما المخلوقات الأخرى التي تفتقر إلى تلك المرتبة تقع تحت ولاية الولي، التي هي في طول ولاية الله ويأذنه، وتكتسب الفيض.

#### د. وجهة نظر المفسرين في معنى الولاية التكوينية

الولاية التكوينية هي تسخير الكون والوجود تحت إرادة ومشينة الشخص الولي بقوة الله؛ لأنهم مظاهر أسماء وأفعال الله، وهم كما أن لديهم ولاية معنوية على جميع الأمور التكوينية، هم أيضاً وسطاء في التكوين الإلهي.

الولاية التكوينية هي كمال روحي ومعنوي، حيث يكون الشخص نتيجة لذلك الكمال قادراً على التصرف في العالم والإنسان وعالم القلوب. الولاية التكوينية هي بالذات والاستقلال حق الله وحده، فهو الخالق والمشرع، لأنه هو الذي يخلق المخلوقات، ولكنها بالعرض وبإذن الله ثابتة للولي.

أعلى مرتبة لها هي أن تكون الموجودات خاضعة وقادرة على التصرف أمام إرادة ورغبة الشخص



الولي بقوة الله، وهي مجرى الفيض بالنسبة للولي، والتي تم إثباتها بالنسبة لجميع عالم الإمكان بحق الولي، وهي مستمدة من الولاية المطلقة لله.

الولاية التكوينية المعنية هنا لها درجات مختلفة:

أ. الولاية في الخلق وإبداع الكون: أن يكون العبد أو الملائكة قادرين على خلق عوالم أو محوها من صفحة الوجود. "وَإِذْ تَخْلُقُ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ بِإِذْنِي فَتَنْفُخُ فِيهَا فَتَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِي وَتُبْرِئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ بِإِذْنِي وَإِذْ تُخْرِجُ الْمَوْتَى بِإِذْنِي" (مائدة/١١١).

ب. الولاية التكوينية بمعنى الوساطة في الفيض: أي نوع من الإمداد، والرحمة، والبركة، والقدرة التي تصل من الله إلى عباده أو غيرهم من موجودات عالم الوجود تأتي من خلال أولياء الله وعباده الخاصين. "وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوُدَ الْجِبَالَ يُسَبِّحْنَ وَالطَّيْرَ وَكُنَّا فَاعِلِينَ" (أنبياء/٧٩٣).

### خصائص الفيض

١. الفيض الدائم والمستمر: هذا الجود والفيض الإلهي يتم إمداده بشكل دائم ومستمر على عالم الوجود، وعالم الوجود في الحقيقة هو فيض الواجب تعالى.

٢. شمولية عامة للفيض: هذا الجود والفيض يشمل جميع الموجودات في عالم الوجود.

٣. حاجة دائمة إلى الفيض: بناءً على هذا الرأي، فإن الموجودات كما تحتاج إلى هذا الفيض في أصل وجودها وحدوثها، تحتاج أيضاً إليه في بقاء وجودها واستمراره (شيرازي، نفس المصدر). لذا يجب الاعتراف بوجود واسطة في الخلق حتى لا يتحقق محذور الكثير بما هو كثير من ذات الواحد بما هو واحد. هذه الوساطة، المعروفة بأسماء مختلفة مثل الصدور الأول أو الإبداع الابتدائي، وانبساط الوجود، والعقل الأول، هي الوساطة بين الله والمخلوقات في خلقها.

### خصائص واسطة الفيض

الواسطة التي تخلق الإمكانات وقدرة استلام الفيض وإستمراره الوجودي في جميع المخلوقات، تمتلك خصائص فريدة:

#### ١. الفقر والحاجة الشديدة

إن واسطة الفيض تعاني من فقر وحاجة شديدة، حيث ترى الفيض المطلق في نفسها. على الرغم من أن الوسيط هو للذي ينقل فيض الخالق إلى المخلوق، إلا أنه لا يمتلك غنى ذاتياً، بل هو عين الربط وعين الفقر تماماً. الفقر هنا يكون في مقابل الله الذي هو جود دائم، وإذا انقطع هذا

الفيض الوجودي لحظة، فلن يبقى شيء من هذا الوجود.

## ٢. الضرورة الوجودية

الميزة الثانية هي ضرورة وجوده. ما يجعل الوساطة في الفيض والحدوث ضرورية هو الحاجة الذاتية لجميع الممكنات إلى ذات الحق، وعدم إمكانية وصول الفيض بشكل مباشر إلى الكثرات.

## ٣. الوجود الدائم

الميزة الثالثة للوسيط هي استمرارية وجوده. من جهة، الله سبحانه هو الوجود الوحيد الذي يخلق ويكون غرضه الوحيد هو ذاته، وذاته دائمة وفاعليته أبدية. لذا، فإن أول صدور الوسيط هو استمرار فيض الله على الآخرين، وبما أن هذا الفيض دائم، فإن الوسيط أيضاً دائم.

## ٤. الاتصال الثنائي بين الفيض والمفاض عليه

الواسطة لها جانبين، أحدهما في العالم العلوي والآخر في العالم الدنوي. خليفة الله لديه وجهان، من جهة هو رب وله جهة تتناسب مع الربوبية، ومن جهة أخرى، هو عبد بناءً على صفته الممكنة ومربوبيته بالنسبة لذات الحق، وهذه الجهة تتناسب مع العبودية. إن الوساطة تتلقى فيض الحق بالجانب الربوبي ومن ثم تنقله إلى الخلق بالجانب العبودي. لذلك، بما أن الصدور الأول هو في قمة هرم الوجود، فإنه يمتلك أعلى درجات الوجود وأعلى صفات الكمال. في كل عصر، يكون هذا الشخص الفاضل هو الصدور الأول لذلك العصر. بما أن سلسلة تطور الوجود في قوس الصعود هي سلسلة طويلة، فإن أعلى درجة لن تكون أكثر من واحدة. هذه الدرجة الفائقة، التي هي الوسيط بين الحق والخلق، هي الأقرب إلى الخالق من جميع صفاته، وبما أن أحد صفات الحق هو الوحدة، فإن صدوره الأول يجب أن يكون أكمل مظهر للوحدة.

إن عالم الوجود ينقطع عن الفيض وينهار بدون وجود الوساطة والكائنات ستفنى لامحالة دون مساعدة هذه الوساطة في الفيض الإلهي.

## ٥. قابلية استلام الفيض بدون أي وسيط

من الخصائص الأخرى لهذا الوسيط هي قابليته لاستلام الفيض بدون وساطة ومن ثم نقله إلى العالم الأدنى. فهو ممكن الوجود الذي يربط بين الممكنات والفيض والفياض. وفي الفيض - سواء في الوجود أو البقاء - يحتاج إلى الله. فاعليته بإذن الله وفي طول فاعلية الله ووجوده لا يتعارض مع التوحيد في الخالق. (يثربي، ١٣٨٤: ١٢٢-١٢٣)

## وسائط الفيض الإلهي



الله تعالى يدبر العالم بناءً على صفة ربوبيته، وهذه الصفة الإلهية تظهر في التشريع والتكوين. في التكوين، كما هو مذكور في الآية الكريمة (كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ) (الرحمن/٢٩)، فإن خلقه دائم ومستمر، وفي كل لحظة يبتكر خطة جديدة ويخلق خلقاً جديداً. لذا، فإن الخلق هو تجلي صفة الربوبية الإلهية ويعتبر فيضه، لأن التكوين يعني الإيجاد ومنح الوجود وتشكيل الشيء، وهو عمل يتم من خلاله إنشاء شيء ما ليصبح موجوداً. التكوين هو صفة أزلية لله تعالى ثابتة ودائمة، ولكن الشيء المتكون حادث. الفيض التكويني هو الذي يتعلق بعالم الوجود وعالم الخلق، ويشمل كل الخلاق، وفي كل لحظة يرافق الجود والفيض مع هذه الظواهر ولا ينفصلان عن عالم الوجود. الله تعالى يوزع جوده وفيضه من خلال الأسباب والعلل في عالم الوجود. هذه الأسباب والعلل قد تكون مادية مثل الرياح والمطر (وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا) (فاطر/٩)، أو قد تكون مثل الملائكة والعقل كعمل وعوامل غير مادية (معنوية). بالنظر إلى التعبيرات المختلفة حول وسائط الفيض الإلهي، يجب الاعتراف بأن وسائط الفيض التكويني الإلهي ليست محصورة في فئة معينة، ويمكن أن تكون هناك أسباب وعلل مختلفة في وسائط الفيض الإلهي، وتعرض رحمة وفيض الله من خلال أسباب وعلل خاصة إلى عالم الوجود، وهذه العوامل تتواجد في طول الإرادة الإلهية ولا تملك استقلالاً، لذا فإن عملها لا يتعارض مع التوحيد في الربوبية والخالق.

لذا، فإن النبي والإمام هما مجاري فيض الله، بمعنى أنهما السبب النهائي للخلق، والعالم خلق لهما وبفضل وجودهما، يصل الفيض إلى جميع الكائنات. وعندما يقال إن النبي والإمام هما مجاري الفيض، فإن ذلك يعني أن المشيئة الإلهية قد قررت أن تمنح فيضها وفق التقديرات الإلهية والواقعية من خلال هذه المجاري إلى المستفيدين من الفيض، وهذا الأمر ليس تفويضاً، كما أن العبارة «إِرَادَةُ الرَّبِّ فِي مَقَادِيرِ أُمُورِهِ تَهْبِطُ إِلَيْكُمْ وَتَصْذَرُ مِنْ يُوتِكُمْ» (صافي گليپايگانی، ١٣٩٣: ٤٨) تؤيد هذا الكلام.

### مصاديق الفيض الإلهي

الفيض الإلهي ملازم للخلق، لكن المقصود ليس عالم الطبيعة وعالم المادة، لأن عالم الطبيعة وعالم المادة هما أضعف عوالم الوجود. وكون الله دائم الفيض يعني أن الله يرسل فيضه إلى مخلوقات لديها قابلية لاستلام الفيض. وهذا يعني أنه حتى يصل الفيض إلى عالم المادة، الذي هو في أدنى درجات الوجود، يجب أن تستقبل الفيض العوالم العقلية والمثال. بمعنى آخر، الفيض الفاعل يصل دائماً، ولكن إذا كان هناك ضعف، فهو من ضعف المستلمين، وإلا فإن الفيض هو



كامل في الفيض. لذا، فإن خالق عالم الوجود هو واجب الوجود الوحيد الذي في قمة الكمال، ووفقاً لقاعدة الواحد والتشابه بين العلة والمعلول، فإن المعلول واجب الوجود هو أيضاً واحد وله كمال. الصدور الأول هو الوسيط في الفيض، وبما أن الفيض الإلهي مستمر، فإن هذا الوسيط أيضاً يستمر. في الآيات والروايات، تمت الإشارة إلى مصاديق الفيض الإلهي. وفقاً للروايات، فإن رسول الله والأئمة الهداة هم مجاري إستلام الفيض الإلهي للخلق وهذا يعني أن الصادر الأكمل والأتم والأشرف هو نور رسول الله والأئمة الطاهرين والسيدة فاطمة الزهراء (صلوات الله عليهم أجمعين)، والفيض والجود والرحمة والهداية وسائر الفيوض تصل منهم ومن خلالهم، وهم بأمر الله تعالى وتقديره، يوصلون فيوضه إلى الآخرين، وهم وسطاء في الإيصال، كما هو مذكور في الآيات فيما يتعلق بسيدنا آدم (عليه السلام) حيث ذكر الله تعالى أنه علم آدم الأسماء ثم أمر آدم أن يخبر الملائكة. بمعنى آخر، فإن إرادة الله ومشينته قد قررت بأن يصل فيوضه من خلال هذه المجاري إلى الآخرين، كما أن مشيئة الله قد جرت على تكثير ذرية آدم وكل حيوان ومخلوق آخر من خلال التوالد والتناسل، رغم أن الله قادر على ذلك بدونها. لكن المقصود هو أنهم ليسوا فاعلين مستقلين، ولكنهم بإذن الله وأمره مآذونون لنقل الفيض إلى الآخرين، ورؤية الفيض هو فعلهم حتى لو كانوا مأمورين من الله وعوامل تنفيذ مشيئته.

### ٣. الأدلة العقلية على ضرورة الولاية التكوينية واستمرارها في المهدوية

قدم المتكلمون أدلة عقلية على ضرورة الولاية التكوينية واستمرارها في المهدوية. إنهم يثبتون ضرورة الولاية التكوينية للمهدوية واستمرارها من خلال ضرورة وجود الإمام في كل عصر، ويستخدمون عدة براهين عقلية لإثبات ذلك:

#### ١.٣. قاعدة اللطف

اللطف هو كل ما يقرب العبد من طاعة الله ويبعده عن معصيته، وينقسم إلى نوعين: لطف مقرب ولطف محصل. في اللطف المقرب، تكون ظروف تحقق التكليف مهيأة تماماً، وتكون الشروط قد أُعدت بحيث يكون المكلف أقرب إلى أداء الواجبات مقارنةً عندما لا يتحقق له اللطف، حتى لو لم يؤدي إلى تنفيذ التكليف. وفي اللطف المحصل، يصدر التكليف من المكلفين. يمكن التعبير عن ضرورة واستمرار الولاية التكوينية للولي من خلال قاعدة اللطف: «وجوده لطف وتصرفه لطف آخر»، أي أن وجود الإمام هو لطف، سواء كان له تصرف في المجتمع أم لا، كما أن التصرف هو لطف آخر. (طوسي، ١٤٠٧: ٤٩١)



تقرير قاعدة اللطف هو أن: وجود الإمام لطف؛ وقد أوجب الله اللطف على نفسه؛ لذا فإن الله سبحانه قد أوجب تعيين الإمام على نفسه. الإمام هو فيض إلهي ومعنوي من الله، والذي يجب أن يكون موجوداً دائماً وفقاً لقاعدة اللطف. يستند المتكلمون إلى قاعدة اللطف لإثبات فلسفة الإمامة، حيث إنه إذا لم يكن هناك إمام، فإن الطاعات والعبادات لن تُنفذ، والمعاصي لن تُترك، والتشريع سيكون لغواً، وعندما يكون التشريع لغواً، فإن أصل الخلق أيضاً سيكون لغواً، لأن الوصول إلى للكمال وللعبودية من خلال التكليف، وفقاً للملاية (وما خلقت للجن والإنس إلا ليعبدون) (الذاريات/٥٦)، كان هدف وغرض الخلق، وهذا يتحقق من خلال إرسال الأنبياء والأئمة (وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا)، وإذا لم يكن هناك ولي، فإن عملية الخلق ستختل، وسيصبح الفعل بلا غاية. وبما أن جميع الأفراد في جميع الأوقات هم مخاطبون من الله، فإن وجود الولي دائم، وعندما لا يتحقق هذا الهدف، فإن الخلق سيكون لغواً وعديم الجدوى. لذا، فإن قاعدة اللطف توضح الدور المهم للولي: أحدهما كضامن لتحقيق الغاية والهدف من الخلق، والآخر كاستمرارية لهذا الهدف والغاية. إذا لم يكن هناك ولي، فإن هدف التكليف، وبالتالي هدف الخلق، لن يتحقق، لأن الولي هو نفسه هدف الخلق، وقد خلقت جميع الأشياء من أجله. لذا، فإن أصل الخلق واستمراره مدين لوجود الولي.

### ٢.٣. قاعدة الإمكان الأشرف

وفقاً لهذه القاعدة، فإن صدور وخلق الله من الأشرف إلى الأخس ومن العالي إلى الداني. الكائنات الضعيفة والناقصات توجد بسبب الكائنات العالية والكاملة. وفقاً لقاعدة الأشرف، إذا كان هناك عدة أنواع من البشر في عالم الوجود، فإن أحدها هو الإنسان الكامل (الولي) الذي يجب أن يكون أشرف من الآخرين. (رضوي، ١٣٦٨، ش ٥٩: ٢٢).

بناءً على هذه القاعدة، فإن وجود الممكن الأخس يستلزم وجود الممكن الأشرف، بمعنى أن وجود الأشرف هو الوسيط في صدور الكائنات الأخرى.

تُستخدم هذه القاعدة لإثبات وجود الولي واستمرار وجوده في كل زمان، لأنه وفقاً لهذه القاعدة، فإن وجود الممكن الأخس يستلزم وجود الممكن الأشرف. بمعنى آخر، وجود الأشرف هو الوسيط في صدور الكائنات الأخرى. لذا، فإن وجود الولي، للذي هو أشرف المخلوقات، يجب أن يكون موجوداً قبل الكائنات الأخرى في العالم، واستمرار حياة الكائنات الأخس أيضاً يعتمد على وجود الممكن الأشرف. إن نتيجة قاعدة إمكانية الأشرف هي أنه في عالم الخلق، دائماً ما يكون وجود

الأشرف والإنسان الكامل وولي الله وولايته مستمراً. وجود الولي له دور حيوي وأساسي في عملية الخلق، ولكن على الرغم من أنه من حيث الجوهر متساوي مع بقية البشر، إلا أنه من حيث مرتبة الوجود يتمتع بخصائص تجعله متقدماً وقوياً. (سهروردي، ١٣٧٧: ١٦٣-١٦٤)

### ٣-٣. برهان الفيض

واحد من الأدلة العقلية التي تُستخدم لإثبات ضرورة الولاية التكوينية للمهدوية هو برهان الفيض. وفقاً لهذا البرهان، فإن النبي محمد (ص) والأئمة الأولي (ع) هم وجود إلهي ويلعبون دور الوسيط في نقل الفيض الإلهي إلى عالم الوجود، وهذا الدور محفوظ في كل من حدوث وبقاء الوجود.

استناداً إلى هذا البرهان، فإن خالق العالم هو واجب الوجود الوحيد الذي يتمتع بأقصى درجات الكمال والتجرد، وهو الواحد الأحد. وفقاً لقانون التوحيد والتشابه بين العلة والمعلول، فإن الصدور الأول هو الوسيط في الفيض، ومن هنا فإن الفيض الإلهي مستمر، وبالتالي فإن وجود هذا الوسيط أيضاً مستمر. إن الإله الخالق سبحانه وتعالى يعمل مرة بشكل مباشر ودون واسطة، ومرة أخرى من خلال الوسائط واستخدام الأسباب. الأسباب والوسائط هي في طول الخالق ومأذونة من قبله. الوساطة في الفيض والتوسط بين الخالق والمخلوق تتم بإذن وأمر إلهي وفي طول الفاعلية الإلهية. وجود الولي في مرتبة تؤهله لاستلام الفيض بدون واسطة، بينما تتلقى الكائنات الأخرى، التي تفتقر إلى تلك المرتبة، الفيض تحت ولاية الولي الذي هو في طول ولاية الله ويأذنه (فيض كاشاني، ١٤١٨: ٤٧٠-٥٠٣).

بهذا المنظور، يلعب الولي دوراً في حدوث وبقاء العالم، ليس فقط كسبب قانوني، بل كسبب فاعلي، حيث يعتمد بقاء الأرض والسماء على وجود الولي. الولي ليس مجرد وسيط للفيض الإلهي، بل هو أيضاً الوسيط لبقاء وحفظ أصل وجود عالم الإمكان.

### ٣-٤. برهان التجلي أو المظهرية

كل موجود من موجودات عالم الوجود هو مظهر من مظاهر أسماء وصفات الله. المظهر يُظهر كمالات الموجود الظاهر. وبما أن كل موجود من الموجودات الممكنة يعكس كمالات الله بقدر سعته الوجودية، فإنه يُعتبر مظهرًا للكمالات الإلهية.

فقط الإنسان هو الذي يمتلك أهلية مسؤولية الأسماء والصفات الإلهية؛ لذا فإن الأسماء الإلهية تتطلب مظهرًا يقدم الوحدة والكثرة، جامعاً لجميع الأسماء الإلهية، ومن جهة أخرى، يحمل صبغة



فوق طبيعية، وهذه المسألة هي الإنسان الكامل الذي يُعتبر مرآة للأسماء الإلهية بجامعيته الوجودية. الأسماء والصفات الإلهية تتجلى في مظهر خارجي، والموجودات هي مظاهر لأحد أسماء الله. من بين الأسماء الإلهية، اسم الله هو الاسم الجامع؛ لذا يجب أن يكون مظهره جامعاً، والولي والإنسان الكامل هما المظهر التام لجميع الأسماء والصفات الإلهية.

لأن المتكلمين يرون أن حوادث العالم هي نتاج إرادة وعلة الواجب تعالى. وفقاً للمبادئ الكلامية، فإن ملاك واحتياج المعلول إلى العلة هو حدوثه الزمني، أي أن المعلول، لأنه كان معدوماً في مرحلة زمنية معينة ثم أصبح موجوداً، يحتاج إلى علة، وملاك احتياج المعلول إلى العلة هو إمكانه الذاتي. لذا، فإن جميع المعلولات وجودها مرتبط، وضعف وجودها لا يزول عنها، وجميع الموجودات هي عين الربط وعين الفقر. وبالتالي، إذا لم يكن هناك وجود للولي والإنسان الكامل في أي زمان، فإن اسم الله الأعظم سيبقى بلا مظهر جامع. على الرغم من أن كل موجود هو مظهر لاسم من الأسماء الخاصة الإلهية، إلا أن الإنسان الكامل هو مظهر الله، الذي يجمع كل الأسماء، بينما باقي الموجودات هي مظاهر لبعض الأسماء الإلهية الأخرى. لأن الولي يجب أن يكون شخصاً يكون خليفة ومظهرًا لجميع الأسماء العليا ومرآة كاملة لصفات الله، والإنسان الكامل هو الذي تجلت فيه جميع صفات الله. الإنسان الكامل هو المظهر الجامع لجميع أسماء وصفات الله، لكنه يستمد وجوده وكمالاته من الله، ويحتاج إليه في حدوثه وبقائه (جوادى آملي، ١٣٨٧، ٣: ١٩).

### ٣-٥. برهان العناية

إن إحدى البراهين التي تُستخدم لإثبات ضرورة واستمرار وجود حجة الله وولايته التكوينية هو برهان العناية، أي عناية الله في التكوين. تقرير البرهان:

(أ) خلق الله الوجود بأفضل وأحسن نظام ممكن.

(ب) لزوم هذا القول هو ضرورة وجود ولي وحجة إلهية في الخلق وولايته، وإلا فلن يكون هذا النظام هو النظام الأحسن. لذا، إذا كان نظام الوجود هو النظام الأحسن، فإن وجود الولي سيكون دائماً في هذا النظام، ولكن نظام الخلق هو الأحسن، لذا فإن وجود الولي وولايته أيضاً دائم. الدليل على لزوم كون النظام أحسن وضرورة وجود ولي إلهي وولايته هو أن العناية الإلهية قد أجابت على جميع احتياجات نظام الخلق، وقد أعطت كل ما هو ضروري لوجودهم واستمرار حياتهم وتطورهم (طوسي، ١٤٠٥: ٣٦٨).



### ٣-٦. قاعدة الواحد

المتكلمون، استنادًا إلى قاعدة "الواحد لا يصدر عنه إلا الواحد"، يعتقدون أن من الله الواحد البسيط (بدون واسطة) لا يُصدر إلا معلولًا واحدًا. الحكماء الإلهيون يُطلقون على المعلول الذي يصدر مباشرة من الله اسم العقل الأول، الصادر الأول، الرئيس الأول، الروح الأول. كما هو الحال في قاعدة إمكانية الأشرف، فإن الأولوية هنا لا تعني الأولوية الزمنية، بل تعني في الوجود والقرب من الوجود البسيط. في قاعدة الواحد، الأمر كذلك.

أيضًا، قاعدة الواحد هي قاعدة عقلية، والعقل البرهاني قادر فقط على إدراك الكليات وليس الجزئيات. العقل البرهاني يمكنه فقط إثبات أن جميع المخلوقات ليست في مرتبة وجودية واحدة، بل إن بعضها، من حيث المرتبة الوجودية، أعلى من الآخر، وهو ما يُعرف بالصادر الأول. لذا، فإن بعض المخلوقات تكون أقرب إلى خالقها، وتُعرف بالصادر الأول. إذا كان شيء ما هو المخلوق الأول والصادر الأول، فإنه يمتلك شرف الوجود على جميع المخلوقات التالية. لذا، في كل لحظة، يوجد مصداق واحد فقط (محمدي وزملاؤه، ١٣٩٥: ش ٥٢).

### ٤. دلائل نقلية على ضرورة الولاية التكوينية واستمرارها في المهدوية

في آيات من القرآن الكريم، يُظهر الله تعالى ولاية تكوينية على جميع مخلوقات العالم، مثل قوله (قَالَ اللَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ) (الشورى ٩)، و(مَا لَكُمْ مِّن دُونِ اللَّهِ مَن وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ) (البقرة ١٠٧). من جهة أخرى، في بعض الآيات، تم إثبات الولاية التكوينية لبعض المخلوقات. استخدم المفسرون آيات من القرآن لإثبات وجود الولاية التكوينية في الولي. من وجهة نظرهم، فإن الولي لديه القدرة المطلقة على التصرف في عالم الوجود والخلق، لأنه مظهر القوة المطلقة لله رب العالمين، وله إحاطة كاملة بكل شيء غيره.

#### ١-٤. إعطاء الملك العظيم لآل إبراهيم (ع)

(أَمَّ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ فَقَدْ آتَيْنَا آلَ إِبْرَاهِيمَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَآتَيْنَاهُمْ مُلْكًا عَظِيمًا) (النساء ٥٤). استدلال هذه الآية على الولاية التكوينية في الولي يحتاج إلى أربع مقدمات:

#### أ) معرفة مصداق (الناس)

المراد من "الناس" في الآية هم النبي والأئمة، وبناءً عليه، فإن العموم لا يُقصد به الناس بشكل



عام، بل الأئمة الاثنى عشر هم المصاديق الحصرية لذلك، نظرًا لوجود روايات في هذا الشأن.

(ب) التعرف على مصداق آل إبراهيم: المراد من آل إبراهيم هم فقط أهل بيت النبي.

### ج) مفهوم الملك

الملك يعني السلطنة والرياسة والقدرة على التصرف في أمور العباد والبلاد. في الحالات التي استخدم فيها القرآن هذه الكلمة، تعني القدرة على التصرف والسيطرة، مثل الآيات التي تتحدث عن ملك سليمان.

### د) توجيهِ وصف العظيم

في القرآن الكريم، تم تقديم أشخاص لهم ملك، مثل يوسف "ملك التدبير"، داود "ملك العزة"، سليمان "ملك الدنيا". المكان الوحيد الذي وُصف فيه الملك العظيم هو هذه الآية. هذا العظيم يعني أن آل إبراهيم قد أعطوا أعلى درجات الولاية التكوينية.

لذا، من جهة، الملك يعني القدرة على التصرف التكويني، ومن جهة أخرى، فإن مصاديق الناس وآل إبراهيم هم أهل البيت الذين أُعطي لهم الملك. لذا، فإنهم يمتلكون ولاية تكوينية، لأنهم وُصفوا بالعظيم. وبالتالي، فإن أهل البيت يمتلكون ولاية كلية ولهم تسلط كامل على جميع مجاري الحياة والممات والرزق في عالم الوجود، و"الملك العظيم" هو السلطنة والرياسة التي يمتلكها الأئمة المعصومون على جميع المكلفين وجميع الحيوانات وجميع الكائنات والموجودات، بالطبع، هذه العناية الإلهية تكون بإذن الله (صالح، ١٣٩٧، ش ١: ٩٥-١١٠).

### ٢-٤. معرفة بعض الأشخاص بعلم الكتاب

ورد في القرآن الكريم عن آصف بن برخيا: «قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَأَاهُ مُسْتَقَرًّا عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي» (النمل / ٤٠) وأيضًا الآية: «قُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ» (الرعد / ٤٣).

يقول العلامة الطباطبائي، المفسر الكبير، في هذا الصدد: في القرآن الكريم، يُطرح مفهوم «علم الكتاب» بطريقة أن بعض الأشخاص لديهم معرفة جزئية منه، بينما البعض الآخر لديهم معرفة كاملة. كما أن هناك بعض الأعمال الخارقة التي تُنسب صراحة إلى علم الكتاب. كما أن من بين أهم الآيات هي آية علم الكتاب. كلمة علم هي مصدر، والمصدر المضاف (علم الكتاب) يدل على العموم، كما أن المفرد المعرف بـ «ال» أيضًا يدل على العموم. لذا، فإن لفظ «علم الكتاب» يدل على العموم من جهتين، مما يعني أن هناك أفرادًا لديهم معرفة بكل الكتاب وتفصيله. إن المصداق

القطعي لهذه الآية هم أهل البيت (ع)، وأبرز مصداق لها بين صحابة رسول الله هو الإمام علي (عليه السلام) (الطباطبائي، ١٣٧٨، ١١: ٣٨٥). وعندما يريد، يأذن الله، يمكنه أن يتصرف في حوادث العالم ويغيرها. يمكنه أن يحرك الشجرة أو يجعل العصا تتحدث.

استناداً إلى الروايات، فإن المعجزات والكرامات التي يقوم بها الأنبياء هي نتيجة مخزونهم من علم الكتاب. علم الكتاب هو حقيقة واسعة وذات مراتب، حيث يستفيد من كل مرتبة منها أشخاص يمتلكون القدرة على التصرف التكويني. في بعض الروايات، يُشار إليه بتعبير الاسم الأعظم. وفقاً للروايات، يتكون الاسم الأعظم الإلهي من ٧٣ حرفاً، أحدها خاص بالله، والذي يُشار إليه باسم المستأثر. إن الأئمة (ع)، بالإضافة إلى الاسم المستأثر، يعلمون بأسماء الأعظم الإلهية الأخرى. الاسم الأعظم هو مقام يتمكن الشخص من خلال الوصول إليه من التصرف في الوجود. الاسم الأعظم ليس مجرد لفظ، بل هو مقام يمكن الشخص من التصرف في العالم حتى بإرادته (الطباطبائي، نفس المرجع).

#### ٣-٤. المطهرون مستلمو حقيقة المعارف القرآنية

«إنه لقرآن كريم في كتاب مكنون، لا يمسه إلا المطهرون» (الواقعة/ ٧٧-٧٨). فقط المطهرون هم الذين يمسّون حقيقة المعارف القرآنية ويصلون إليها، ولا يمكن لغير الطاهرين الوصول إليها. مصداق المطهرون هم أهل البيت، بناءً على الآية (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً) (الأحزاب/ ٣٣). جملة «لا يمسه إلا المطهرون» تصف الكتاب المكنون، ومعناها أن هذا الكتاب المكنون، الذي يحتوي على القرآن، أو القرآن الموجود فيه، مصون من غير الطاهرين، ولا يمكن لغير الطاهرين لمسه. كلمة مطهرون هي اسم مفعول من باب تفعيل تطهير، وتعني الأشخاص الذين طهر الله تعالى قلوبهم من كل رجس ونجاسة، أي من رجس الذنوب ونجاسة المعاصي، مثل الملائكة والمختارين من البشر، الذين قيل عنهم: «إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً». مصداق المطهرون هم أهل البيت (ع).

#### ٤-٤. خليفة الله، أبرز لقب للإنسان الكامل (طباطبائي، ١٣٧٨، ج ١٩، ٢٣٨)

الآية (وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً) (البقرة/ ٣٠). في هذه الآية، نظراً لعدم وجود أي قيد، فإن خليفة الله هو مطلق يشير إلى جميع الشؤون. الخليفة في هذه الآية يعني الفاعل ويشير إلى البديل السابق، وهذه الخلافة ليست مقيدة بأي قيد، والخليفة الإلهي دائماً حاضر في الأرض. كون الجملة «إني جاعل في الأرض خليفة» اسمية، وكون «جاعل» صفة



مشبهة، يدل على استمرار وجود خليفة الله. هذا المقام الخلفي مختص بالإنسان الكامل. يُطلق على الخليفة الكامل لقب من يُظهر جميع الشؤون التي استخلف من أجلها. وبما أن الإنسان الكامل هو خليفة الله، والله واحد، فإن الخليفة الكامل سيكون واحدًا في كل عصر، وإذا كانت هناك خلفاء آخرون معاصرين له، فإنهم سيكونون تحت ولاية خلافته المطلقة، وإلا فلن يكون أي منهم خليفة كاملاً ومطلقاً. تشير عبارة «ربك» إلى أن الخلافة في أمة النبي ستستمر حتى يوم القيامة، وأن الأرض لن تخلو من حجة الله، وخليفة الله هو إنسان كامل لديه علم بكل الأسماء، ومظهر لجميع الشؤون التي استخلف من أجلها. خليفة الله هو أبرز لقب للإنسان الكامل، الذي يتواجد في كل مكان، ومظهر لجميع الأسماء الحسنى، الذي يتواجد بإذن الله. هو مظهر الفيض الكامل لله، وجميع الموجودات، من الملائكة إلى الجن والبشر، تستفيد من نوره. المستخلف عنه في آية الخلافة هو الله، وقد ذكر آدم كخليفة الله، ومن البشر الكاملين من ذريته يُطلق عليهم الخلفاء (الطباطبائي، ١٣٧٨، ١: ١١٧).

#### ٤-٥. اتباع الصادقين

سفي الآية (يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبِعُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ) (التوبة/ ١١٩)، فإن الأمر بالتقوى ولفظ الصادقين، وكذلك الأمر بأن يكونوا مع الصادقين بشكل مطلق، رغم أن المحبة والكون مع شخص تعني اتباعه، كل هذه قرائن تشير إلى أن المقصود من الصدق هو المعنى المجازي والواسع، وليس المعنى اللغوي والخاص. لذا، فإن الآية الكريمة تأمر المؤمنين بأن يتقوا الله ويتبعوا الصادقين في أقوالهم وأفعالهم، وهذا يدل على أن قوله «كونوا مع الصادقين» يعني أن المؤمنين يجب أن يكونوا مع الصادقين وليس أن يكونوا من الصادقين (الطباطبائي، ١٣٧٨، ٩: ١٥٠).

يقول الشيخ المفيد في تفسير هذه الآية: إن أمر الآية عام ويشمل جميع العصور وكل المؤمنين. لذا، في كل عصر يجب أن يكون هناك مصداق وفرد من الصادقين حتى يتمكن الناس من اتباع هذا الأمر الإلهي، وإذا لم يكن هناك، فإن التكليف سيكون فوق طاقة الناس. مخاطب الآية هم جميع المؤمنين، وإذا كان المقصود من الصادقين هم جميع المؤمنين، فإن ذلك يستلزم وحدة الطاعة والمطاع، وهو ما لا يتناسب مع حكمة الله. لذا، فإن المقصود من الصادقين هو الإمام (الشيخ المفيد، ١٣٧٢: ٤٢).

#### ٤-٦. آية الولاية

الآية (إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَ يُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَ هُمْ رَاكِعُونَ)

(المائدة / ٥٥). لقد ذكر العديد من المفسرين غير الشيعة هذا الموضوع في تفاسيرهم وكتبهم، وجميع المفسرين والمحدثين الشيعة يتفقون على أن هذه الآية نزلت في شأن الإمام علي (عليه السلام). نزول هذه الآية في شأن الإمام علي (ع) من حيث السند والاعتبار التاريخي لا يترك أي مجال للشك. تثبت هذه الآية ولاية الإمام علي (ع) بدون أي قيد أو شرط، وتضع ولايته في مرتبة ولاية الله وولاية رسول الله. إن الإحاطة والولاية التكوينية والتشريعية للإمام علي (ع) تستند إلى هذه العبودية المطلقة والمظهرية التامة له بالنسبة لجميع الأسماء والصفات الإلهية. ما تظهره هذه الآية هو أن النبي الأكرم والإمام علي (عليهما السلام) في ظل ولاية الله التكوينية على جميع المخلوقات يتمتعان بولاية تكوينية. من وجهة نظر القرآن الكريم، يمكن للإنسان أن يكون له إحاطة وجودية في ظل ولاية الله التكوينية على مخلوقاته (وكيلي، ١٣٩٣، ١: ١٢٨). القرائن والشواهد القاطعة تشير إلى أن المقصود من المؤمنين في هذه الآية، الذين حصلوا على ولاية في طول الولاية النبوية والإلهية، هو الإمام علي (ع) (تفسير الطباطبائي، ١٣٧٨، ٥: ٦).

## ٥. وجهات نظر المفسرين حول الولاية التكوينية

تختلف نظرة المفسرين إلى شخصية ومكانة الإمام والولي، ومن هنا، فإن لديهم آراء متباينة في فكر المهدوية والولاية التكوينية. معظم المفسرين الشيعة ومفكري أهل السنة قد رسموا تصوّرًا عن المهدوية بناءً على الأحاديث التي يؤمنون بها، بينما لا يؤمن بعض المفسرين السنة بهذه العقيدة الدينية.

### أ. وجهة نظر مفسري أهل السنة حول الولاية التكوينية

بينما يتبنى مفسرو الشيعة - استناداً إلى أدلة عقلية ونقلية متعددة (كالوساطة في الفيض، وتجلي الأسماء والصفات، والنصوص الخاصة) - الإيمان بولاية الأئمة (ع) التكوينية كحقيقة قطعية مرتبطة بمقام الإمامة، فإن الموقف الغالب لدى مفسري أهل السنة تجاه هذه المسألة يختلف ويتميز بمزيد من التحفظ. فهم عادةً يقبلون مفاهيم مثل "كرامات الأولياء" و"تصرفات خارقة للعادة"، نابعة من القرب الإلهي والعناية الربانية الخاصة، غير أنهم يرون هذه التصرفات حكراً على الله تعالى في الأصل، ولا يعدون دور الأولياء سوى مظهر لتجلي قدرة الله تعالى، لا تفويضاً لهم بسلطة تكوينية مستقلة.

فالعلامة فخر الدين الرازي (ت. ٦٠٦ هـ) يؤكد في تفسيره لآية: (إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ) (يس: ٨٢) على أن "الأمر التكويني" (كُنْ) خاص بالله تعالى وحده، وأي تصرف في



عالم التكوين، حتى على يد الأنبياء والأولياء، إنما يتم بإذنٍ ومشيةٍ إلهيةٍ مباشرةٍ وفوريةٍ، ويصنّف في باب المعجزة أو الكرامة، لا بوصفه "ولايةً" تكوينيةً ذاتيةً ومستمرةً. ويشير الرازي إلى أن هذا الإذن ليس عاماً ولا دائماً (الفخر الرازي، التفسير الكبير (مفاتيح الغيب)، ج ٢٦، ص ٢٢٨).

أما شيخ الإسلام ابن تيمية (ت. ٧٢٨ هـ) فيعارض بشدة مفهوم "الولاية التكوينية" بالمعنى الشيعي، ويعدّه ضرباً من الشرك في الربوبية وخروجاً عن دائرة توحيد الأفعال. وهو وإن قبل بوقوع الكرامات للأولياء، إلا أنه يراها استثناءً وخرقاً للعادة تحقّقه الإرادة الإلهية، وليس ناتجاً عن "ولايةٍ" مُفَوَّضةٍ لهم. ويستدل بأن ادعاء ولاية تكوينية لغير الله يستلزم جعل المخلوق شريكاً لله في الخالقية (ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج ١١، ص ٢٨٩-٢٩٠؛ ج ٢٧، ص ١١٨-١١٩).

أما مفسرو أهل السنة من ذوي المنهج المعتدل، أمثال الطبري (ت. ٣١٠ هـ) والقرطبي (ت. ٦٧١ هـ)، فعادةً ما يركزون عند تفسير الآيات التي قد تحتل مناقشة الولاية التكوينية (كآية الولاية: (إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ... - المائدة: ٥٥) على معنى الولاية التشريعية (الرعاية الدينية والسياسية)، ويتجنبون الخوض في مسألة التصرف التكويني، أو يفسرونها في سياق التوفيق الإلهي للعباد لأداء الأعمال الصالحة (الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج ٦، ص ١٨٦؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج ٦، ص ٢٢١).

أبو حامد الغزالي (ت ٥٠٥ هـ): على الرغم من تفصيل الغزالي للحديث عن كرامات الأولياء ومقامات العارفين في مؤلفاته كـ"إحياء علوم الدين"، فإنه ينفي جملةً وتفصيلاً أي استقلالٍ في التصرف التكويني. فهو يرى الكرامات بمثابة دلائل صدقٍ ومننٍ إلهيةٍ، تحدث بإذنٍ خاصٍ آنيٍّ من الله تعالى. ويؤكد الغزالي على أن الأولياء هم "فاعلون بالله" لا "فاعلون مستقلون"، وأن أي قدرة خارقة تصدر عنهم إنما هي في الحقيقة تجلٌ لقدرة الله تعالى، وليست قدرةً ذاتيةً أو مُفَوَّضةً إليهم (الغزالي، إحياء علوم الدين، ج ٤، ص ٣٥١-٣٥٢).

ابن قيم الجوزية (ت ٧٥١ هـ): قام هذا التلميذ البارز لابن تيمية بتفصيل رؤية شيخه، ووضح بشكلٍ جليٍّ التمييز بين "المعجزة" (الخاصة بالأنبياء)، و"الكرامة" (الخاصة بالأولياء)، ومفهوم "الولاية التكوينية التفويضية". فهو يعتبر الكرامات أموراً خارقةً للعادة يجريها الله تعالى تأييداً لعبدٍ صالحٍ أو تحقيقاً لمصلحةٍ غير أنه لم يُفَوَّض إلى أحدٍ غير الله تعالى أي ولايةً ذاتيةً مستمرةً في تدبير الأمور التكوينية. ويعدُّ ابن القيم ادعاء استمرارية الولاية التكوينية للأئمة (ع)



وشموليتها منافياً لتوحيد الأفعال ( ابن قيم الجوزية، مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين، ج ٢، ص ٣١٧-٣١٩).

يوسف القرضاوي (معاصر): بصفته ممثلاً لأبرز علماء أهل السنة المعاصرين، يُقَرُّ القرضاوي باحتمال وقوع الكرامات للأولياء الصالحين، مع تأكيده على محورية التوحيد ورفضه لفكرة تفويض الاستقلال في التكوين. فهو يرى أن كل ما يصدر عن غير الله تعالى - حتى عن الأنبياء والأولياء - إنما هو بإذن مطلق وإرادة حاكمٍ من الله تعالى، وهذا الإذن لا يُنشئ لأحد ولايةً ذاتيةً ولا مقامَ إمامةٍ تكوينيةٍ. ويظل مفهوم الولاية عند أهل السنة - في جوهره - محصوراً في نطاق الهداية والقيادة الدينية والتكريم المعنوي (القرضاوي، الإيمان والحياة، ص ٢٤٧-٢٤٩).

#### ب. وجهة نظر مفسري الشيعة حول الولاية التكوينية

في معتقدات الشيعة حول المكانة الاعتقادية للولاية التكوينية، هناك اختلاف في الرأي؛ من جهة، تُعتبر الولاية التكوينية من الأمور اليقينية والضرورية، وهي من المسائل التي يمكن للولي من خلالها التصرف في الوجود، سواء كانت نتيجة التقرب والعبودية أو كانت ذات الأولياء هكذا. في هذه الحالة، يكون الولي واسطة بين الخالق والمخلوق أو مظهرًا لأسماء وصفات الله التي تم إنشاؤها بإذن الله. الأدلة مثل الوساطة في الفيض ومجاري الفيض للأولياء، وتجلي الأسماء والصفات الإلهية في الأولياء تدعم هذه النظرية. على الرغم من أن المفسرين قد قاموا لاحقاً بتفسير الولاية التكوينية بمفاهيم عرفانية مثل الإنسان الكامل، خليفة الله، وتجلي الأسماء والصفات الإلهية، إلا أن الولي يُعتبر إنساناً كاملاً أو خليفة الله الذي نال هذا المقام من خلال التقرب إلى مقام خليفة الله. في كلتا الحالتين، يتمتع الولي بصفة الفاعلية مثل جميع البشر وفقاً لنظام الأسباب والمسبب، وإذن الله. (نيرومند، مرتضوي، ش ١٠: ٤٤). من وجهة نظر المفسرين الشيعة، فإن الإمامة هي من أصول الدين وجذوره، وأهم جانب من جوانب الإمامة الذي يشترك مع النبوة هو عنصر الولاية. لقد طرحوا الولاية في إطار الإمامة، حيث تتجاوز مراتب الولاية العالية مقام النبوة، وكل نبي ورسول يمتلك شيئاً من الولاية.

مقام الولاية هو أساس ظاهرة النبوة وأساس ظاهرة الإمامة. موضوع الولاية هو أهم خاصية للإمام، وعنصر الولاية في وجود خليفة الله يمنحه بُعداً إلهياً وفوق طبعي، ويمنحه القدرة على التصرف الخاصة في عالم التكوين. الرسالة والنبوة تنتهي وتقطع، لكن الولاية تستمر، لأن «ولي» هو من الأسماء الإلهية (هُوَ الْوَلِيُّ الْحَمِيدُ) (الشورى/٢٩)، وأسماء الله، مثل الذات الإلهية، دائمة



وباقية، لذا فإن مقام الولاية يبقى دائماً، بينما الرسالة من الصفات الزمنية التي تقطع مع الزمن والمكان.

### نقاط الالتقاء والافتراق

تلتقي الرؤيتان (الشيعة والسنية) في أصالة توحيد الأفعال وفي تأكيد حاجة أي تصرف في الكون إلى إذن إلهي. إلا أن الافتراق الجوهرى بينهما يكمن في سعة دائرة هذا الإذن، وفي كونه ذاتياً ومستمراً لأهل البيت (ع) وفق الرؤية الشيعية. فمفسرو الشيعة، مستندين إلى آيات كريمة مثل: (فَسْأَلُوا أَهْلَ الْمَذْكُرِ إِن كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ) (النحل: ٤٣؛ الأنبياء: ٧) وإلى روايات متواترة (كحديث الثقلين، وحديث المنزلة، وحديث الغدير وغيرها)، يؤمنون بأن هذا الإذن خاصٌ ومستمرٌ لأهل البيت (ع) بوصفهم الخلفاء الحقّ والحجج الإلهيين، ويرونهم وسطاء فيض الله في تدبير شؤون العالم التكوينية (المجلسي، بحار الأنوار، ج ٢٦، ص ٢٦٧ - باب أن الأرض لا تخلو من حجة). ولهذه الرؤية في التفسير الشيعي جذورٌ عميقة في مفهوم "الإنسان الكامل" و"خليفة الله" للذين أشير إليهما في النص الأصلي.

وفي المقابل، يرى مفسرو أهل السنة أن هذا الإذن عامٌ (يشمل كل ولي صالح في حالات خاصة)، أو أنه مقصورٌ على مرتبة النبوة والمعجزة، ولا يعترفون باستمراره أو ثبوته في حق الأئمة بعد النبي (صلى الله عليه وسلم).

### ٦. وجهات نظر المفسرين حول ضرورة وجود ولي في كل زمان

في التفسير، تُعتبر الولاية التكوينية لله سبحانه وتعالى، وبما أن الإنسان المقرب لا يتبع هوى النفس، فإن الله يجعله مظهرًا لقوة التصرف في الوجود. هذه الولاية هي أعلى درجات الولاية التي يمتلكها الولي بإذن الله، وله تأثير غيبي على جميع البشر.

في التفسير الشيعي، لا يُعتبر الإمام مجرد خليفة للنبي (ص)، بل يُعتبر خليفة حقيقي له، ويجب أن يتوفر فيه جميع الشروط والصفات الخاصة برسول الله ليكون مؤهلاً لتولي هذه الخلافة. يؤمن الشيعة بأن الإمام يحمل مسؤوليات النبي الأكرم، وأن الإمامة هي من أصول الدين. واحدة من الصفات التي تتعلق بمقام ومنزلة رسول الله (ص) والتي جعلته موضع لطف وعناية إلهية، وبالتالي نال مقام النبوة، هي صفة "ولي". يجب أن يكون الإمام، قبل مقام الإمامة، متصفاً بصفة الولي ليصل من خلالها إلى مقام الإمامة. لذا، يجب أن يتصف الإمام بجميع الصفات الكمالية اللازمة ليصبح ولياً.

في التفسير الشيعي، يُعتبر دور الولي أعلى من مقام الرسالة، حيث يرتبط بالغيب، وفي الواقع، فإن الولي المطلق هو الوسيط للفيض وحجة الله في العالم، للذي لا يخلو منه الزمن، والعالم يتأثر بنفسه. الإمام هو ولي مطلق وإنسان كامل مرتبط بعالم الغيب، ووسيط للفيض الإلهي وحجة سماوية، ويمتلك ولاية تكوينية تؤيدها العقل والنقل.

من الناحية العقلية، بما أن الله يمتلك الولاية الحقيقية، فإن الحق في التصرف وممارسة الولاية لا يُمنح إلا لمن لديه إذن من الله. وبما أن الله سبحانه وتعالى لا يتصرف في العالم بدون واسطة، فإن الإمام، الذي هو الإنسان الكامل، هو خليفته في جميع الوجود ويمتلك الولاية على التكوين.

من الناحية النقليّة، يمتلك الإمام أيضاً ولاية تصرف أو ولاية تكوينية بالإضافة إلى الولاية السياسية والاجتماعية والزعامية والمرجعية الدينية. الإمام يمارس أعلى درجات الولاية التكوينية، بالإضافة إلى الكرامات والمعجزات، من خلال التصرفات في عالم الطبيعة والظواهر المختلفة والنفوس البشرية بقوة فوق طبيعية وهبة إلهية.

الإمام هو الهدف والغرض من الخلق، وجميع المخلوقات هي مقدمة لوجوده، بحيث إذا لم يكن هذا الوجود موجوداً، فإن الخلق سيكون بلا هدف، وبالتالي لن يحدث الوجود. لذا، فإن الإمام، بناءً على ولايته التكوينية، له دور في خلق الوجود واستمراره.

من وجهة نظر المفسرين، إذا تم إزالة وجود الإمام لحظة واحدة، فإن الوجود سيتزعزع. وفقاً لهم، فإن وجود الإمام يتدخل في التكوين، وهدف الخلق يتحقق بوجود الإمام. في هذا المنظور، دور الإمام ليس مجرد تمهيد لتحقيق هدف الخلق، بل الإمام نفسه هو هدف الخلق. إذا لم يكن وجوده في العالم، فإن الخلق سيكون بلا هدف ومصيره الفناء. تحليل المفسرين الشيعة لفلسفة الخلق وخصائص وجود الإمام هو أن دور الإمام في الخلق هو دور الهدف والغرض، ووجود الإمام هو الدافع للخلق، وإذا لم يكن هذا الوجود موجوداً، فإن الخلق سيبقى بلا هدف، وبالتالي لن يحدث.

## ٧. إثبات ضرورة وجود ولي (إمام) وولايته التكوينية في كل زمان

لإثبات ضرورة وجود ولي في كل زمان، يتم الاستناد إلى الأدلة العقلية والنقلية. هذه الاستدلالات على ضرورة وجود ولي هي بشكل عام. واحدة من أهم الأدلة العقلية هي قاعدة اللطف، التي تشير إلى أن وجود الإمام يُهيئ الظروف لطاعة البشر ويبيدهم عن الخطيئة. الدليل الرئيسي في إثبات الإمامة وغيبة الإمام المهدي هو الاستدلال القائم على كون وجوده لطفًا، ومن



خلال ذلك يتم إثبات ضرورة الولاية التكوينية للإمام في كل عصر. وبما أن هذا الاستدلال عقلائي، فإن القول بوجود الإمام في عصر معين يتعارض مع العقل ويصبح مستحيلاً. تظهر هذه القاعدة أن الإمام يلعب دورين مهمين في فلسفة الخلق: الأول هو الغاية والهدف من الخلق، والثاني هو استمرار وتواصل هذا الهدف.

نُقل عن الإمام السجاد (عليه السلام) أنه قال عن فائدة وجود الإمام (عليه السلام): "بفضل وجودنا، يحفظ الله السماء من الانهيار، والأرض من الاهتزاز، وسلب الراحة من سكانها. بفضلنا، ينزل الله المطر، ويمتد رحمته، ويخرج بركات ونعمة الأرض، وإذا لم يكن منا أحد في الأرض، فإنها ستبتلع أهلها" (صدوق، ١٣٦٦، ١: ٢٠١).

وفقاً لهذا الحديث، فإن الإمام يمتلك دوراً تكوينياً، وفي حالة غيابه، تبقى دوره التشريعي خلف الكواليس، ولكنه يستمر في أداء دوره التكويني، ووجوده يساهم في استمرار الحياة وإتمام الحجة الإلهية على الأرض. دور الإمام التكويني لا يقتصر على الحضور، بل يستمر تأثيره حتى في فترة الغيبة، حيث يستفيد سكان الأرض من وجوده. إن وجود الإمام له دور تكويني في حياة الإنسان، ودوره التكويني يساهم في استمرار حياة البشر.

من خلال تفسير الآيات، يُثبت أن هناك موجوداً في العالم لا يزال يحمل ولاية مطلقة، ولكنه في نفس الوقت مخلوق، وهذا الموجود هو خليفة الله، وهو الإمام في عصر ما بعد رسول الله. الأبحاث التفسيرية قد قادتنا إلى هذا الموجود سابقاً، والآن تستمر في إثبات وجوده. إن النظر الوجودي إلى ولي العصر ودراسة دوره في الولاية يحتاج إلى أساسين: الأول هو قبول الولاية التكوينية للإمام، والثاني هو أن العالم قد تم إنشاؤه بناءً على نظام الأسباب والمسببات. في هذه الحالة، يتضح دور الولي وولايته التكوينية في عملية الخلق.

### تجليات الولاية التكوينية للإمام المهدي (عج) وآثارها المعاصرة في عصر الغيبة

إن الإيمان باستمرار الولاية التكوينية للإمام في كل عصر، ولا سيما الإمام المهدي (عج) في فترة الغيبة، يحمل لثأراً عميقةً عقلانيةً واجتماعيةً ووجوديةً في الحياة المعاصرة، تتجاوز الجوانب الكلامية والتاريخية المحضة:

١. ضمان استمرار النظام الكوني وبقاء العالم: كما أشارت رولية الإمام السجاد (ع) (والروايات المشابهة الأخرى) في النص الأصلي، فإن وجود الإمام (ع) هو "عمود الأرض" وسبب حفظ نظام الخلق من الزوال (الصدوق، كمال الدين وتمام النعمة، ج ١، باب ٢٤، ح ١). وفي العصر



الحاضر، يعني هذا الاعتقاد أن الحياة الكونية والنظام الطبيعي للعالم يعتمدان استمراراً على الحضور والتصرف التكويني للإمام الغائب (عج). فالأزمات البيئية، والظواهر الطبيعية غير المتوقعة، وحتى الاستقرار النسبي للحياة على كوكب الأرض، من المنظور الشيعي، تُفسّر في ظل اللطف الإلهي وبركة وجود الإمام المهدي (عج) وتصرفه التكويني. هذا التصور يُرسخ النظرة التوحيدية للعالم في أعمق مستوياتها، ويظهر أن إدارة العالم حتى في عصر الغيبة الظاهرية، لا تخرج عن المشيئة الإلهية ويد من يتولى أمورها بأمرها (الجوادي الآملي، ولاية الفقيه: ولاية الفقاهاة والعدالة، ص ٧٨-٨٠).

٢. الأمل بالمستقبل وإضفاء المعنى على النضالات: يؤكّد الاعتقاد بالولاية التكوينية للإمام (عج) مصداً هائلاً للأمل الفعّال في مواجهة تحديات العصر الحاضر (الظلم العالمي، الأزمات الأخلاقية، الحروب، الانحطاط الروحي). فالإيمان بأن الإمام (عج) ليس مجرد شاهد على الأعمال، بل هو فاعلٌ تكوينياً يهيئ لظهوره، ويحفظ المؤمنين، ويضعف المستكبرين، يُضفي معنى وضماناً إلهياً على نضالات أهل الحق. وتؤكد شواهد هذه التصرفات في صورة "تأييدات غيبية" في المصائر الفردية والجماعية للمؤمنين وأعداء الدين، في الأدعية (كدعاء العهد، والتدبة) والروايات (كمضمون حديث "لولا الحجة لساخت الأرض بأهلها"). هذه النظرة تحول دون إصابة المؤمنين باليأس والسلبية تجاه الظلم العالمي (المطهري، قيام وثورة المهدي (عج) من وجهة نظر فلسفة التاريخ، ص ٨٥-٩٠).

٣. تفسير الأحداث والهداية الباطنية: من وجهة النظر الشيعية، إن الإمام (عج) بموجب ولايته التكوينية هو مدبر أمور الهداية التكوينية للعباد. وهذا يعني أنه ليس مجرد منتظر للظهور، بل هو فاعلٌ بنشاط - عبر الأسباب الغيبية والتكوينية - يُدبّر في القلوب، ويمهد السبل أو يعقدها، ويدفع البلاء أو يجلبها، ويوجّه مصائر الأفراد والمجتمعات وفقاً للحكمة الإلهية وفي إطار اختيارهم. إن الاعتقاد بـ "التسديدات" و"التأييدات" الغيبية للإمام (عج) لأوليائه والصالحين، وكذلك "خذلان" الأعداء، متجذر في هذا البعد من الولاية التكوينية. هذا الاعتقاد يجعل نظرة المؤمن إلى أحداث الحياة والتاريخ نظرة إلهية عميقة وذات معنى (الخامني، الولاية والحكومة في الإسلام (شرح دعاء الافتتاح)، جلسات متعددة).

٤. الملاذ العرفاني والروحي: يشكل الاعتقاد بالارتباط الوجودي والولاية التكوينية للإمام (عج) أقوى ملاذ روحي للمؤمنين في عصر الضياع وأزمة المعنى. فالإيمان بأن الإنسان الكامل وحجة الله حي وشاهد، وأنه يتصرف بنشاط في العالم، يُزيل الشعور بالوحدة والعجز، ويؤكّد



اطمئناناً عميقاً. إن الارتباط القلبي بالإمام (عج) والتوسل به، ليس مجرد علاقة عاطفية، بل هو اتصال بمنبع الفيض التكويني الذي يمكن أن يحدث تأثيراً في تحولات الأحوال الباطنية وحتى في الأمور الخارجية. وهذا البعد يُشكّل قلب العرفان الشيعي في عصر الغيبة (حسن زاده الآملي، الإنسان الكامل من القرآن إلى الحديث، الفصل الخاص بالإمام المهدي (عج)).

٥. أساس ولاية الفقيه (في الفكر السياسي الشيعي): تقوم نظرية ولاية الفقيه في الفكر السياسي الشيعي الإمامي، بشكل مباشر أو غير مباشر، على امتداد محدود لولاية الإمام المعصوم (عليه السلام) التشريعية في عصر الغيبة. غير أن بعض المفكرين (كالإمام الخميني (قدّس سرّه))، استناداً إلى روايات كـ "مقبولة عمر بن حنظلة" وإلى دلالة العقل على ضرورة إقامة الحكومة الإسلامية، قد ذهبوا إلى تفويض بعض شؤون الولاية التكوينية (في حدود الضرورة لإدارة المجتمع وتوجيهه نحو الأهداف الإلهية) إلى الفقيه العادل أيضاً. ورغم كون هذا الرأي موضع جدل بين الفقهاء، إلا أنه يُظهر كيف يمكن لمفهوم الولاية التكوينية للإمام (عليه السلام) أن يشكل أرضية للتأصيل النظري السياسي-الاجتماعي في العصر الحاضر. فالنصر غير المتوقع والتأييد الغيبي في "الدفاع المقدس" (الحرب العراقية-الإيرانية)، من وجهة نظر مؤيدي هذه النظرية، يُعدّ مصداقاً من مصاديق هذا التأييد التكويني (الإمام الخميني، كتاب البيع، ج ٢، ص ٦٢٢-٦٢٣؛ جواد آملّي، مرجع سابق، ص ٢٥٠-٢٧٠).

٦. التصديّ لتحديات العالم الحديث الروحية: في عالم يطغى عليه المادية والوضعية، مما يُهمّش كل أمر غيبي وميتافيزيقي، يشكّل الاعتقاد الراسخ بولاية الإمام الحي الغائب (عجل الله فرجه) التكوينية، الشاهد الأقوى على الحضور الفعّال والمستمر للدين في ساحة التكوين وتدير العالم. يُقدّم هذا الاعتقاد إجابة عميقة على الأسئلة الجوهرية حول معنى الكون وهدفيته، وتدخّل الله تعالى في شؤون الدنيا، ويبيّن أن دين الإسلام ومذهب التشيع ليسا مجرد مجموعة من الأحكام الفردية، بل هما مشروعٌ شامل لإدارة الوجود من المبدأ إلى المعاد، يجري تنفيذه في كل لحظة بيد الحجة الإلهية. وتشكّل هذه الرؤية الهوية المتميّزة والمُحيية للشيعية في العصر الحاضر (مصباح اليزدي، آذرخش آخر من سماء كربلاء، ص ١٥٠-١٦٠).



## نتائج البحث

١. المقصود من الولاية التكوينية هو أن زمام العالم في يد الولي، وأن هؤلاء العظماء لديهم سيطرة على عالم الوجود، ويمكنهم التصرف كما يشاءون. إن ولايتهم التكوينية في طول الولاية العامة والكاملة لله تعالى وبإذن إلهي. لذا، يمكنهم القيام بأي تصرف يرغبون فيه في عالم الوجود، وإذا لم يُرد الله، فلن يتمكنوا من ذلك. جميع المعجزات والكرامات للأنبياء والأولياء في القرآن تأتي من باب ولايتهم التكوينية وقدرتهم على التصرف في عالم الوجود، والتي تتحقق بإذن الله. إنهم مجاري فيض الله، وسبب وجود الخلق، وقد خُلق العالم من أجلهم، وبفضل وجودهم، يصل فيض الوجود إلى جميع كائنات العالم. هذه الولاية ثابتة ومتحققة للنبي الأكرم والأئمة الطاهرين، ولا يمكن إنكار تصرفاتهم وفقاً للأحاديث المتواترة.

٢. الآيات القرآنية والروايات، بالنظر إلى مقام الولاية التكوينية للأئمة الأطهار، تعتبر مقام الوساطة في الفيض جديراً بهم. إن إثبات هذا المقام للأنبياء، وبشكل خاص للنبي (ص)، واستمراره في وجود الأئمة الأطهار (ع) الذين تم تعريفهم في لسان النبي بأنهم اثني عشر، يمكن إثباته من خلال النصوص الدينية وبالأدلة العقلية بمساعدة علم الكلام والفلسفة والعرفان.

٣. تعتبر الولاية التكوينية في ظهور واستمرار الظواهر في العالم من وجهة نظر المفسرين أمراً لا يمكن إنكاره. لقد استخدم المفسرون استمرار دور الله التكويني في الوجود من خلال صفات كمالاته وتجلي قدسيته للدلالة على ضرورة الولاية التكوينية للمهدوية.

٤. يؤمن المفسرون بوجود الولاية التكوينية للإنسان الكامل، والتي تشمل الأنبياء، وفي كلام الشيعة، الأئمة الأطهار والسيدة الزهراء (س). وفقاً لهذه المسائل، فإن وجود خليفة الله في كل عصر، الذي هو مظهر مطلق للأسماء الإلهية ووسيط في إيصال الفيوضات، ضروري. هو الشخص الذي يقوم بأعمال الله سبحانه وتعالى في جميع شؤون عالم الإمكان، لأن جميع الموجودات لا تستطيع استلام الفيض الإلهي مباشرة، ويجب أن تكون هناك وسائط لنقل هذا الفيض إلى الآخرين، ولا يمكن أن يكون أي موجود وسيطاً للفيض، لأن ذلك يتطلب استحقاقاً ذاتياً، فقط الإنسان الكامل، بسبب استحقاقه الذاتي وامتلاكه لصفات إلهية، هو المؤهل لهذا المقام.

٥. خليفة الله هو إنسان كامل لديه علم بجميع الأسماء الإلهية، وهو مظهر لجميع الشؤون التي استخلف من أجلها. إن ضرورة وجود الولي خليفة الله في كل عصر تستند إلى لطف الله، والخلافة الإلهية للولي لا تقتصر على زمن معين. إن اعتماد باقي الممكنات في العالم على وجود أعلى هو أمر



أثبتته العلماء الشيعة والسنة من خلال العلوم العقلية. ما يجمعهم هو ضرورة وجود ولاية تكوينية لموجود أعلى في كل زمان. جميعهم متفقون على أن هناك دائماً شخص واحد في عالم الوجود، أحياناً يكون ظاهراً وأحياناً يكون خفياً، وبسبب مكانته، يتصرف في عالم الوجود. الإنسان الكامل، الذي هو مظهر الاسم الجامع لله، يمتلك جوانب ربوبية وتدير بالنسبة لما دونه، وهذه هي الحقيقة الخاصة بالوساطة في إيصال الفيض الإلهي، والتي تُعتبر الولاية التكوينية. لذلك، فإن ضرورة وجود الإنسان الكامل في كل عصر مستمدة من مسألة الولاية في مجال التكوين. يجب الحصول على مصداق خارجي للولاية التكوينية في كل زمان من مجموعة التعاليم النقلية.

## مصادر البحث

### القرآن الكريم

### نهج البلاغة

١. ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم، مجموع الفتاوى، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ١٤١٦ق.
٢. ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر، مدارج السالكين، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤١٦ق، الطبعة الثالثة.
٣. ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، بيروت: دارالفكر للطباعة و النشر و التوزيع، ١٤١٤ق.
٤. جعفرى، محمدصابر، المهدوية والأسئلة المطروحة، مجلة پاسدار إسلام، مكتب الإعلانات الإسلامية في حوزة قم العلمية، العدد ٣٤٩، السنة ٣٠.
٥. جوادى آملی، عبدالله، ولایت در قرآن، قم: مركز رجاء الثقافى للنشر، ١٣٧٧، الطبعة الثالثة.
٦. \_\_\_\_\_، امام مهدي موجود موعود، قم: اسرا، ١٣٨٧، الطبعة الثانية.
٧. حسن زاده الآملی، حسن، الإنسان الكامل من القرآن إلى الحديث، قم: انتشارات ألف لام ميم، ١٤٢٢ق.
٨. خامنه اي، سيد علي، الولاية والحكومة في الإسلام (شرح دعاء الافتتاح)، طهران: انتشارات الثورة الإسلامية، ١٤٣٦ق.
٩. خمينى، سيد روح الله، كتاب البيع، طهران: مؤسسة تنظيم ونشر تراث الإمام الخميني، ١٤٢١ق.
١٠. دهخدا، على اكبر، لغت نامه دهخدا، طهران: مؤسسه الطبع و النشر جامعة طهران، ١٣٧٧، الطبعة الثانية.
١١. رضوى، محمدتقى، امام دوازدهم در نظام آفرينش، مجله مشكات، شماره ٢٢، ١٣٦٨.
١٢. سعيديان، محسن، ولایت و تسليم، طهران: مركز منير الثقافى للنشر، ١٣٨٨، الطبعة الاولى.
١٣. سهروردی، شهاب الدين يحيى، حكمة الاشراق، ترجمه و شرح سيد جعفر سجادی، طهران: جامعة طهران، ١٣٧٧.



١٤. شيخ مفيد، محمد بن محمد، المسائل الجاروديه، قم: مؤتمر الفية الشيخ المفيد، ١٣٧٢، الطبعة الأولى.
١٥. شيرازي، صدرالدين محمد بن ابراهيم، الحكمة المتعالية في الاسفار العقلية الاربعة، بيروت: دار احياء التراث العربي، ١٤١٠ق.
١٦. صافي گلپايگاني، لطف الله، ولايت تكويني و ولايت تشريعي، قم: مكتب تنظيم و نشر آثار آيت الله صافي گلپايگاني، ١٣٩٣.
١٧. صالح، محمد حسن، نقد و بررسي قلمرو ولايت بر اساس مفهوم قرآني ملك عظيم، قرآن شناختي، السنة ١١، العدد ١، ١٣٩٧.
١٨. صدوق، محمد بن علي بن بابويه، من لا يحضره الفقيه، مؤسسه آل البيت، قم، ١٣٦٦.
١٩. \_\_\_\_\_، كمال الدين وتامام النعمة، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤٠٥ق/١٩٨٥م.
٢٠. صليبيا، جميل، فرهنگ فلسفي، ترجمه منوچهر صانعي درهبيدي، مكان الطبع غير معلوم: نشر حكمت، ١٣٦٦، الطبعة الاولى.
٢١. طباطبائي، سيد محمد حسين، تفسير الميزان، مترجم محمدباقر موسوي همداني، قم: بنياد علمي و فرهنگي علامه طباطبائي، ١٣٧٨.
٢٢. طبري، محمد بن جرير، جامع البيان عن تأويل آي القرآن (تفسير الطبري)، القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر، ١٤٢٢ق/٢٠٠١م.
٢٣. طريحي، فخرالدين، مجمع البحرين، محقق احمد حسيني، طهران: مكتبة مرتضوي، ١٣٧٥.
٢٤. طوسي، محمد بن الحسين، الغيبة، تحقيق عبادالله تهراني و علي احمد ناصح، قم: نشر مسجد جمكران، ١٣٨٦.
٢٥. طوسي، نصيرالدين ابوجعفر محمد بن محمد بن حسن، تجريد الاعتقاد، تحقيق حسن زاده آملی، قم: جامعه مدرسين، ١٤٠٧ق .
٢٦. \_\_\_\_\_، تلخيص المحصل، بيروت: دار الاضواء، ١٤٠٥ق، الطبعة الثانية.
٢٧. الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد، إحياء علوم الدين، بيروت: دار المعرفة..
٢٨. فارابي، ابونصر محمد بن محمد، اهل المدينة الفاضلة، قاهره: بلا تاريخ، ١٣٦٨.
٢٩. فخر الرازي، محمد بن عمر، التفسير الكبير (مفاتيح الغيب)، بيروت: دار إحياء التراث

العربي، ١٤٢٠ق/ ١٩٩٩م.

٣٠. فيض كاشاني، ملامحمد محسن، علم اليقين، تحقيق محسن بيدارفر، قم: بيدار، الطبعة الاولى، ١٤١٨ق.

٣١. قرضاوي، يوسف، الإيمان والحياة، القاهرة: مكتبة وهبة، سنة النشر: ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م.

٣٢. قرطبي، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي)، القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٣٨٤هـ / ١٩٦٤م، الطبعة: الثانية.

٣٣. مجلسي، محمد باقر، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، بيروت: مؤسسة الوفاء، ١٤٠٣ق/ ١٩٨٣م.

٣٤. مصباح اليزدي، محمد تقی، برق آخر من سماء كربلاء، قم: مؤسسة الإمام الخميني (قدس سره) للتعليم والبحث، ١٤٢٧ق/ ٢٠٠٦م.

٣٥. مطهري، مرتضى، القيام والثورة المهدوية (عج) من منظور فلسفة التاريخ، طهران: انتشارات صدرا، ١٤٣٢ق.

٣٦. نيرومند، رضا و مرتضوى، محمد، پژوهش نامه اماميه، السنة الخامسة، العدد ١٠.

٣٧. همتی، همايون، ولايت تكوينی، طهران: امير كبير، ١٣٦٣.

٣٨. وکیلی، محمد حسن و صادقی، علی رضا، امام شناسی قرآنی، مشهد: مؤسسة الدراسات الاستراتيجية للعلوم والمعارف الإسلامية، ١٣٩٣، الطبعة الأولى.

٣٩. یثربی، یحیی، فلسفه امامت، طهران: مركز الثقافة والفكر الإسلامی، ١٣٨٤، الطبعة الثانية.



## Sources

The Holy Quran

Nahj al-Balagha

1. Ibn Taymiyyah, Ahmad ibn Abdul Halim, Majmu' al-Fatawa, Madinah: King Fahd Complex, 1995.
2. Ibn Qayyim al-Jawziyya, Muhammad ibn Abi Bakr, Madarij al-Salikin, Beirut: Dar al-Kitab al-Arabi, 1996.
3. Ibn Manzur, Muhammad ibn Mukarram, Lisan al-Arab, Beirut: Dar al-Fikr, 1993.
4. Jafari, Muhammad Saber, Al-Mahdawiyyah wa al-As'ilah al-Matruha, Pasdar Islam Magazine, Issue 349, Year 30.
5. Jawadi Amuli, Abdullah, Wilayat fi Quran, Qom: Markaz Raja' al-Thaqafi, 1998.
6. Assistant Professor of Quran and Hadith Sciences, Shahid Chamran University, Ahvaz, Iran.
7. Imam Mahdi Maudud, Qom: Asra, 2008.
8. Hasanzadeh Amoli, Hasan, Al-Insan al-Kamil min al-Quran ila al-Hadith, Qom: Publication of Alf Lam Mim, 2001.
9. Khamenei, Sayyid Ali, Al-Wilayat wa al-Hukumah fi al-Islam, Tehran: Publication of al-Thawrah al-Islamiyyah, 2014.
10. Khomeini, Sayyid Ruhollah, Kitab al-Bay', Tehran: Mu'assat Tanzim wa Nashr Athar Imam Khomeini, 2000.
11. Dehkhoda, Ali Akbar, Lughatnameh-ye Dehkhoda, Tehran: University of Tehran Press, 1998.
12. Rizvi, Muhammad Taqi, Imam al-Thani Ashar fi Nizam al-Khaliqah,

- Mashkat Magazine, Issue 22, 1989.
13. Sa'idiyan, Muhsin, Wilayat wa Taslim, Tehran: Markaz Munir al-Thaqafi, 2009.
  14. Suhrawardi, Shihab al-Din Yahya, Hikmat al-Ishraq, Translated by Sayyid Ja'far Sajjadi, Tehran: University of Tehran Press, 1998.
  15. Shaykh Mufid, Muhammad ibn Muhammad, Al-Masa'il al-Jarudiyyah, Qom: Mu'tamar al-Alfiyyah al-Shaykh al-Mufid, 1993.
  16. Sadr al-Din Shirazi, Muhammad ibn Ibrahim, Al-Hikmat al-Muta'aliyah fi al-Asfar al-Arba'ah, Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi, 1989.
  17. Safi Golpayegani, Lutfullah, Wilayat Takwini wa Wilayat Tashri'i, Qom: Maktab-e Tanzim wa Nashr Athar Ayatollah Safi Golpayegani, 2014.
  18. Saleh, Muhammad Hasan, Naqd wa Barrasi Qalamar-e Wilayat bar Asas-e Ma'h-e Quran-e Malik-e Azim, Quran-shenasi, Vol. 11, Issue 1, 2018.
  19. Saduq, Muhammad ibn Ali ibn Babawayh, Man La Yahduruhu al-Faqih, Qom: Mu'assat Al al-Bayt, 1987.
  20. Saduq, Kamal al-Din wa Tamam al-Ni'mah, Qom: Mu'assat al-Nashr al-Islami, 1985.
  21. Sulayba, Jamil, Farhang-e Falsafi, Translated by Manuchehr Sani'i, Tehran: Nashr-e Hikmat, 1987.
  22. Tabataba'i, Sayyid Muhammad Husayn, Tafsir al-Mizan, Translated by Muhammad Baqir Musawi Hamadani, Qom: Mu'assat al-Nashr al-Islami, 1999.



23. Tabari, Muhammad ibn Jarir, Jami' al-Bayan fi Tafsir al-Quran, Cairo: Dar Hajar, 2001.
24. Tarhi, Fakhr al-Din, Majma' al-Bahrayn, Investigated by Ahmad Husayni, Tehran: Maktabat Murtadawi, 1996.
25. Tusi, Muhammad ibn al-Hasan, Al-Ghaybah, Investigated by Abullah Tehrani and Ali Ahmad Nasih, Qom: Nashr-e Jamkaran, 2007.
26. Tusi, Nasir al-Din, Tajrid al-I'tiqad, Investigated by Hasanzadeh Amoli, Qom: Jami'at al-Mudarrisin, 1987.
27. Tusi, Talkhis al-Muhassal, Beirut: Dar al-Adwa, 1985.
28. Ghazali, Abu Hamid Muhammad ibn Muhammad, Ihya' Ulum al-Din, Beirut: Dar al-Ma'rifah.
29. Farabi, Abu Nasr Muhammad ibn Muhammad, Ahl al-Madinah al-Fadilah, Cairo, 1989.
30. Fakhr al-Razi, Muhammad ibn Umar, Al-Tafsir al-Kabir, Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi, 1999.
31. Fayd Kashani, Mulla Muhammad Muhsin, Alam al-Yaqin, Investigated by Muhsin Bidarfar, Qom: Bidar, 1997.
32. Qardawi, Yusuf, Al-Iman wa al-Hayat, Cairo: Maktabat Wahbah, 2001.
33. Qurtubi, Muhammad ibn Ahmad, Al-Jami' li-Ahkam al-Quran, Cairo: Dar al-Kutub al-Misriyyah, 1964.
34. Majlisi, Muhammad Baqir, Bihar al-Anwar, Beirut: Mu'assat al-Wafa, 1983.
35. Mesbah Yazdi, Muhammad Taqi, Barq Akhar min Sama' Karbala,



- Qom: Mu'assat Imam Khomeini, 2006.
36. Mutahhari, Murtada, Al-Qiyam wa al-Thawrah al-Mahdiyyah, Tehran: Intisharat Sadra, 2011.
37. Niroomand, Reza and Murtazavi, Muhammad, Pazhuheshnameh-ye Imamyah, Vol. 5, Issue 10.
38. Hemmati, Hodayun, Wilayat Takwini, Tehran: Amir Kabir, 1984.
39. Vakili, Muhammad Hasan and Sadeghi, Ali Reza, Imam-Shenasi-ye Quran, Mashhad: Mu'assat al-Dirasat, 2014.
40. Yasrebi, Yahya, Falsafeh-ye Imamat, Tehran: Markaz al-Thaqafah wa al-Fikr al-Islami, 2005.